

مَجْمُوعَةُ الْحَافِظِ ابْنِ عَبْدِ الرَّبِّ

مِيْرَ السَّيِّدِ الصَّحَابَةِ

تَأَلِيفُ
الدُّكْتُورِ مُحَمَّدٍ خَلْفِ مُنْشِدِ

دار ابن حزم

جَهْدُ الْخَافِظِ ابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ فِي دِرَاسَةِ الصَّحَابَةِ

تَأَلَّفَ
الدُّكْتُورُ مُحَمَّدٌ خَلْفٌ مُنْشِدٌ

دار ابن حزم

حُقوقُ الطَّبْعِ مَحْفُوظَةٌ

الطبعة الأولى

١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م

ISBN 9953-81-352-3

ISBN 9953-81-352-3



الكتب والدراسات التي تصدرها الدار
تعبر عن آراء واجتهادات أصحابها

دار ابن خزيمة للطباعة والنشر والتوزيع

بيروت - لبنان - ص.ب: 14/6366

هاتف وفاكس: 701974 - 300227 (009611)

بريد إلكتروني: ibnkhazim@cyberia.net.lb

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا
بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ﴾ [آل عمران: ١٨].

الإهداء

الإهداء إلى والدي برأ وإحساناً ودعاء بالمغفرة ربي
أرحمهما كما ربياني صغيراً.



شكر وتقدير



الحمد لله الذي من علينا بالهداية إلى هذا الدين، وجعلنا من أتباع سيد المرسلين عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم، الرحمة المهداة، القائل: «من أسدى إليكم معروفاً فكافأتموه، فإن لم تجدوا ما تكافئونه، فادعوا له حتى تروا أنكم قد كافأتموه» [رواه الترمذي وأبو داود].

وتأسياً بهذه السنة الشريفة، التي فيها اعتراف بالإحسان والجميل، في إسناد الفضل لأهله، فإني أتقدم بالشكر والإقرار بالفضل لأستاذي اللذين أشرفا على هذه الرسالة، فكان ذلك من نعم الله عليّ، أن أحيط عملي هذا أولاً بعناية الأستاذ الدكتور بدري محمد فهد الذي كان في غاية الكرم، وبمنتهى التفاني، فلم يدخر جهداً للمشورة العلمية، والتوجيه السديد، ثم قدر الله أن أكمل الطريق مع الأستاذ الدكتور بهجة عبداللطيف التكريتي، الذي فتح لي صدره وبيته ومكتبته، فكان مثلاً للعالم، في صحبته العلمية مع الباحث، ولم يدخر جهداً لرعاية هذا البحث وتقويمه وتوجيهه، فجازهما الله عني كل خير.

كما أتقدم بالشكر والاعتزاز إلى أساتذتي الأفاضل في قسم التاريخ - كلية الآداب، للرعاية العلمية، في السنة التحضيرية، وأخص بالذكر أساتذة التاريخ الإسلامي: د. نزار الحديثي عميد الكلية، ود. مرتضى النقيب رئيس قسم التاريخ، ود. حمدان الكبيسي، ود. لييد أحمد، ود. قحطان الحديثي، ود. خليل الكبيسي، ود. نافع العبود، ود. عادل الألوسي، ود. صباح الشخيلي، وشكر أخوي ل. د. زكية الدليمي.

كما أسجل شكري لجميع الأخوة الذين قدموا يد العون والمساعدة، ومنهم الشيخ عبدالكريم الجبوري والأخ أبو ليث، والحاج طالب، والأخ أبو عبدالرحمن، ومنصف الخالدي، ونجم الجبوري، وعلي عبود العزاوي، وشكر خاص إلى الحاج موفق العاني لما أبداه من مساعدة في توفير مستلزمات البحث، وإلى جميع الأخوة في جامع الجنابي، والأخوة في جامع حذيفة بن اليمان، وإلى شركة آفاق للحاسبات، ومكتب الرازي للحاسبات لمساهمتهما في طبع هذا البحث، ولا أنسى شكر موظفي مكتبات: مكتبة قسم التاريخ، ومكتبة الدراسات العليا والمكتبة المركزية في جامعة بغداد.

ومن خالص قلبي أتوجه بالشكر إلى عائلتي الطيبة العزيزة لمؤازرتهم وتشجيعهم.

وطيب الذكر وخالص الدعاء بالمغفرة لمن قطعت معي الشوط الأول لأتمام دراستي، وتشجيعي ومؤازرتي زوجتي الراحلة (أم عبدالله) رحمها الله، ثم مسك الختام إلى زوجتي (أم حذيفة) التي أكملت معي رحلة الدراسة، فكانت ظلاً في حرارة الصيف، ودفناً في برد الشتاء فلها مني خالص الشاء والتقدير.

نسأل الله تعالى أن يجازيهم خير ما يجازي به المحسنين، ويذكرهم في حضرته يوم لا ينفع مال ولا بنون، إلا من أتى الله بقلب سليم، والحمد لله أولاً وأخراً.





المقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستهديه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا، من يهده الله فهو المهتد، ومن يضل فلا هادي له، ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، ونشهد أن محمداً عبده ورسوله، عليه الصلاة والسلام على آله وصحبه أجمعين:

إن البحث الفكري في التاريخ الإسلامي يشكل ثقلًا كبيراً في التراث العربي الإسلامي، الذي ينبع نوره من شبه الجزيرة العربية، بمبعث النبي ﷺ، وبمرافقة صحبة خيرة صالحة اصطفاه الله تعالى لمصاحبة ومؤازرته ونصرته، وقد شهد الله تعالى لهم بالفضل والفلاح في الدنيا والآخرة، فقال تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾^(١):

ولا شك إن معرفة هذه الكوكبة الخيرة، من هذه الأمة، تعد ذات أثر عميق في نفوس المسلمين كافة، لذا فإن هذه الدراسة (جهود الحافظ ابن عبد البر في دراسة الصحابة) تحاول الكشف عن جوانب عديدة من نواحي الاهتمام التي أولاها العلماء المسلمون لتدوين سيرة الصحابة وأحوالهم وإسهاماتهم في نواحي الحياة كافة، ولا نستطيع الإحاطة التامة بهذه الجوانب، دون أن نحدد عالماً من علماء المسلمين الذين كان لهم دور في تسجيل مآثر صحابة النبي ﷺ، وتنبع أهمية هذا الموضوع من شهرة مؤلف

(١) آل عمران: ١١٠.

الكتاب وسابقته في التأليف في هذا العلم، إذ يحتل مكانة مرموقة باعتباره من أبرز العلماء الذين أنجبتهم أرض الأندلس، ومن أكثرهم شهرة، حتى حمل لقب (حافظ المغرب) بجدارته^(١).

أما فيما يخص كتاب (الاستيعاب)، فهو من أوائل المؤلفات التي تناولت تاريخ الصحابة بإطار تاريخي وفكري مميز، والذي يزيد هذا توكيداً، تلك العبارة التي كتبها ابن حزم الأندلسي (ت ١٠٦٤هـ/١٠٦٤م) عن الكتاب، وفيها تقييم حقيقي، ووصف دقيق هو قوله: «ولصاحبنا أبي عمر بن عبد البر المذكور كتب لا مثل لها... منها كتابه في الصحابة سماه كتاب الاستيعاب في أسماء المذكورين في الروايات والسير والمصنفات من الصحابة رضي الله عنهم، والتعريف بهم، وتلخيص أحوالهم ومنازلهم، وعيون أخبارهم على حروف المعجم، اثنا عشر جزءاً، ليس لأحد من المتقدمين مثله، على كثرة ما صنفوا في ذلك»^(٢)، وبقيت هذه العبارة عالقة في ذهني، مشجعة لي في الولوج لدراسة هذا الكتاب، وكشف النقاب عن معانيها ودلالاتها، فكان ذلك دافع قوي في هذا الاتجاه.

كما لا ننسى تلك العناية التي أولتها العديد من الجامعات العربية، لدراسة جهود هذا المفكر، وإبراز إسهاماته الفكرية في الحضارة الإسلامية، عن طريق إحاطة نتاجه الفكري بالبحث والدراسة، فبرزت عدداً من الدراسات الأكاديمية منها^(٣):

(١) ينظر ص ١١٠ من هذا الكتاب.

(٢) أبو محمد علي بن محمد بن أحمد الظاهري: رسائل ابن حزم الأندلسي، تحقيق: د. إحسان عباس (المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٤٠١هـ/١٩٨١م): ١٨٠/٢.

(٣) يمكن مراجعة تفاصيل هذه الرسائل الجامعية عند: ليث سعود جاسم، ابن عبد البر وجهوده في التاريخ (دار الوقاء، المنصورة، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م): ص ٦ - ٧؛ سليمان بن صالح الغصن، عقيدة الإمام ابن عبد البر في التوحيد والإيمان عرضاً ودراسة (دار العاصمة، الرياض، ١٤١٤هـ/١٩٩٦م): ص ٧ - ٨.

● دراسة إسماعيل الندوي: (ابن عبد البر القرطبي وأثره في الحديث والفقه).

● دراسة الطاهر بن الصادق الأنصاري: (ابن عبد البر محدثاً).

● دراسة صالح أحمد رضا: (مدرسة الحديث في الأندلس وإمامها ابن عبد البر).

● دراسة ليث سعود جاسم: (ابن عبد البر الأندلسي وجهوده في التاريخ).

● دراسة سليمان بن صالح الغصن: (عقيدة الإمام ابن عبد البر في التوحيد والإيمان عرضاً ودراسة).

● دراسة علي سليمان الربيع: (ابن عبد البر وآراءه التربوية).

ولم يتسن لنا الاطلاع على معظم هذه الدراسات حول هذه الشخصية الفذة، إلا أن الحظ حالفنا في الحصول على دراسة ليث سعود جاسم (ابن عبد البر وجهوده في التاريخ)، وهي إسهام جيد، يبدو فيها الجهد الكبير الذي بذله الباحث، والذي أولى عناية كبيرة لسيرة ابن عبد البر ومكاته العلمية، إلا أن نطاق البحث الكبير لهذه الرسالة، والذي شمل نتاج هذا المفكر كله، قد جعلت هذه الرسالة تتسع في استعراضها، وتعدد في تحليلها وتقويمها الدقيق لنتاج هذا المفكر، وهي فضلاً عن ذلك كانت جهداً مميزاً.

أما الدراسة الأخرى التي استطاع الباحث الاطلاع عليها، فهي دراسة سليمان الغصن: (عقيدة الإمام ابن عبد البر في التوحيد والإيمان)، وهي مهمة للباحثين في هذا الموضوع من طلبة الشريعة والدراسات الإسلامية، وشكلت استعراضاً لآراء ابن عبد البر في مختلف المباحث الكلامية، مع مقارنته بآراء العلماء المسلمين الآخرين، وفيها جهد علمي رصين يستحق التقدير.

ويحق لنا وقد سبقنا العديد من الباحثين أن نسير في ركبهم، ونشق

طريقاً بين صفوفهم، للإسهام في تقييم جزء من نتاج هذا المفكر، ودراسة مؤلف هام من مؤلفاته، ليشكل أول دراسة أكاديمية حول ابن عبد البر تسجل في جامعات العراق، تعضد ذلك الاتجاه العام نحو الدراسات الفكرية التي زاد الاهتمام بها في السنوات الأخيرة، وكونت مواضيع خصبة للعديد من الدراسات الجادة، دارت مواضيعها حول العلماء المسلمين ونتاجهم الفكري والحضاري، فأغنت هذه الدراسات التاريخية المكتبة العربية، وأضحت ذات قيمة ثقافية وتراثية كبيرة.

وبطبيعة الحال، فإن مثل هذه الموضوع يتطلب الإحاطة بمصادر متنوعة، لإغناء مادته العلمية، أهمها دراسة عصر ابن عبد البر وحياته قبل الولوج في دراسة كتابه، وقد شمل ذلك استيعاب العديد من المصادر الأندلسية والمشرقية، لتكوين صورة واضحة المعالم للكتاب ومؤلفه، ووفق هذا الاعتبار فقد تم تقسيم هذا البحث وفق الأسس الآتية:

الباب الأول: وقد ضم هذا الباب فصلين، شمل كل واحد منهما ثلاثة مباحث، ففي الفصل الأول شرعنا في دراسة عصر المؤلف وذلك بالتركيز على ثلاثة محاور، مثلت بحقيقتها مباحث هذا الفصل، المبحث الأول: وفيه تناول الباحث الأوضاع السياسية في الأندلس، بشكل موجز مختصر، غير مخل، وقد سلطنا الضوء على الازدهار الذي مرت به الأندلس في الربع الأخير من القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي، ثم حقبة الفرقة والضعف حتى وفاة ابن عبد البر، أما المبحث الثاني: ففيه بيان لسمات عصر ابن عبد البر الثقافية، وأبرز مميزاتها، والتي شكلت أثراً واضحاً في إغناء الحضارة الأندلسية بصورة عامة، في حين كان المبحث الثالث والأخير يدور حول تفاعل ابن عبد البر مع عصره، وإبراز نشاطه السياسي والفكري.

وحاولنا خلال الفصل الثاني، من الباب الأول، دراسة حياة المؤلف ومكانته العلمية، فضم المبحث الأول منه: نشأة ابن عبد البر، ودرسته الأولية في مدينة قرطبة، كما فيه بيان لحال أسرته ومكانتها العلمية. وتناولنا في المبحث الثاني: أبرز الشيوخ الذين أخذ العلم عنهم، وكان لهم أثر

واضح في مسيرته الفكرية، ثم تلاميذه الذين حملوا نتاج هذا المفكر وآثاره، وأصبحوا علماً دالاً على آثار شيخهم، فأخذ طلبة العلم عنهم الكثير من ذلك. أما المبحث الثالث من هذا الفصل: ففيه بيان للمكانة العلمية التي وصل إليها ابن عبد البر، وثناء العلماء عليه، وما قالوه في حقه وحق مؤلفاته، ثم استعراض هذه المؤلفات مع بيان المطبوع وتمييزه عن المخطوط والمفقود.

الباب الثاني: المعنون بـ(منهج الاستيعاب)، وقد قسمناه إلى فصلين، الفصل الأول يشمل التعريف بالكتاب عبر ثلاثة مباحث، في الأول منها حاولنا تحليل مقدمة الكتاب وبيان مقصد المؤلف في كتابه، ثم تحديد مصطلح الصحابة عند ابن عبد البر، ومن الذي حمل هذه الصفة، ويحق لاسمه أن يدون معهم. وشمل المبحث الثاني التعريف بنطاق الكتاب، حيث حاولنا تحليل تسميته ومفهومها، ثم محاولة تتبع الاستدراكات على الكتاب من قبل العديد من العلماء واستعراض نماذج منها. وحوى المبحث الثالث من هذا الفصل، التعريف بكتاب (الانباه على قبائل الرواة) والسبب الذي دفعنا لدراسته، كونه يعد مقدمة نسبية لكتاب الاستيعاب، وأبرز السمات التي حواها، والموارد التي اعتمدها.

ومن خلال الفصل الثاني من الباب الثاني، حاولنا دراسة خصائص منهج الكتاب، من خلال ثلاثة مباحث أيضاً، في الأول منه بيان عناصر الترجمة في (الاستيعاب)، إذ ضمت دراسة نماذج لأسماء بعض الصحابة وأنسابهم ومواليدهم وإسلامهم وشهودهم المشاهد، ثم روايتهم للحديث وارتباطها بتراجم العديد منهم، وأخيراً وفياتهم وطريقة ابن عبد البر بتدوينها. وشمل المبحث الثاني من هذا الفصل دراسة نقد الروايات وتقويمها في هذا الكتاب، مع بيان طريقة العلماء المسلمين في نقد السند والمتن وتقويمهما، وإبراز جهود ابن عبد البر في هذا المجال من خلال كتابه قيد الدراسة. أما في المبحث الثالث، فقد حاولنا بيان سمات أسلوب الكتاب، وأبرز أدواته، كما أن فيه استعراضاً لأبرز شواهد الكتاب وطريقة المؤلف في النقل من المصادر.

وشمل الباب الثالث: استعراضاً لموارد الكتاب والتي شملت العديد من أمهات الكتب في التفسير والحديث والطبقات والسيرة والرجال وغيرها، وقد ضم هذا الباب عشرة مباحث تم تقسيمها على حسب أنواع هذه الموارد، وقد حوى هذا الباب في نهايته جدولاً بأسماء هذه الموارد رتبت على حروف المعجم.

ولا بد من القول، إن حقل الدراسات الفكرية يعد من أكثر الحقول دقة وصعوبة بالنسبة لكثير من الباحثين على اعتبار حاجته الماسة إلى تحليل وتدقيق ومقارنة بين مختلف الروايات، كما إن فيه جانب فكري رصين يعتمد على الجهد الشخصي للباحث في التدقيق والمتابعة والمقارنة، مما يشكل عائقاً بوجه البحث.

وأخيراً أسأل الله تعالى الإعانة والسدد، وأن يجعل عملي هذا خالصاً لوجهه الكريم، وأن يهدينا إلى طريق الخير والرشاد، فما أصبت فيه فهو بفضل من الله وتوفيقه، وما أخطأت فمن نفسي وتقصيري.





الباب الأول
عصره
وحياته





الفصل الأول عَصْرُهُ





المبحث الأول الأوضاع السياسية في الأندلس

إن الحقبة التي شهدتها الأندلس في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي، تعد من أزمى حقبها التاريخية، وقد تأسست فيها حضارة أصيلة متكاملة الجوانب في هذا الجزء النائي من الأرض التي أفتتحها المسلمون، والميزة في حضارة الأندلس أنها كانت حضارة متكاملة الجوانب، فلم تقتصر على ناحية واحدة، بل شملت النواحي كافة، ولم تكن معتمدة على النقل والتقليد، بقدر ما كانت معتمدة على الإبداع والابتكار، فقدمت للبشرية منجزات رائعة: «فهي حضارة صفتها العموم، لا بالنسبة لميادين المعرفة الإنسانية وجوانبها فقط، بل لشمولها لكافة العناصر والمستويات»^(١).

ويعود الفضل في إرساء أسس الاستقرار السياسي، الذي يعد ضرورياً لنمو الثقافة وازدهارها، إلى رجالات الأسرة الأموية الذين استطاعوا تكوين دولة قوية مهيبة الجانب بمدينة قرطبة في الأندلس لا تقل ازدهاراً ولا شأناً عن حواضر العالم الإسلامي في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي، ومن أبرز حكامها في ذلك القرن هو عبدالرحمن الناصر (٣٠٠ - ٣٥٠هـ/ ٩٢١ - ٩٦١م) الذي لُقّب بالخليقة، ووصلت الدولة الإسلامية في عهده إلى أوج عظمتها وقوتها وسطوتها، وقد بنى صرحاً عظيماً لحضارتها

(١) عبدالرحمن علي الحجي (الدكتور)، الحضارة الإسلامية في الأندلس (دار الإرشاد، بيروت، ١٣٨٩هـ/ ١٩٦٩م): ص ٢٦.

حتى اعتبر البعض عهده من أعظم عهود الإسلام في الأندلس^(١).

وقد خلف الناصر من بعده في مقاليد الأمور، ابنه الحكم المستنصر (٣٥٠ - ٣٧٠هـ/٩٦١ - ٩٨٠م)، ولم يكن يقل مهابةً وعلماً وخلقاً عن والده، بل كان من خيرة أمراء بني أمية في قرطبة، قال ابن الخطيب (ت ٧٧٦هـ/١٣٧٤م) عنه: «وإليه انتهت الأنفة والجلالة والعلم والأصالة والآثار الباقية، والحسنات الراقية»^(٢)، ومن أهم المظاهر التي ميزت عهد الحكم المستنصر هي عنايته الفائقة بالحركة العلمية، من تشجيع للعلم والعلماء، وتوفير مستلزمات المعرفة، فقد كانت له رغبة عظيمة في جمع الكتب، فأسس مكتبة ضخمة لهذا الغرض، جمع لها الكتب من داخل الأندلس وخارجها، واشتهر بين المؤرخين بذلك، قال الحميدي (ت ٤٨٨هـ/١٠٥٩م): «وجمع من الكتب في أنواعها ما لم يجمعه أحد من الملوك قبله هنالك، وذلك بإرساله عنه إلى الأقطار وشرائه لها بأعلى الأثمان، ونفق ذلك عليه فحُمل إليه»^(٣)، ويبدو أن هذه المكتبة كانت تحوي عدداً كبيراً جداً من الكتب، فهذا ابن حزم يقول: «وأخبرني تليد الفتى - وكان على خزانة العلوم بقصر بني مروان بالأندلس - أن عدد الفهارس في كل فهرسة خمسون ورقة، ليس فيها إلا ذكر أسماء الدواوين فقط»^(٤).

(١) أبو عبدالله محمد بن أحمد المراكشي ابن هداري (كان حياً سنة ٧١٢هـ/١٣١٢م)، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، تحقيق: ليفي بروفنسال (ليدن، ١٩٥١م). ص ١٦٣ - ١٨٦؛ محمد عبدالله عنان: دولة الإسلام في الأندلس (مؤسسة الخاتجي، القاهرة، ١٣٨٠هـ/١٩٦٠م): ص ٣٩٥ - ٤٣٧.

(٢) لسان الدين محمد بن عبدالله بن سعيد السلماني (ت ٧٧٦هـ/١٣٧٤م)، أعمال الأعلام فيمن سويح قبل الاحتلام من ملوك الإسلام، نشر تحت عنوان (تاريخ أسبانيا الإسلامية)، تحقيق ليفي بروفنسال، (بيروت، ١٩٥٦م): ٤٩/٢.

(٣) أبو عبدالله محمد بن فتوح بن عبدالله الأزدي (ت ٤٨٨هـ/١٠٩٥م)، جذوة المقتبس في تاريخ علماء الأندلس، تحقيق: إبراهيم الإبياري، (القاهرة - بيروت، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م): ٤٣/١.

(٤) جمهرة أنساب العرب، تحقيق: عبدالسلام هارون، (القاهرة، ١٩٨٢م): ص ١٠٠.

فضلاً عن ذلك، فإنه أرسى قواعد الأمن والنظام في أرجاء الأندلس، فحرص على إقامة حدود الشريعة ومحاربة الفساد الاجتماعي ومن ذلك أمره: «بإراقة الخمر في سائر الجهات»^(١)، وكان من ذوي الإحسان والتقوى والورع، ويدل على ذلك عنايته الفائقة بالمسجد الجامع في قرطبة، حيث أمر بتوسيعه، وإنشاء منبر جديد له، وتزويده بالماء بطريقة هندسية مبتكرة^(٢)، كما اهتم بالعلماء وإكرامهم وتخصيص أماكن لتدريسهم العلم بمختلف فروع في المسجد الجامع.

ولشدة الاهتمام الذي أولاه الحكم المستنصر للعلم والعلماء فقد كان حريصاً - وهو يأخذ البيعة لابنه الصغير في أواخر حياته - على أن تكون البيعة له بمباركة كوكبة من علماء وفقهاء ووجهاء قرطبة الذين شهدوا على البيعة لهذا الصبي، ولم يكن قد تجاوز العشر سنوات^(٣)، وفي الحقيقة أن الشكوك قد أثرت بشأن قائمة الشهود هذه، بما حملته من أعلام بارزة في ذلك الوقت، فلم يصرح أحد من المؤرخين بأسمائهم إلا لسان الدين بن الخطيب، كما أننا لا نجد لها ذكراً عند المتقدمين منهم^(٤)، والذي يعزز هذه الشكوك ذكر قاضي الجماعة ابن زرب (ت ٤٤٧هـ/١٠٥٥م)^(٥)، وكان قد ولد بعد البيعة بست عشرة سنة.

(١) الحميدي، الجذوة: ٤٣/١.

(٢) ابن عذارى، البيان المغرب. ٢/٢٤٩: ابن الخطيب، أعمال الأعلام: ٤٨٧/٢: عان، دولة الإسلام في الأندلس: ص ٤٦١.

(٣) ابن عذارى، البيان المغرب: ٢/٢٤٩: ابن الخطيب، أعمال الأعلام. ٤١/٢.

(٤) من أمثال ابن حيان وابن حزم وغيرهم من مؤرخي الأندلس.

(٥) هو أبو بكر يحيى بن محمد بن يتي بن زرب، مولده سنة ٣٨٢هـ/٩٩٢م، قلده أبو جهور أحكام قرطبة بعد ابن ذكوان، وبقي فيها إلى أن توفي، قال عنه ابن شكوكال: «ولم يكن له علم!». ترجمته عبد: أبي القاسم خلف بن عبد الملك بن مسعود بن موسى بن بشكوكال (ت ٥٧٨هـ/١٠٨٣م)، الصلة، تحقيق: إبراهيم الإيباري، (دار الكتاب، القاهرة - بيروت، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م). ٣/٩٦٠: أبو الحسن عبد الله بن الحسن المالقي النباهي (كان حياً سنة ٧٩٣هـ/١٣٩١م)، المرقية العليا فيمن يستحق القضاء والمنا (تاريخ قصاة الأندلس)، تحقيق: ليفي بروغيسال، (بيروت، لا.ت) ص ٧٩. حسن مؤنس (الدكتور)، شيوخ مصر في الأندلس، (القاهرة، ١٩٦٣): ص ٧٥.

والذي يهمنا من ذكر هذه القائمة هنا أن اسم والد الحافظ ابن عبد البر قد ورد فيها، ويبدو أن هذا الاسم قد أقحم في هذه القائمة، كما أقحم غيره، لتعضيد إدعاء لسان الدين بن الخطيب بمشروعية البيعة لمن لم يحتلم، وهو جزء من عنوان كتابه الذي وردت فيه القائمة، لا سيما إذا ما علمنا أن نشاط والد ابن عبد البر كان مُنصبًا حول العبادة والزهد، ولم يكن له ميل إلى السياسة بما تحملها من مداخلات^(١)، ومن المرجح أن سكوت الفقهاء عن مثل هذه البيعة التي تمت لهذا الصبي، والتي فيها مخالفة لشروط الإمامة، كان فيه شيء من الوفاء ليرة الحكم المستنصر، ترافقه رغبة صادقة في جمع كلمة المسلمين وإبعادهم عن التفرق والاختلاف.

ولم تمض بعد أخذ البيعة لهشام المؤيد إلا سنة، حتى توفي الحكم
المستنصر وعدت هذه من أكبر المآخذ عليه كما صرح بذلك ابن حيان
(ت ٤٦٩هـ/ ١٠٧٦م): «كان ممن استهواهم حب الولد، وأفرط فيه، وخالف
الحزم في توريثه الملك من بعده، في سن الصبا دون مشيخة الأخوة،
وفتيان العشرة، ومن يكمل للإمامة بلا محابة، فرط هوى، ووهلة انتقدها
الناس على الحكم، وعدوها الجانية على دولته، وقد كان يعيبها على ولد
العباس من قبله، فأثامها هو مختاراً ولا مرد لأمر الله»^(٢).

عهد هشام المؤيد:

لما توفي الحكم المستنصر ظهرت منافسة حقيقية بين قوى البلاط في قرطبة للاستئثار بالنفوذ والسطوة، والسطرة على مقاليد الأمور، وانقسمت

(١) أبو عبدالله محمد بن عثمان بن قيماز الدمشقي الشافعي، سير أعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، محمد العرقسوسي، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٤م). ١٥٤/١٨.

(٢) أبو العباس أحمد بن محمد بن أحمد بن يحيى التلمساني الحفري، نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب، تحقيق: د. إحسان عباس (بيروت، ١٩٦٨م): ٣٩٦/١.

هذه القوى عند وفاة الحكم المستنصر، إلى فئتين: الأولى: الصقالبة^(١) أو أمراء الحرس من الأصول الأوربية، والثانية: قوة الحاجب جعفر بن عثمان المصحفي ومحمد بن أبي عامر.

أما الصقالبة فالمعلومات التي نملكها عن مكانتهم تؤكد أنهم كانوا يتمتعون بمكانة ملحوظة في بلاط قرطبة، وقد نبعت هذه المكانة من العناية الكبيرة التي أولاها الحكم المستنصر في اصطناعهم، والاعتماد عليهم في مرافق عديدة في مؤسسته الإدارية والخدمية، مما اعطاهم ثقلًا كبيراً في البلاط، ويقدر أحد الباحثين أعداد هؤلاء في بلاط قرطبة عند وفاة الحكم المستنصر بألف رجل، ولهم نفوذ عظيم، وفي يدهم الحرس الخليفي، فكانوا قوة يخشى بأسها^(٢)، وكان هؤلاء يطمحون إلى نقل الخلافة من هشام المؤيد إلى مرشحهم المغيرة بن عبدالرحمن الناصر أخي الحكم المستنصر^(٣).

والفئة الثانية هي قوة جعفر بن عثمان بن نصر المصحفي (ت ٣٧٢هـ/٩٨٢م)، وكان ينتمي إلى بطن من بطون البربر من بلنسية، وكان

(١) الصقالبة: كلمة فرنسية قديمة Esclava معناها: عبد أو رقيق، وقد أطلقت هذه التسمية في البدء على الأسارى الذين أخذتهم القبائل الجرمانية في غزواتهم وباعوهم إلى المسلمين، ثم صارت تطلق في القرون الرابع الهجري/ العاشر الميلادي على كل الرقيق الأوربي، الذين استخدموا في الجيش أو في البلاط الأندلسي. ينظر: أحمد مختار العبادي، الصقالبة في أسبانيا لمحة عن أصلهم ونشأتهم وعلاقتهم بحركة الشعبية (المعهد المصري للدراسات الإسلامية، مدريد، ١٩٥٣م) ص ٩؛ مثني فليفل سلمان، الحياة الاجتماعية في الأندلس خلال القرنين الثالث والرابع الهجريين، رسالة ماجستير غير منشورة (كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م): ص ١٨ - ٢٠.

(٢) أبو الحسن علي بن بسام الشننري (ت ٥٤٢هـ/١١٤٧م)، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تحقيق: د. إحسان عاس (بيروت، ١٩٧٨م): ق ٤، م ١٩، ص ٥٨؛ ابن عذارى، البيان المغرب: ٢/ ٢٥٩ - ٢٦٢؛ عنان، دولة الإسلام: ص ٤٦٦.

(٣) ابن عذارى، البيان المغرب: ٢/ ٢٧٨.

وزيراً ثم حاجباً للحكم المستنصر عند وفاته^(١)، ومحمد بن عبدالله بن أبي عامر المعافري (٣٢٧ - ٣٩٢هـ/٩٤٠ - ١٠٠٢م)، الذي يعود أصله إلى أعرق الأصول العربية، وكان يتمتع بإمكانات كبيرة في الإدارة، عظيم الذكاء والمهارة، مع شيء من الصرامة والحزم^(٢)، وكان قطباً رئيساً له وزنه عند وفاة الحكم المستنصر، وإليه يعود الفضل في إحباط مؤامرة الصقالبة ضد هشام المؤيد، إذ تحرك بسرعة ومن دون أدنى تردد مع ثلة من الحرس فقتل مرشحهم في داره^(٣).

إن مقتل المغيرة بن عبدالرحمن بصورة مفاجئة بعد يوم واحد من وفاة أخيه الحكم المستنصر سنة ٣٩٦هـ/٩٧٦م، قد مثل صفة قوية لمعسكر الصقالبة، ترجحت فيه كفة الحاجب جعفر بن عثمان المصحفي، ومحمد بن أبي عامر اللذين سارا على سياسة ذكية تمثلت بإحتوائهم، ومصانعتهم، لا سيما بعد أخذ البيعة لهشام بن الحكم، بعد مقتل عمه بيوم وموت والده بيومين، وتلقب بالمؤيد^(٤).

وكانت الخطوة التالية في نظر محمد بن أبي عامر هي القضاء على نفوذ الصقالبة لإبعاد شرهم عن طموحاته، وليؤمن جانب عظيم من سطوته على بلاط قرطبة، وفعلاً تم له ذلك عن طريق قتل كبيرهم (دري) وحجر ونفي مقدميهم، وتشتيت القسم الكبير منهم بالاعتماد على عناصر الجند الذين كانوا تحت سيطرته، وكان ذلك بتعاون مخلص من الحاجب المصحفي الذي وضع يده بيد ابن أبي عامر لخدمة هذا الهدف^(٥).

(١) ينظر تفاصيل أكثر عبد ابن بسام، الذخيرة، ق ٤، م ١، ص ٦٠؛ أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن الأبار الفضاوي (ت ٦٥٨هـ/١٢٥٠م)، الحلة السيرة، تحقيق د. حبيب مؤنس (القاهرة: ١٩٦٣م): ٢٥٧/١ - ٢٦١؛ ابن عذاري، البيان المغرب: ٢٥١/٢.

(٢) ينظر تفاصيل أكثر عبد: ابن عذاري، البيان المغرب: ٢٥١/٢؛ عنان، دولة الإسلام، ص ٤٧٠.

(٣) بن سام، الذخيرة: ق ٤، م ١، ص ٥٨؛ ابن عذاري، البيان المغرب: ٢٦١/٢.

(٤) ابن عذاري، البيان المغرب: ٢٦٤/٢.

(٥) ينظر للتفاصيل ابن عذاري، البيان المغرب: ٢٦٣/٢ - ٢٦٤؛ ابن الحطيب، أعمال الأعلام: ٦٠/٢؛ عنان، دولة الإسلام: ص ٤٧٥.

وهنا تحين فرصة أخرى ليثبت فيها ابن أبي عامر جدارته وشجاعته، ذلك أن النصارى كانوا قد استغلوا الظرف الذي تمر به قرطبة، من مرض الخليفة ثم وفاته، وما تبع ذلك من عدم استقرار، فقاموا باعتداءات مفاجئة ضد أراضي الدولة الإسلامية، فاضطلع ابن أبي عامر بمهمة جهاد النصارى ودفع تحرشاتهم واستباحاتهم لأراضي المسلمين، فقام بغزوتين، حقق فيهما نجاحاً عسكرياً، وقد تُلقي ذلك بمهابة عظيمة وإعجاب شديد في نفوس الناس لابن أبي عامر، وشكل انحساراً واضحاً لنفوذ الحاجب محمد بن عثمان المصحفي^(١).

وقد نجح ابن أبي عامر بدهائه ومخططاته، وجهاده ضد النصارى، واحتواء عدد من ولاية المدن الأندلسية، في إقناع الخليفة هشام المؤيد بعزل عثمان المصحفي عن الحجابة، وتقليدها له، وتم ذلك بالفعل في شعبان سنة ٣٦٧هـ/نيسان ٩٧٧م^(٢)، وكانت هذه هي البداية الحقيقية لسيطرة الحاجب الجديد ابن أبي عامر على مقاليد الأمور في قرطبة وترك الخليفة هشام المؤيد في الظل.

الحاجب المنصور:

انجلى غبار الصراع على الحجابة بين ابن أبي عامر وخصومه بسحق كبرائهم، وتشتيت أعوانهم وكل من دس أنفه طمعاً في مركز أو جاه، ويصف ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ/١٤٩٥م) ذلك فيقول: «ثم تجرد لرؤساء الدولة ممن عانده وزاحمه، فمال عليهم وحطهم عن مراتبهم، وقتل بعضهم ببعض، كل ذلك عن أمر هشام وتوقيعه، حتى استأصل شأفتهم ومزق جموعهم»^(٣)، وبذلك أصبح الحاجب بن أبي عامر الحاكم الفعلي للأندلس،

(١) ينظر للتفاصيل: ابن عذاري، البيان المغرب: ٢/٢٦٤؛ عنان، دولة الإسلام. ص ٤٧٦ - ٤٧٧.

(٢) ابن عذاري، البيان المغرب: ٢/٢٦٧ - ٢٧٢؛ عنان دولة الإسلام ص ٤٧٨ - ٤٨٠.

(٣) عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي، المر وديوان المبتدأ والخبر (تاريخ ابن خلدون)، (مؤسسة الأعلمي، بيروت، ١٣٩١هـ/١٩٧٧م): ٤/١٤٧.

والمتحكم بمقدراتها، ثم قرن اسمه باسم الخليفة في الدعاء له على المنابر، وتلقب بالمنصور فكانت الكتب تنفذ باسمه: «وقعد على سرير الملث وأمر أن يُحيّا بتحية الملوك، وتسمى بالحاجب المنصور»^(١).

وقد قام الحاجب المنصور بأعمال جلييلة مدة حجابته، حتى وصلت الأندلس إلى أوج مجدها وعظمتها في عهده ومن أبرز هذه الأعمال التي قام بها:

أ - كشف الحاجب المنصور جهاده ضد الممالك النصرانية، وقد عد جهاده من أبرز المعارك التي خاضها المسلمون في عصره، وامتازت سيرته بكثرة الغزو وتعدد الحملات حتى كثرت الغنائم بالأندلس وفاضت الأموال وعظم العبيد والسبايا، فسمي لهذا السبب (الجلاب) لكثرة ما جلب من الغنائم ولسبي^(٢)، وقد بلغت الغزوات التي غزاها ضد هذه الممالك طوال مدة حجابته ستاً وخمسين غزوة قادها كلها بنفسه، ولم يهزم في واحدة منها^(٣)، وقد أثارت هذه الحملات العسكرية إعجاب الناس في الأندلس وغطت على عيوبه، وقد اعتنى مؤرخ الأندلس الشهير ابن حيان بتسجيل هذه الحملات في كتاب مستقل سماه (المآثر العامرية)^(٤).

ب - ابتنى لنفسه مدينة أطلق عليها اسم (الزاهرة)، والتي دشت سنة ٣٧٠هـ/٩٨٠م، وكان ينبغي من هذه المدينة وضع الإدارة تحت سيطرته المطلقة بعيداً عن منافسيه من البيت الأموي وغيرهم، وأنشأ فيها مسجداً وقصراً ضخماً ودواوين للإدارة والحكم، ومساكن للخدم والحرس، وأقام حولها سوراً ضخماً ونقل إليها المال والسلاح ثم اقتطع للوزراء والقادة شيئاً

(١) المقرئ، نصح الطبيب: ٣٩٧/١.

(٢) محيي الدين عبدالواحد بن علي المراكشي (ت ٦٤٧هـ/١٢٤٩م)، المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق: محمد سعيد العربي، محمد العربي العلمي، (القاهرة، ١٩٨٠م): ص ٣٦؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام: ٦٦/٢.

(٣) ابن خلدون، التاريخ. ١٤٨/٤ المقرئ، نصح الطبيب. ٣٩٨/١.

(٤) قال الحميدي: «ذكرت بأوقاتها وآثاره فيها»، الجدوة: ١٣٢/١.

من أرضها فساكنوه بها^(١)، وكانت مدينة فخمة رائعة الجمال والتنظيم^(٢).

ج - لم يشغل الحاجب المنصور ما قام به من غزوات وأعمال جديلة عن تشجيع العلم والعلماء، بل سار على سيرة من سبقوه في ذلك: فكان محباً للعلم، مؤثراً للأدب، مفرطاً في إكرام من يتسبب إليهما، ويفد عليه متوسماً بهما... وكان له مجلس معروف في الأسبوع، يجتمع فيه أهل العلوم للكلام فيها بحضرته، ما كان مقيماً بقرطبة...^(٣)، كما كان مهتماً بجمع الكتب واقتنائها، وكان كبار المصنفين يهدون كتبهم إليه، على نحو ما كان متبعاً في عهد الحكم المستنصر، ومن أشهر هؤلاء صاعد بن الحسن البغدادي (ت ٤١٠هـ/١٠١٩م) الذي ألف للحاجب المنصور كتاب (الفصوص في الآداب والأشعار والأخبار)، فكافأه عليه بخمسة آلاف دينار^(٤)؛ إلا أنه لم يكن متحمساً لبعض الكتب التي شاعت وانتشرت في عهد الحكم المستنصر، وهي كتب الأوائل، فقام بإتلاف بعضها أول تغلبه على الأمور، وفعل ذلك تحبباً إلى عوام الأندلس، وتقبيحاً لمذهب الخليفة الحكم عندهم^(٥).

وقد انتهت حياة الحاجب المنصور في إحدى المعارك، كما كان يدعو من الله دائماً أن يموت شهيداً، فتحققت هذه الأمنية في آخر غزاة، عندما

(١) من هؤلاء الذين سكنوا في هذه المدينة أحمد بن سعيد بن حزم (ت ٤٠٢هـ/١٠١١م)، والد الفقيه الظاهري المشهور الذي كان من أقرب الوزراء للحاجب المنصور، وكانت درهم على الطريق المؤدي إلى قصر مدينة (الزاهرة). ابن حزم، رسائل ابن حزم الأندلسي: ١/١٩٩.

(٢) اس عدري، البيان المغرب: ٢/٢٩٥ - ٢٩٨؛ ابن خلدون، التاريخ: ٤/١٤٨؛ عنان، دولة الإسلام: ص ٤٨٣ - ٤٨٤.

(٣) الحميدي، الجذوة: ١/١٣١.

(٤) ابن هشكو، الصلة: ١/١٣٧١ المراكشي، المعجب: ص ٣٩.

(٥) ينظر لتفاصيل صاعد بن أحمد التعلبي الأندلسي (ت ٤٦٢هـ/١٠٦٩م)، طبقات الأمم، تحقيق: لويس شيخو اليسوعي (بيروت، ١٩١٢م). ص ٦٦؛ أنخل جشاليت بالنشيا، تاريخ الفكر الأندلسي، ترجمة: د. حين مؤنس (القاهرة، ١٩٥٥م) ص ٣٣٣.

مات متأثراً بجراحه في طريق عودته من الغزو، بعد معركة غير حاسمة مع النصارى الأسبان، وكان ذلك في ٢٤ رمضان عام ١١/٣٩٢ آب ١٠٠٢م^(١)، ونقش على قبره رحمه الله تعالى:

آثَارُهُ تُنْجِيكَ عَنْ أَوْصَافِهِ حَتَّى كَأَنَّكَ بِالْعِيَانِ ثَرَاهُ
تَاللهِ لَا يَبَاتِي الزَّمَانُ بِمِثْلِهِ أَبَدًا وَلَا يَحْمِي الثُّغُورَ سِوَاهُ^(٢)

الفتنة في قرطبة:

لم تستمر حالة الاستقرار السياسي كثيراً في قرطبة، فوفاة المنصور محمد بن أبي عامر، قد مهدت الطريق أمام الناقمين من استحواذ ابن أبي عامر وأبنائه على مقدرات الحكم في قرطبة، لدس أنفهم في شؤون الحكم، ولم يستطع عبدالملك بن أبي عامر، ابن الحاجب المنصور وخليفته من بعده، أن يملأ الفراغ الذي تركه والده، على الرغم من الإجراءات الطيبة التي قام بها لكسب ودة المعارضين، والتخفيف عن كاهل الناس، المتمثلة بتخفيض نسبة الضرائب وإطلاق بعض السجناء ممن يؤمن جانبهم^(٣)، إلا أن هذا لم يمنع من انتشار التذمر الذي ساد بعض رجال البيت الأموي، إذ ناصبوا لهم العداوة وأصبحوا يتحينون الفرصة للانقضاض عليهم، وفعلاً قام البعض منهم بساندهم في ذلك عدد من أعوانهم بمبايعة هشام بن عبدالجبار بن الناصر، ولكن هذه المحاولة فشلت، واستطاع المظفر القضاء على المشاركين فيها، وإيداع هشام السجن، الذي بقي فيه إلى أن توفي^(٤).

إن الحزم الذي اتبعه عبدالملك المظفر تجاه خصومه هؤلاء، لم يكن ليقضي على طموحات باقي الرجال من البيت الأموي من إبعاد بني عامر عن

(١) ابن سام، الذخيرة، ق ٤، م ١٦، ص ٧٣؛ ابن الحطيب، أعمال الأعلام: ٨٠/٢ - ٨١.
(٢) أبو الحسن علي بن محمد بن عبدالملك بن سعيد المغربي (ت ١٢٨٦هـ/١٢٨٦م)، المغرب في حلي المغرب، تحقيق: د. شوقي ضيف، (القاهرة، ١٩٥٥هـ) ٢٠٢/١ - ٢٠٣.

(٣) ابن عذاري، البيان المغرب: ٣٤/٣؛ عثان، دولة الإسلام ص ٦١٧.

(٤) ابن عذاري، البيان المغرب: ٣٤/٣ - ٣٦؛ عثان، دولة الإسلام: ص ٥٦٤ - ٥٦٧.

مقاليد الأمور، وإنهاء حالة التذمر العامة، والذي زاد الأمر سوءاً، وفاة عبد الملك المظفر في سنة ٣٩٩هـ/١٠٠٩م، فكان ذلك فائحة لفتنة كبيرة عصفت بقرطبة خاصة وبالأندلس عامة، وألفت بنتائجها القائمة على الحياة بكل تفاصيلها^(١).

حل محل عبد الملك المظفر أخوه عبد الرحمن الملقب بشنجل^(٢)، الذي لم يكن بمستوى المسؤولية الملقاة على عاتقه، أو على استعداد لمواجهة التحديات الكثيرة التي اعترضت سبيل الأسرة العامية، وافق ذلك سوء تدبير من عبد الرحمن بن أبي عامر الذي جعل نفسه ولياً للعهد، هيأت الأوضاع للأمير محمد بن هشام بن عبد الجبار للوثوب على السلطة، وانتزاعها من العامريين وقتل عبد الرحمن، وكان ذلك بعد وفاة أخيه المظفر بثلاثة أشهر في ٤ رجب ٣٩٩هـ/ ٣ آذار ١٠٠٩م^(٣).

وعدت هذه الحادثة هي القشة التي قصمت ظهر البعير، فابن حزم، الذي كان شاهد عيان على الأحداث، يلقي اللوم على محمد بن هشام بن عبد الرحمن الملقب بالمهدي (جمادى الآخرة ٣٩٩ - ذي الحجة ٤٠٠هـ/ شباط ١٠٠٩م - تموز ١٠١٠م)، إذ يقول: «وفي أيامه بدأ فساد الأندلس»^(٤)، وسبب هذه الدعوى أن قرطبة استبيحت في عهده أكثر من مرة، وحدثت بين أهلها فتنة عظيمة، فقد قتل بعضهم بعضاً، وسلب بعضهم بعضاً، ذلك أن أهل قرطبة كانوا ينقمون على البربر موالاتهم للعامريين:

(١) ابن عذاري، البيان المغرب: ٣٨/٣؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام: ٨٩/٢؛ عنان، دولة الإسلام: ص ٦١٨.

(٢) هو تصغير لقب حده ملك نافار، وكان المنصور قد تزوج ابنة شاتجة بعد أن اعتنقت الإسلام وحملت اسم (عدة)، وهي التي أطلقت هذا اللقب على ابنها. ابن عذاري، البيان المغرب: ٣٨/٣؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام: ٩٠/٢.

(٣) ابن عذاري، البيان المغرب: ٤٩/٢؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام: ٩٧/٢؛ عنان، دولة الإسلام: ص ٥٨٥.

(٤) جمهرة أنساب العرب: ص ١٠١.

«فسخطنهم القلوب وخررتهم العيون، ولولا ما لهم من العصبية لاستأصلهم الناس»^(١)، فوجدوا في عهد محمد بن هشام خير فرصة لذلك^(٢).

وقد استمرت هذه الفترة ثلاث سنوات، وكان الذي يحركها عدد من المغامرين من البيت الأموي من أمثال سليمان بن الحكم، الملقب بالمستعين (٣٩٩ - ٤٠٧هـ/١٠٠٩ - ١٠١٦م) الذي كان مُسنداً من قبل زعماء البربر، وكان مقتل محمد بن عبد الجبار المهدي على يديه^(٣)، ثم إن الذي زاد الأمر تفاقمًا، هو تقسيمه الأندلس بين قبائل البربر التي ناصرت وحاربت معه فزاد من الفرقة والتشتت وأعطت فرصة لأعداء الأندلس للسيطرة على الكثير من الثغور والأراضي التي افتتحها أسلافهم^(٤).

إن هذا الانهيار السريع للسلطة المركزية، تركت أثراً سلبياً على الوضع السياسي عامة في الأندلس، وتحملت قرطبة العبأ الأكبر من الخسائر المادية والمعنوية، الأمر الذي جر البلاد إلى الفرقة والتناحر، فتهيأت الأجواء لظهور عدد من الدويلات المستقلة في مدن الأندلس الرئيسية، وبقيت قرطبة تتقاذفها أهواء الزعامات المتناحرة سنوات عدة^(٥).

دويلات الطوائف:

إن ضياع الاستقرار السياسي في قرطبة، والفوضى التي عمت أرجائها، والسيرة السيئة التي أبداها عدد من رجالات البيت الأموي خاصة سليمان المستعين، الذين حاولوا السيطرة على السلطة في قرطبة، بانتهاج أسوء

(١) المقري، نفع الطيب: ٤٢٧/١.

(٢) ينظر تفاصيل هذه الفترة العظيمة عند: ابن عذاري، البيان المغرب. ٥٧/٣ - ٦٥؛ ابن الحطيب، أعمال الأعلام. ١١٠/٢ - ١١٢؛ عباد، دولة الإسلام: ص ٥٨٨ - ٥٩٢.

(٣) ينظر للتفاصيل: ابن عذاري، البيان المغرب: ٨٨/٣، ١٠٦ - ١٠٩؛ وابن الحطيب، أعمال الأعلام: ١١٥/٢ - ١١٧؛ عباد، دولة الإسلام: ص ٥٩٤ - ٦٠٠.

(٤) ابن الحطيب: أعمال الأعلام: ١١٩/٢.

(٥) ابن عذاري، البيان المغرب. ٧٩/٣؛ المقري، نفع الطيب: ٩٥/٣ - ٩٨.

الأساليب، قد دفع بالناس للتفكير في إسقاط الخلافة عنهم: «فاتفق رأي الجماعة بقرطبة على محو رسم الخلافة الأموية، لعدم الصلوح في أهل بيتها، وسوء الجوار وفناء الأموال»^(١).

وقد تولى أبو الحزم بن جهور (ت ٤٣٥هـ/١٠٤٣م)، إدارة الشؤون في قرطبة^(٢)، بعد العجز الذي أبداه عبدالله بن عبدالرحمن الناصر الملقب بالمعتد بالله (٤١٨ - ٤٢٢هـ/١٠٢٧ - ١٠٢١م)^(٣)، في إدارة شؤونها، وما أن وصلت هذه الأخبار إلى مدن الأندلس، حتى استأثر كل أمير بما عنده من البلاد والأجناد: «وتغلب في كل جهة منها متغلب، وضط كل متغلب منهم ما تغلب عليه، وتقاسموا ألقاب الخلافة، فمنهم من تسمى بالمعتضد، وبعضهم تسمى بالمأمون، وآخر تسمى بالمستعين والمقتدر والمعتصم والمعتد والموفق والمتوكل، إلى غير ذلك من الألقاب الخلاقية». «^(٤)»، حتى وصلت الحال إلى أن بدأ ابن حزم يسخر من الوضع السياسي المتدهور بقوله: «فضيحة لم يقع في العالم إلى يومنا هذا مثلها: أربعة رجال في مسافة ثلاثة أيام في مثلها، كلهم يتسمى بأمره أمير المؤمنين ويخطب لهم بها في زمن واحد». «^(٥)»، ويدافع حب السطوة والسيطرة والتملك والرئاسة، تمزقت وحدة الأندلس بين المتغلبين عليها، وتوزعت أراضيها بين أكثر من خمس وعشرين دولة، ويمكن بيان أهم الرجل الذين كانوا على هذه الدويلات:

- دويلة بني جهور في قرطبة: وكان عليها أبو الحزم محمد بن جهور (٤٢٢ - ٤٣٥هـ/١٠٣١ - ١٠٤٤م)، ثم ابنه أبو الوليد ابن جهور

(١) ابن الخطيب، أعمال الأعلام: ١٤٧/٢.

(٢) الحميدي، الجلوة: ٦٠/١ - ٦١.

(٣) ابن عداري، البيان المغرب: ١٤٥/٣ - ١٥٢؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام: ١٣٨/٢.

- ١٤٥ عنان، دولة الإسلام: ص ٦١٤ - ٦١٥.

(٤) المراكشي، المعجب: ص ٧٠.

(٥) رسائل ابن حزم الأندلسي: ٩٧/٣ - ٩٨.

(٤٣٥ - ٤٥٧/هـ ١٠٤٤ - ١٠٦٤م)، ثم عبد الملك بن محمد بن جهور
(٤٥٧ - ٤٦٣/هـ ١٠٦٤ - ١٠٧٠م) ثم استولى على قرطبة المعتمد بن
عباد^(١).

- دويلة بني عباد بإشبيلية: ومؤسسها القاضي محمد بن إسماعيل بن
عباد (٤١٤ - ٤٣٣/هـ ١٠٢٢ - ١٠٤٢م)، ثم جاء بعده ابنه عباد بن محمد
المعتضد (٤٣٣ - ٤٦١/هـ ١٠٤٢ - ١٠٦٩م)، وخلفه بعده ابنه محمد بن
عباد المعتمد (٤٦١ - ٤٨٤/هـ ١٠٦٩ - ١٠٩١م)^(٢).

- دويلة بني الأفضس في بطليوس: مؤسسها عبدالله بن محمد بن
مسلمة المنصور (٤١٣ - ٤٣٧/هـ ١٠٢٢ - ١٠٤٥م)، خلفه بعد ذلك ابنه
محمد بن عبدالله المظفر (٤٣٧ - ٤٦١/هـ ١٠٤٥ - ١٠٦٨م)، ثم ابنه
يحيى بن محمد المنصور (٤٦١ - ٤٦٤/هـ ١٠٦٨ - ١٠٧٢م)، ثم ابنه
عمر بن محمد المتوكل (٤٦٤ - ٤٨٨/هـ ١٠٧٢ - ١٠٩٤م)، ثم سيطر
المرابطون عليها^(٣).

- دويلة بني ذي النون في طليطلة: وكان على رأسها إسماعيل بن ذي
النون الظافر (٤٢٧ - ٤٣٥/هـ ١٠٣٦ - ١٠٤٣م)، ثم خلفه ابنه يحيى بن
إسماعيل المأمون (٤٣٥ - ٤٦٧/هـ ١٠٤٣ - ١٠٧٥م)، وبعده جاء يحيى بن

(١) ينظر أخبار هذه الدويلة عند ابن عذارى، البيان المغرب ١٩٠/٣، ١٩٨؛ ابن
لحطيب، أعمال الأعلام: ١٤٩/٢ - ١٥١، محمد عبدالله عنان، دول الطوائف منذ
قيامها حتى الفتح المرابطي (القاهرة، ١٣٨٠/هـ ١٩٦٠م) ص ٢٠ - ٣٠.

(٢) ينظر أخبارها عند ابن بسام، لذخيرة: ق ١، م ١، ص ٣٨٦ - ٣٨٨؛ ق ٢، م ١،
ص ٣٣ - ٤١؛ ابن الأبار، الحلة الميراء. ٣٥/٢ - ٣٨؛ ابن عذارى، البيان المغرب:
١٩٣/٣ - ٢١٦؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام: ١٥٣/٢ - ١٥٦؛ عنان، دول
الطوائف: ص ٣١ - ٧٩.

(٣) ينظر أخبارها عند المراكشي، المعجب: ص ٧٤ - ٧٥؛ ابن عذارى، البيان المغرب:
٢١١/٣ - ٢١٣، ٢٣٤، ٢٣٥؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام: ١٨٤/٢ - ١٨٥؛
عنان، دول الطوائف: ص ٨٠ - ٩٢.

إسماعيل بن يحيى القادر (٤٦٧ - ٤٧٨ هـ/١٠٧٥ - ١٠٨٥ م)، ثم سقطت طليطلة بيد النصارى الأسبان^(١).

- دويلة المرية: وكان على رأسها خيران العامري (٤٠٥ - ٤١٩ هـ/١٠١٤ - ١٠٢٨ م)، ثم جاء من بعده زهير العامري (٤١٩ - ٤٢٩ هـ/١٠٢٨ - ١٠٣٨ م)، ثم تولى عليها عبدالعزيز المنصور (٤٢٩ - ٤٣٣ هـ/١٠٣٨ - ١٠٤١ م)، وسيطر بعدها على أراضي هذه الدويلة معن بن صمادح (٤٣٣ - ٤٤٣ هـ/١٠٤١ - ١٠٥١ م)، ومحمد بن معن المعتصم (٤٤٣ - ٤٨٤ هـ/١٠٥١ - ١٠٩١ م)، ثم سيطر المرابطون عليها^(٢).

- دويلة بلنسية: وكانت تحت سيطرة الفتيين مظفر ومبارك (٤٠٠ - ٤٠٨ هـ/١٠٠٩ - ١٠١٧ م)، ثم صفت ليد لبیب العامري (٤٠٨ - ٤١١ هـ/١٠١٧ - ١٠٢١ م) وبعده جاء عبدالعزيز المنصور (٤١١ - ٤٥٢ هـ/١٠٢١ - ١٠٦١ م)، ثم عبدالملك بن عبدالعزيز (٤٥٢ - ٤٥٧ هـ/١٠٦١ - ١٠٦٥ م)، وبعد ذلك أصبحت تحت سيطرة المأمون بن ذي النون ومن أشهر نوابه فيها أبو بكر بن عبدالعزيز (٤٥٧ - ٤٧٨ هـ/١٠٦٥ - ١٠٨٥ م)، إلى أن سيطر المرابطون عليها سنة ٤٩٥ هـ/١١٠٢ م^(٣).

- دويلة دائية: وكان على رأسها مجاهد العامري (٤٠٠ - ٤٣٦ هـ/١٠٠٩ - ١٠٤٤ م)، ثم جاء من بعده علي بن مجاهد إقبال الدولة

(١) ينظر أخبارها عند: ابن عذاري، البيان المغرب: ٢٥٢/٣، ٢٦٧، ٢٧٧؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام: ١٧١ - ١٧٧؛ ابن خلدون، التاريخ: ١٦١/٤ - ١٦٣؛ عنان، دول الطوائف: ٩٣ - ١١٦.

(٢) ينظر أخبارها عند: ابن عذاري، البيان المغرب: ١٦٨/٣ - ١٧٢؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام: ١٩٣ - ١٩٤؛ ابن خلدون، التاريخ: ١٦٢/٤.

(٣) ينظر أخبارها عند: ابن عذاري، البيان المغرب: ١٣٠٢/٣؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام: ١٩٥/٢؛ عنان، دول الطوائف: ص ١٥٦ - ١٧٠.

(٤٣٦ - ٤٦٨ هـ/١٠٤٤ - ١٠٧٦ م)، ثم سيطر عليها المقتدر بن هود صاحب سرقسطة (٤٦٨ - ٤٧٤ هـ/١٠٧٦ - ١٠٨١ م)^(١).

- دولة سرقسطة: وتعاقب على حكمها حكام عدة، منهم: المنذر بن يحيى التجيبي (٤٠٨ - ٤١٤ هـ/١٠١٧ - ١٠٢٣ م)، ثم جاء من بعده يحيى بن المنذر المظفر (٤١٤ - ٤٢٠ هـ/١٠٢٣ - ١٠٢٩ م)، ثم المنذر بن يحيى معز الدولة (٤٢٠ - ٤٣٠ هـ/١٠٢٩ - ١٠٣٩ م)، ثم سليمان بن هود المستعين (٤٣١ - ٤٣٨ هـ/١٠٣٩ - ١٠٤٩ م)، ثم جاء بعده أحمد بن سليمان المقتدر (٤٣٨ - ٤٧٤ هـ/١٠٤٩ - ١٠٨١ م)^(٢).

وهكذا تمزقت وحدة الأندلس، ودب الضعف والوهن في أرجائها، إذ أصبحت أراضيها عرضة لغزوات النصارى وتحرشاتهم، وانتهى بذلك عهد زاهر من عهودها، وعاشت في بحر من الفرقة والاختلاف، وفي هذا العصر ولد ابن عبد البر ونشأ، وواكب جميع أحداثه ومداخلاته.



(١) ينظر أخبارها عند: ابن بسام، الذخيرة: ق ٣، م ١، ص ٢٣؛ ابن عذاري، البيان المغرب: ١٥٥/٣؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام ١١٩/٢ - ١٢٠؛ عنان، دول الطوائف: ص ١٨٣ - ٢٠٤.

(٢) ينظر أخبارها عند: ابن عذاري، البيان المغرب: ١٧٥/٣ - ١٨١، ٢٢١ - ٢٢٥؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام: ١٩٦/٢ - ٢٠١؛ عنان، دول الطوائف: ص ١٥٤ - ٢٧٣. وينظر للفائدة الشكل رقم (١).



المبحث الثاني سمات العصر الثقافية

إن أسس الحضارة التي قامت عليها سمات هذا العصر بمختلف جوانبه، ارتبطت ارتباطاً وثيقاً بالأوضاع العامة التي هيمنت على الأندلس، ولم يكن هناك أي فصل بين مختلف اتجاهاتها، ولا يمكن فصلها بحالٍ من الأحوال عن الأجزاء الأخرى من العالم الإسلامي، بل شكل ذلك رافداً رئيساً من روافد الثقافة فيها، وكما أخذت أرض الأندلس من المشرق، فقد رفدت الثقافة الإسلامية بعطاء لا يقل عن عطاء العلماء المشاركة، إن لم يكن قد تفوق عليها في بعض الأحيان، والناظر لتلك الرسالة التي كتبها ابن حزم يفاخر بها أهل المشرق بعلوم أهل الأندلس يتضح له بجلاء عناية أهل الأندلس بمختلف العلوم^(١).

والميزة التي ميزت النواحي الثقافية في الأندلس هي الشمولية التي عمت مختلف فئات المجتمع، ولم يتخلف أحدٌ عنها، ويشهد بذلك ما قاله ياقوت الحموي (ت ٦٢٦هـ/١٢٢٨م) وهو يتكلم عن مدينة أندلسية: «قل أن ترى من أهلها من لا يقول شعراً ولا يعاني الأدب، ولو مررت بالفلاح خلف فدانهِ وسألته عن الشعر قرض من ساعته ما اقترحت عليه، وأي معنى طلبت منه»^(٢).

(١) وسائل ابن حزم الأندلسي: ١٧١/١ - ١٨٨.

(٢) شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الرومي، معجم البلدان، (دار الفكر، بيروت،

١٩٥٧م): ٣٥٧/٣ - ٣٥٨.

ولم تقتصر هذه الناحية على الرجال فحسب، بل كان للنساء نصيب منها، قال المراكشي (ت ٦٤٧هـ/١٢٤٩م): «كان بالربض الشرقي من قرطبة مائة وسبعون امرأة كلهن يكتبن المصاحف بالخط الكوفي، هذا ما في ناحية من نواحيها فكيف بجميع جهاتها؟»^(١).

ولبيان الأسس التي قامت عليها الثقافة الإسلامية في الأندلس لا بد من دراستها من خلال المقومات التي قامت عليها هذه الثقافة من أجل فهم واضح وشامل لها:

١ - أثر الإسلام:

من أعظم مقومات الثقافة الإسلامية، هي الرسالة التي تحملها هذه الأمة، والتي فيها حث على التعلم والثقف، قال تعالى: «قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَمُنُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُوا الْأَلْبَابِ»^(٢)، وكانت هناك موازنة عجيبة بين طلب العلم والجهاد، ولا سيما أن الأندلس كانت في مواجهة دائمة مع الممالك النصرانية في الشمال، فأصبح هناك تطبيق عملي لقوله تعالى: «وَمَا كَانَتِ الْمُؤْمِنُونَ لِيَسْتَفِرُّوا حَافَّةً فَذَلَا نَقَرَنَّ مِنْ كُلِّ فَرْقَرٍ وَتَنْتَهَمِ طَائِفَةٌ لِيَسْتَفْقَهُوا فِي الَّذِينَ وَلِيْتَدُونَا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ»^(٣)، وكان هناك شعور عام عند الأندلسيين بفضيلتهم، بأنهم أسلاف أولئك المجاهدين الذين وصفهم النبي ﷺ: «بالمملوك على الأسرة»^(٤)، فلم يتقاعسوا عن طلب العلم والتعلم، بل كانوا حريصين على ذلك.

(١) المعجب: ص ٣٧٢.

(٢) الزمر: ٩.

(٣) التوبة: ١٢٢.

(٤) ابن حزم، رسائل ابن حزم: ١٧٣/٢، وفيه إشارة إلى قول النبي ﷺ في حديث طويل: قال: أناس من أمتي عرضوا علي فزلة في سبيل الله يركبون ثبج هذا البحر، ملوكاً على الأسرة، أو مثل الملوك على الأسرة... أبو عبدالله محمد بن إسماعيل الجعفي البخاري (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م)، الجامع الصحيح (صحيح البخاري)، تحقيق: د. مصطفى ديب البغا (دار ابن كثير، بيروت، تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقى) (دار إحياء التراث العربي، بيروت، لا، ت): ١٥١٨/٣.

٢ - اهتمام الحكام:

لقد اعتنى الحكام الأندلسيون بتشجيع العلم والعلماء، وتوفير المستلزمات لذلك، عن طريق إنشاء المكتبات واستقطاب العلماء من داخل الأندلس وخارجها، والعناية بالتعليم وإنشاء الكتاتيب للصغار ولم يكن هذا الاهتمام يقتصر على حاكم دون آخر، بل أسهم الجميع في رفد الثقافة الأندلسية بكل ما تحتاجه، فقد أنشأ الأمير محمد بن عبدالرحمن الأوسط (٢٣٨ - ٢٧٣هـ/٨٥٢ - ٨٨٦م)، النواة الأولى لمكتبة قرطبة الضخمة، ثم أثارها من بعد ذلك عبدالرحمن الناصر، وبلغت أوج عظمتها في عهد الحكم المستنصر، حتى قدر عددها بآلاف المجلدات التي احتوت على معظم العلوم^(١).

كما أن الاهتمام لم يقتصر عند الحكم المستنصر على هذا الجانب، بل حاول تعليم أكبر عدد ممكن القراءة والكتابة فأنشأ لهذا الغرض عدداً من الكتاتيب المتخصصة بتعليم الصغار، بلغ عددها في قرطبة: «سبعة وعشرين مكتباً، منها حوالي المسجد الجامع ثلاثة، وباقية في كل روض من أرباض المدينة»^(٢).

وشملت العناية أيضاً المرحلة المتقدمة من الدراسة، إذ سعى إلى رفد مدينة قرطبة بالفقهاء والعلماء للتدريس في عدد من المساجد المشهورة فيها، وبلغ من تشجيع الحكم المستنصر للعلم والعلماء وعنايته بهم أنه شمل برعايته العديد منهم، ورغب الوافدين منهم في البقاء بالأندلس، ليتفع أهلها بعلمهم من أمثال: الأديب واللغوي المشهور أبو علي القالي (ت ٣٥٦هـ/٩٦٧م)^(٣) وعلي بن محمد بن إسماعيل المقرئ

(١) ابن حزم، الجمهرة: ص ١٠٠.

(٢) ابن خلدون، البيان المغرب: ٢/٢٤٠.

(٣) هو إسماعيل بن قاسم البغدادي، من مشاهير علماء الأدب واللغة، استقدمه عبدالرحمن الناصر، وكان مقرباً من ولي عهد الحكم المستنصر، وعندما ولي الأخير الأمر رفع مكانته وقربه إليه حتى وفاته، أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان الشافعي (ت ٦٨١هـ/١٢٨٢م)، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: د. إحسان عباس (بيروت، ١٩٧٠): ١/٢٢٦؛ ابن خلدون، التاريخ: ٤/١٤٦.

(ت ٣٧٧هـ/ ٩٨٧م) هو من أهل (أنطاكية) قدم الأندلس سنة ٣٥٢هـ/ ٩٦٣م: «فتزل من الخليفة الحكم المستنصر، ومن الناس المنزلة الرفيعة»^(١)، كما أنه استقدم عدداً من العلماء الأندلسيين من مدن الأندلس الأخرى للتدريس في قرطبة، من أمثال محمد بن فرحون النخيلي (ت ٣٦٧هـ/ ٩٧٧م) الذي كان مشهوراً بروايته لصحيح البخاري^(٢)، وشجع بعض العلماء بالكتابة والتأليف مثل كتاب (أخبار الأندلس) لإسحاق بن سلمة القيني، الذي جمعه الأخير بأمر من الحكم المستنصر^(٣).

وقد بقيت هذه السنة الحسنة متبعة عند عدد ممن تولى الأمور بعد وفاة الحكم المستنصر، فالحاجب المنصور ابن أبي عامر، رغم مشاغله العسكرية الكثيرة، لم يدخر جهداً في هذا الاتجاه، حيث سار على الطريقة نفسها من تشجيع العلم والعلماء، والعمل على توفير مستلزمات المعرفة لهم واستقطاب المشاهير من العلماء للتدريس في قرطبة، فاستصفى عيسى بن عبد الملك: «وهو معدود في علماء الحديث والأدب»^(٤)، وجعله مؤدياً لهشام المؤيد، ويبدو أن الحاجب المنصور كان مهتماً بالأدب والشعر واللغة^(٥)، كما أنه كان مهتماً بالعلماء ويذكرهم ويكرم وفادتهم ويسمع لنصيححتهم وموعظتهم^(٦)، كما اشتهر بكثرة مجالسة أبي العلاء صاعد بن

(١) أبو الوليد عبدالله بن محمد بن يوسف بن نصر بن الغرضي، الأردني (ت ٤٠٣هـ/ ١٤١٤م)، تاريخ علماء الأندلس، تحقيق: إبراهيم الإياري (دار الكتاب، بيروت - القاهرة، ١٤٠٩هـ/ ١٩٨٩م): ٥٣٦/٢.

(٢) المصدر نفسه: ٧٥١/٢.

(٣) المصدر نفسه ١٤٥/١؛ الحميدي، الجنوة: ٢٥٩/١، (لم أقف على وفاته) وينظر مقالة أستاذ خليل إبراهيم الكبيسي (الدكتور)، «تشجيع الحكم المستنصر لحركة العلمية في الأندلس»، مجلة المؤرخ العربي، العددان ٤١ - ٤٢ (بغداد، ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م): ص ١٥١ - ١٥٨.

(٤) ابن سعيد، المغرب في حلي المغرب: ٢١٠/١. ولم أقف على وفاة عيسى بن عبد الملك.

(٥) المراكشي، المعجب: ص ٣٠ - ٣٢ ابن سعيد، المغرب: ٣٩٤/١.

(٦) ابن الأبار، الحلة السراء: ٢٧٣/١.

الحسن (ت ٤١٧هـ/١٠٢٦م) الأديب البغدادي الوافد على الأندلس: «وكان عالماً باللغة والآداب، فِكَّة المجالسة ممتعاً، فأكرمه المنصور وزاد في الإحسان إليه والإفضال عليه»^(١).

ثم استمرت هذه السيرة الحسنة في عهد الحاجب المظفر، ومن أشهر العلماء للذين ذكرتهم المصادر: مكِّي بن أبي طالب (ت ٤٣٧هـ/١٠٤٥م)، القارئ والمفسر المشهور، الذي استقدمه عبدالملك بن أبي عامر المظفر، إذ نقله إلى جامع الزاهرة: «وأقرأ فيه حتى انصرفت دولة آل عامر، فنقله محمد بن هشام المهدي إلى المسجد الجامع بقرطبة، وأقرأ فيه مدة الفتنة كلها»^(٢).

وعند بداية القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي، ومع انهيار الوحدة السياسية للأندلس فُتح الباب على مصراعيه لانتشار العلماء، هروباً من قرطبة بسبب الفتنة، وبحثاً عن الاستقرار، ثم تشجيع حكام الطوائف للعلماء والفقهاء والأدباء والشعراء، ومحاولة استقطاب خيرتهم وضمهم لمجلسهم، من أجل الفخر على الآخرين، ليكتب لهم الشهرة بين أقرانهم من الحكام، فظهر عدد من المراكز الثقافية في أشهر مدن الأندلس مثل إشبيلية ودانية وبلنسية وبطليوس وسرقسطة.

وهكذا أسهمت الأحداث في عصر الطوائف بشكل أو بآخر بإحداث نوع من التنافس الثقافي - إذا صح التعبير - بين حكام هذه الدويلات: كما ألح أبو الوليد الشقندي (ت ٦٢٩هـ/١٢٢٩م) إلى ذلك بقوله: «ولما ثار بعد انتشار هذا النظام ملوك الطوائف وتفرقوا في البلاد، كان في تفرقهم اجتماع على النعم لفضلاء العباد، إذ تَفَقَّوْا سوق العلوم، وتباروا في المشوة على المنشور والمنظوم، فما كان أعظم مباهاتهم الأقوال: العالم الفلاني عند

(١) ابن بشكوال، الصلة: ١/٢٧١، ابن سعيد، المعجب: ص ٣١.

(٢) الحميدي، الجئوة: ٢/٥٩١، القاضي عياض بن موسى بن عياض البحصبي البستي (ت ١١٤٩هـ/١١٤٩م)، ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك،

تحقيق: د. أحمد بكير محمود، (بيروت، ١٩٦٧م): ٤/٧٣٧.

الملك الفلاني، والشاعر الفلاني مختص بالملك الفلاني، وليس منهم إلا من بذل وسعه في المكارم، ونهت الأمداح من مآثره ما ليس طول الدهر بنائم^(١)، وقد مثلت تلك ميزة من مميزات ذلك العصر إذ: «كانت قصور الطوائف تتنافس في هذا الميدان وتتسابق، شعوراً منها بما تجتنيه من وراء ذلك من فخار ومجد، وما تسجله لها روائع المنظوم والمنثور من ذكر وذكر^(٢)».

٣ - الرحلة العلمية:

ومن أبرز العوامل التي ساعدت في إثراء الثقافة الأندلسية هي الرحلة العلمية إلى المشرق، وقد نبعت الرغبة الصادقة في طلب العلم من حديث النبي ﷺ: «من سلك طريقاً يلتمس فيه علماً سلك الله به طريقاً إلى الجنة وإن الملائكة لتضع أجنحتها رضاء لطلاب العلم»^(٣)، ولذلك عدت رحلة طالب العلم الأندلسي إلى المشرق من أبرز مقومات الشخصية العلمية، بل إنها أصبحت ذات دافع قوي في ترسيخ المعارف والعلوم في الأندلس، عن طريق جلب المؤلفات المشرقية في العلوم المختلفة وروايتها في الأندلس^(٤).

وقد اهتمت كتب التراجم الأندلسية بذكر رحلة العلماء من الأندلس إلى المشرق، فمن هؤلاء اللذين كان لهم الفضل في إدخال المؤلفات إلى الأندلس عبدالله بن محمد بن القاسم الشفري (ت ٣٨٣هـ/٩٩٣م)، الذي رحل

(١) المقري، نفع الطيب: ١٨٩/٣.

(٢) عنان، دول الطوائف: ص ٤٠٨.

(٣) أبو عبدالله محمد بن يزيد بن حاجه الغزوي (ت ٢٧٥هـ/٨٨٨م)، سنن ابن ماجه، مراجعة: محمد فؤاد عبدالباقي (دار الفكر، بيروت، بلا. ت). ١/٨١: أبو عيسى محمد بن عيسى السلمي الترمذي (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م)، الجامع الصحيح (سنن الترمذي)، مراجعة: أحمد شاكر (دار إحياء التراث العربي، بيروت، لا. ت): ٢٨/٥.

(٤) ينظر: جعفر حسين صادق، الرحلات العلمية من الأندلس إلى المشرق (عصر الأمانة ١٣٨ - ١٣١٦هـ/٧٥٥ - ٩٢٨م)، رسالة ماجستير غير منشورة (كلية الآداب، جامعة الموصل، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م): ص ١٥٨ - ١٦٠.

إلى المشرق وسمع ببغداد بعض مؤلفات الإمام أحمد بن حنبل، ثم عاد إلى الأندلس وحدث بمسند أحمد بن حنبل وبكتاب العليل، وكتاب التاريخ وهما لأحمد بن حنبل أيضاً، قال عنه ابن الفرضي: «وكان ممن أخذنا عنه، ولم يكن عند شيوخنا كتاب معاني القرآن للزجاج... قرأت عليه الكتاب من أوله إلى آخره»^(١)، وكذلك يوسف بن محمد الهمداني، الذي رحل إلى المشرق وأقام في رحلته عشرة أعوام، قال ابن الفرضي: «وعني بكتب محمد بن جرير الطبري، فكتب تفسير القرآن وتاريخ الملوك، والذيل، والمحاضر والمساجلات وبعض تهذيب الآثار وكتاب اختلاف الفقهاء»^(٢).

والذي ساعد على سهولة الرحلة إلى المشرق حرية الحياة الفكرية، وانعدام المعوقات السياسية التي يمكن أن تعيق الطالب عن إتمام رحلته، فلم يكن العلماء والطلاب مرتبطين بالحكومة، فيسعون لوظائفها ويخضعون لتوجيهاتها، وإنما يرتبطون بالعلم، ونيتهم خالصة في طلبه لله تعالى لا يرجون مغنماً إلا حسن ثوابه جل شأنه^(٣).

وبالمقابل فقد كان هناك اتجاه من قبل علماء المشرق للقدوم إلى الأندلس، لأسباب مختلفة، فاستقروا في الأندلس وكان لهم نتاج أضيف إلى نتاج الحضارة فيها، وقد عددهم ابن حزم من العلماء الذين يحق للأندلس أن تفخر بنتائجهم الفكري، فقال: «فمن هاجر إلينا من سائر البلاد، فنحن أحق به، وهو منا بحكم جميع أولي الأمر منا، الذين إجماعهم فرض اتباعه، وخلافه محرم اقترافه، ومن هاجر منا إلى غيرنا فلا حظ لنا فيه، والمكان الذي اختاره أسعد به، فكما لا ندع إسماعيل بن القاسم»^(٤)، فلا تنازع في

(١) تاريخ علماء الأندلس: ٤١٩/١ - ٤٢٠.

(٢) المصدر نفسه: ٩٤٢/٢ - ٩٤٣.

(٣) حسين مؤنس (الدكتور)، شيوخ العصر في الأندلس: ص ٥٥، كريم عجيل حسين، الحياة العلمية في مدينة بلسية الإسلامية (مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م): ص ١٩٢.

(٤) هو أبو علي الفالي، فهو بنظرة أصبح أندلسياً، ترجمته ص ٣٧ من هذا الكتاب.

محمد بن هاني^(١) سوانا^(٢)، ومثل هؤلاء العلماء الذين استقروا وماتوا في الأندلس ذخراً ثقافياً لأبنائها، ولكثرة هؤلاء العلماء فقد أفردت لهم تراجم مستقلة في عدد من الكتب التي عُنيَتْ بتراجم العلماء، وقد اصطلح على تسمية العلماء الوافدين إلى الأندلس بـ(الغريباء)^(٣)، ولا يعني هذا المصطلح تخرج الأندلسيين من الوافدين، بقدر ما يعني تقسيم ثقافي وضع لأساس ذاتي.

ولا يسع المجال لذكر عدد كبير من هؤلاء العلماء إلا أننا نذكر بعضاً منهم:

- محمد بن أحمد بن العباس الحصني، المعروف بابن الأزرق (ت ٣٨٥هـ/٩٩٥م): من أهل مصر، وفد الأندلس سنة ٣٤٩هـ/٩٦٠م، بعد أن تعرض لمضايقة الشيعة في القيروان، وكان ممن من عليهم الحكم المستنصر بالمعطاء، إذ أثبت في ديوان قریش، وكان شاعراً أديباً^(٤).

- زكريا بن بكر الغساني (ت ٣٩٣هـ/١٠٠٣): أصله من المغرب، وكانت له رحلة إلى المشرق، ودخل إلى الأندلس مع أبيه وأخيه سنة ٣٢٦هـ/٣٢٦م، وأقام بقرطبة، إذ حدث بكتاب البخاري^(٥).

- إسماعيل بن عبدالرحمن القرشي المصري، قدم الأندلس سنة

(١) شاعر من أهل الأندلس خرج منها وصحب المعز معد بن إسماعيل صاحب المغرب. الحميدي، الجذوة: ١٥٦/١.

(٢) رسائل ابن حزم الأندلسي: ١٧٦/٢.

(٣) وقد أفرد لهم المقرئ عدداً من صفحات كتابه نفح الطيب، أورد فيه من قدم إلى الأندلس من المشرق منذ افتتاحها حتى عصره: ٥٠/٣ - ١٤٩؛ وينظر: كريم عجیل حسین، تطور التدوين التاريخي في الأندلس حتى نهاية القرن الرابع الهجري، أطروحة دكتوراه غير منشورة (كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م): ص ١٣٥.

(٤) ابن الفريسي، تاريخ علماء الأندلس: ٨٠٦/٢ - ٨٠٩.

(٥) المصدر نفسه: ٢٧٦/١.

٣٥٦هـ/٩٦٧م، وكان من أهل الدين والعناية بالعلم، حدث عنه ابن عبد البر، وأثنى عليه خيراً، وكانت إقامته بإشبيلية^(١).

٤ - المكتبات:

تعد المكتبة من الوسائل الهامة التي تنمي الحركة الثقافية في المجتمع، وهي ظاهرة حضارية تدل على رقي المجتمع واهتمام أفرادها بالكتاب وشغفهم به، وقد تجلّى ذلك بأروع صورته في المكتبات الإسلامية التي حفل بها التاريخ الإسلامي، حيث بذل الإنسان المسلم بمستوياته كافة جهوداً عظيمة وأموالاً طائلة لكي يتيسر الكتاب لطلابه، فكانت المكتبات بأنواعها المتعددة تزخر بالكتب على اختلافها، وقد جاء ذلك ليبر عن نمو مطرد في الحضارة الإسلامية، مع غزارة في التأليف والترجمة ووفرة أدوات الكتابة وسهولتها^(٢).

وقد بلغت العناية بالمكتبات في الأندلس ذروتها في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي، ولم تقتصر على فئة اجتماعية دون أخرى، فالحكم المستنصر الذي كان مولعاً بجمع الكتب، وهو لا يزال ولياً للمعهد، لم تشغله أعباء المسؤولية عن ذلك الاهتمام بعد توليه مقاليد الأمور في قرطبة، فشهد عهده نمواً كبيراً للمكتبة الرئيسية في قرطبة إذ: «جمع من الكتب في أنواعها ما لم يجمعه أحد من الملوك قبله هنالك، وذلك بإرساله عنها إلى الأقطار وشرائه لها بأعلى الأثمان، ونفق ذلك عليه فحمل إليه»^(٣)، وقد اشتهرت هذه المكتبة شهرة كبيرة، بلغت أعداد كتبها مبلغاً عظيماً حتى قدر مجموع كتبها في عهده بما يقرب من أربعة آلاف مجلد^(٤).

(١) ابن بشكوال، الصلة: ١٧٦/١؛ المقرئ، نفع الطيب: ٦٩/٣.

(٢) ينظر: محمد ماهر حمادة، المكتبات في الإسلام نشأتها وتطورها ومصائرهما (القاهرة، ١٩٧٠م) ص ٢٧؛ كريم عجيل حنين، الحياة العلمية: ص ٢٥٧.

(٣) الحميدي، الجذوة: ٤٣/١؛ ابن سعيد، المغرب: ١٨٦/١.

(٤) ابن الأبار، الحلة السراء: ٢٠٣/١؛ المقرئ، نفع الطيب: ٣٩٥/١.

وقد سرت ظاهرة الاهتمام بالكتب والمكتبات إلى العهود التالية من تاريخ الأندلس، لا سيما في عصر الطوائف، فمن ذلك التنافس الذي حصل لجمع الكتب ودرجها في البلاط، فهذا مجاهد العامري جمع: «من دفاتر العلوم خزائن جمة»^(١)، كما اعتنى أيضاً بذلك المظفر بن الأفطس صاحب بطليوس الذي كان: «كثير الأدب جَم المعرفة محباً لأهل العلم، جماعاً للكتب ذا خزائن عظيمة»^(٢).

كما اهتمت الفئات الأخرى من المجتمع بالكتاب، ولم يقتصر على عِلْيَةِ القوم، بل إن العديد من العلماء كانت لهم مكتبات خاصة لا تقل أهمية في واردتها الثقافي عن مكتبات الحكام، إذ كان البعض يؤثر شراء الكتاب على مطعمه وملبسه كعطية بن سعيد الأندلسي (ت ٤٠٨هـ/١٠١٧م)، وكان قد جمع كتباً كثيرة^(٣)؛ ومن أشهر العلماء عناية في جمع الكتب في هذا العصر القاضي عبدالرحمن بن محمد بن فطيس (ت ٤٠٢هـ/١٠١١م) وهو من شيوخ ابن عبدالبر، إذ: «جمع من الكتب في أنواع العلم ما لم يجمعه أحد من أهل عصره بالأندلس... وكان له ستة وراقين ينسخون له دائماً، وكان قد رتب لهم على ذلك راتباً معلوماً، وكان متى علم بكتاب حسن عند أحد من الناس طلبه للابتياح منه وبالحق في ثمنه، فإن قدر على ابتياعه، وإلا انتسخه منه ورده عليه»^(٤)، وبلغت من عناية القاضي ابن فطيس بمكتبته أنه: «كان لا يعير كتاباً من أصوله البتة، وكان إذا سأله أحد ذلك وألحف عليه، أعطاه للناسخ فنسخه وقابله ودفعه إلى المستعير، فإن صرفه وإلا تركه عنده»^(٥)، كما أنه اهتم بتوفير المكان المناسب لهذه الكتب وأحسن ترتيبها وتصنيفها، فقد: «كان له بداره مجلس عجيب الصنعة، حسن الآلة

(١) ابن هزاري، البيان المغرب: ٢٧٨/٣.

(٢) المقري، نفح الطيب: ٣٨٠/٣.

(٣) ابن بشكوال، الصلة: ٦٥٢/٢.

(٤) المصدر نفسه: ٤٦٧/٢ - ٤٦٨.

(٥) المصدر نفسه: ٤٦٨/٢.

ملبس كله بالخضرة، جدرانه وأبوابه، وسقفه وفرشه وستوره ونمارقه، وكل ذلك متشاكل الصفات، قد ملأه بدفاتر العلم ودواوين الكتب التي ينظر فيها ويخرج منها، وبهذا المجلس كان أنسه وخلوته (رحمه الله) ^(١) وعدت هذه المكتبة من أكبر المكتبات الخاصة في قرطبة ^(٢).

ولم تقتصر ظاهرة العناية بالكتب والمكتبات على العلماء والفقهاء، بل أصبحت ضرورة اجتماعية يحرص عليها الموسرون والأغنياء من أهل الأندلس، لا سيما في قرطبة ^(٣)، كما أسهمت المرأة الأندلسية في هذا النشاط أيضاً، فقد احترفت مئات من نساء الأندلس نسخ المصاحف وغيرها من الكتب، فقد تميز عملهن في ذلك بالإتقان والمهارة الفائقة، وكان ذلك يلقي رواجاً كبيراً في سوق الوراقين ^(٤)، من جانب آخر اشتهر عدد من النساء اللواتي كن لهن باع في هذا المجال، من أمثال خديجة بنت جعفر بن نصير، زوج عبدالله بن أسد الفقيه، قال ابن بشكوال: «ورأيت من تحبيسها» ^(٥) كتباً كثيرة على ابنتها ^(٦)، كذلك يذكر المؤرخون عائشة بنت أحمد بن محمد (ت ٤٠٠هـ/١٠٠٩م)، وهي من أهل قرطبة، قال ابن حيان: «كانت حسنة الخط، تكتب المصاحف والدفاتر، وتجمع الكتب، وتعلم بالعلم، ولها خزانة علم كبيرة حسنة» ^(٧).

(١) النباهي، المرقبة العليا: ص ٨٨.

(٢) خوليان ريبوا، المكتبات وهواة الكتب في أسبانيا الإسلامية، ترجمة: د. جمال محمد محرز، مجلة معهد المخطوطات العربية (جامعة الدول العربية، القاهرة، شوال ١٣٧٧هـ/مايو ١٩٥٨م)، المجلد الخامس، القسم الأول: ٩١/١.

(٣) المقري، نفع الطيب: ٤٦٢/١ - ٤٦٤.

(٤) المراكشي، المعجب: ص ٣٧٢؛ ريبوا، المكتبات وهواة الكتب: ٩٤/١؛ كريم عجيل حسين، الحياة العلمية: ص ٢٨٣.

(٥) والتحبيس: الضبط. ينظر: أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور المصري (ت ٧١١هـ/١٣١١م)، لسان العرب (دار صادر، بيروت، ١٩٩٠م)، مادة حبس: ٤٤/٦.

(٦) ابن بشكوال، الصلة: ٩٩٣/٣.

(٧) المصدر نفسه: ٩٩٢/٣.

إن هذا الاهتمام الكبير الذي شهدته الأندلس بالكتب والمكتبات قد ألقى ثماره على الحركة الفكرية والثقافية عموماً، ومثل من جانب آخر رقياً علمياً وثقافياً يدل على أصالة الحضارة الإسلامية ونهضتها على الصعد كافة.





المبحث الثالث تفاعل ابن عبد البر مع عصره

لا بد أن تترك البيئة التي يولد فيها العالم وفيها ينشأ ثم يدرس ويؤلف، أثراً واضحاً في كتاباته وسيرته وفكره، وينعكس ذلك أيضاً على مقومات ثقافته، وردود فعله تجاه مختلف الأحداث، وقُلدر لابن عبد البر (٣٦٨ - ٤٦٣هـ/٩٧٩ - ١٠٧١م) أن يعيش الجزء الأكبر من حياته في عصر الفرقة والتناحر بين حكام المدن الأندلسية، بعد فقدان السلطة المركزية في قرطبة، الأمر الذي ترك أثراً واضحاً في سيرة هذا المفكر، إذ نجده بعد أن حل ما حل بقرطبة، يحزم أمتعته، ويبدأ الترحال في مدن الأندلس الواسعة، وهنا يحق لنا أن نبحث عن سبب ذلك، ثم تفاعله مع مختلف القضايا التي مرت عليه، على شدتها وقسوتها، وهذا ما سنحاول أن نتلمسه هنا.

قرطبة:

ولد ابن عبد البر سنة ٣٦٨هـ/٩٧٩م بقرطبة، إذ كان يسيطر على مقاليد الأمور فيها الحاجب المنصور، وعاش خلال مدة ازدهارها، ولا نملك معلومات عن نشاط أبيه في هذه المرحلة، عدا تلك الإشارة التي وردت عند لسان الدين بن الخطيب، فيما يخص توقيعه على البيعة لهشام المؤيد، ونرجح كونه قد اشتغل بالتأليف والتدوين، فقد كانت له سماعات وكتابات في علم الحديث وجدنا ابنه ابن عبد البر يحدث بها، ويستفيد من

معلوماتها^(١)، وربما يعود السبب في ذلك إلى ما قبل من اعتماد المنصور ابن أبي عامر على الموالي والبربر في إدارة مؤسسات دولته، ومن ثم إبعاد العنصر العربي عن هذه المؤسسات، بعدما اهتزت الثقة بين ابن أبي عامر والبيت الأموي مع أنصاره^(٢).

ولم يكن لوالد ابن عبد البر اهتمام كبير بالسياسة - الصفة التي ورثها عنه فيما بعد ابنه يوسف - على نقيض ابن حزم ووالده، إذ من المعروف أن والد ابن حزم قد شغل منصب الوزارة في الدولة العامية مدة تقرب العشرين سنة، وكان مصدر ثقة كبير للمنصور بن أبي عامر فقد كان صاحب خاتمه والأخص به في دولته^(٣).

وقد نعم ابن عبد البر بالهدوء الذي ساد قرطبة في هذه المدة، وبدأ يأخذ العلم منذ نعومة أظفاره وباعتناء والده، الذي كان له دور كبير في توجيه ابنه نحو الاهتمام بعلوم الحديث، فقد كانت له سماعات على المدونة احتفظ بها ابن عبد البر، واعتز بامتلاكها، ولكن ابن عبد البر فقد والده في سن مبكرة من حياته، فقد توفي في سنة ٣٨٠هـ/٩٩٠م، فلم يأخذ عنه مباشرة ما كان يرويه من المدونات الحديثية، ولهذا السبب لم يحدث مباشرة عن أبيه^(٤)، بل كان يروي عنه في بعض الأحيان وجادة، الأمر الذي يدل على أن ابن عبد البر قد قضى السنوات الأولى من حياته في تحصيل المعارف الأساسية، من حفظ القرآن الكريم، وإتقان اللغة العربية والخط قبل أن يتجه إلى دراسة الحديث على يد الشيوخ، على عادة أهل الأندلس في ذلك العصر^(٥).

-
- (١) ابن شكول، الصلة: ٣٧٩/١، الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٥٤/١٨.
 - (٢) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب: ٢٧٨/٢؛ ابن خلدون، التواريخ: ١٤٨/٤؛ المقري، نفع الطيب: ٣٧٩/١؛ عنان، دول الطوائف: ص ١٣.
 - (٣) ينظر للتفاصيل: الحميدي، لجذوة: ١٩٩/٢؛ ابن بشكوال، الصلة: ٥٧/١؛ ابن الأبار، أعتاب الكتاب، تحقيق: صالح الأشر، (دمشق، ١٩٦٠م): ص ١٩١.
 - (٤) القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٥٥٦/٤؛ ابن شكول، الصلة: ٣٧٩/١.
 - (٥) ينظر: ابن حزم: رسائل ابن حزم الأندلسي: ٦٥/٤.

ويذكر الذهبي (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٨م): أن ابن عبد البر قد بدأ بطلب العلم في سنة ٣٩٣هـ/١٠٠٢م^(١)، على يد علمائها وفقهائها، والراجح أنه بدأ الطلب قبل هذا التاريخ، إذ وردت إشارات تثبت ذلك، فأشهر شيوخه، خلف بن القاسم قد توفي في هذه السنة، وإذا ما أخذنا بعين الاعتبار تلك المؤلفات العديدة التي رواها ابن عبد البر عن طريق شيخه هذا^(٢)، وكان بعده أفضل شيوخه، أدركنا حقيقة مهمة تتمثل بأن ابن عبد البر قد بدأ طلب العلم بعد وفاة والده، بمدة يسيرة، وكان ذلك في مساجد قرطبة التي كانت تعج يومئذ بالعلم والعلماء، وبطلبة العلم، وكان ابن عبد البر منهم.

وفي ظل هذه الحقبة، وابن عبد البر مشغول بتحصيل العلوم الشرعية، بدأت الأوضاع السياسية بالتدهور تدريجياً، وكان ذلك سنة ٣٩٩هـ/١٠٠٨م، كما تقدم، فقد مرت هذه الظروف القاسية على ابن عبد البر وعائلته تاركَةً ألباً عميقاً لأهل قرطبة، فشاركهم معاناتهم، ووجد نفسه عند دخول البربر إلى قرطبة يفقد أحد شيوخه الذين يعتز بأخذ العلم عنهم، والانتساب إليهم، يذهب ضحية لبطش العوام، فقد قتل ابن الفرضي في ٦ شوال سنة ٤٠٣هـ/١٩ نيسان ١٠١٣م، وبقي جثمانه رحمه الله مسجياً في داره بقرطبة، ثلاثة أيام من دون أن يستطيع أحد أن يدفنه لشدة الفتنة وعظم البلاء، حتى تطوع ابن عبد البر مع نفر من أصحابه فحملوه إلى مثواه الأخير ودفنه، جزءاً من وفاء الطالب لشيخه^(٣)، وربما كان هذا من الأسباب التي دفعت ابن عبد البر لترك قرطبة فيما بعد، وأثرت في سيرته نوعاً ما.

ولا تسعفنا المصادر في معرفة نشاط ابن عبد البر في هذه المرحلة، إلا أننا نرجح إنه قد بقي في مدينة قرطبة، يحاول مع أهلها إصلاح ما فسد من

(١) الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٥٤/١٨.

(٢) بطر' أبي بكر محمد بن خير بن عمر الأمري الإشبيلي (ت ٨٥٧هـ/٨٦٩م)، فهرسة ما رواه ابن خير عن شيوخه، تحقيق: فرانسسك قدارة زيدبن، خليان زيادة، أعادت طبعه دار الآفاق الجديدة، بيروت، عن طبعة (قومش بسرقسطة، ١٨٩٣م): ص ٢٤، ٤٧، ٦٧، ١٥٨.

(٣) ابن بشكوال، الصلة: ٢٩٣/١.

أوضاعها، والأحداث المتتالية لا تزيدها إلا ضعفاً ووهناً، ولم يكن بمقدور ابن عبد البر المغامرة بسمعته وشخصيته في تلك الفتنة الهوجاء، مستفيداً من تجربة بعض الفقهاء والعلماء الذين حاولوا إصلاح هذا الخلل، فتعرضوا بسبب هذا إلى السجن والنفي، من أمثال ابن حزم الذي سجن في عهد المستكفي بالله^(١)، والنفي الذي تعرض له قاضي الجماعة ابن ذكوان (ت ٤١٣هـ/١٠٢٢م) في عهد المهدي^(٢).

فأثر أن يبقى بعيداً عن الفتنة من حيث الممارسة، قريباً عنها من حيث الروح والقلب، ولما ضاقت عليه أرض قرطبة بما رحبت، وجد ابن عبد البر نفسه مضطراً تحت ضغط هذه الأوضاع إلى التفكير بشكل جدي في ترك هذه المدينة التي عمتها الفتن، والبحث عن مكان آخر يمكن أن يسكن فيه مع عائلته، ويختلي بعلمه تدريساً وتأليفاً، حاله حال كثير من العلماء الآخرين الذين تركوا هذه المدينة في بداية القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي^(٣).

إشبيلية:

إن الموقع الجغرافي الذي تتمتع به إشبيلية، حيث تحتل الناحية الجنوبية الغربية من شبه جزيرة الأندلس، وكانت قديماً لموقعها هذا قاعدة ملك الروم، تشتهر بزراعة الأشجار المثمرة، لا سيما الزيتون، كما تشتهر بزراعة القطن الذي كان يصدر إلى جميع نواحي الأندلس والمغرب، وهي

(١) هو محمد بن عبدالرحمن بن عبيد الله بن الناصر، بويغ له في قرطبة في الثالث من ذي القعدة ٤١٤هـ/ ١٧ كانون الثاني ١٠٢٤م، وقد خلع ثم اغتيل بعد ستين من ذلك. ابن عذاري، البيان المغرب: ٣/١٤١؛ عنان، دولة الإسلام: ص ٦١٢ - ٦١٣؛ زكريا إبراهيم (الدكتور)، ابن حزم الأندلسي (مكتبة مصر، القاهرة، ١٩٦٦م): ص ٣٣.

(٢) النباهي، المرقبة العليا: ص ٨٤؛ حسين مؤنس، شيوخ العصر: ص ٧٨.

(٣) من هؤلاء العلماء الذين خرجوا من قرطبة في هذه الحقبة: راشد بن إبراهيم (ت ٤٠٤هـ/ ١٠١٣م) خرج فاراً (فلّج) بالطريق. ابن بشكوال، الصلة: ١/٢٩٦. وسعيد بن إدريس السلي (ت ٤٢٩هـ/ ١٠٣٨م)، المصدر نفسه: ١/٣٤٣.

تقع على نهر الوادي الكبير الذي كانت تبحر فيه المراكب المحملة بالبضائع، وهي كورة تتبعها مدن وأقاليم عديدة، وينسب إليها كثير من أهل العلم^(١).

ونظراً لهذه الميزات العديدة التي جعلت هذه المدينة بما يحيط بها من أقاليم وقرى تتوجه إليها أنظار ابن عبد البر، فلم يكن اختياره لها اعتباراً، فمكانتها المرموقة بين مدن الأندلس، وطبيعتها الخلابة، والاستقرار النسبي الذي تمتعت به لحسن تدبير القائمين على إدارتها، وهم بنو عباد، الذين أرسوا قواعد ثقة قوية بينهم وبين أهل إشبيلية، إذ يعود ذلك إلى عهد المنصور بن أبي عامر، الذي عين القاضي أبا الوليد إسماعيل بن عباد قاضياً وحاكماً على هذه المدينة وما يتبعها من أقاليم، وعند وفاة المنصور بن أبي عامر، بقي القاضي أبو الوليد بن عباد في منصبه هذا بعد أن أقره عليه عبد الملك المظفر^(٢). وعلى الرغم من قدوم بني حمود^(٣) من المغرب وسيطرتهم على هذه المدينة بعد أن عصفت الفتنة بمدينة قرطبة، إلا إنهم لم يستطيعوا أن ينتزعوا احترام أهل إشبيلية للقاضي ابن عباد، فاقروه على القضاء وبقي في منصبه هذا إلى أن توفي سنة ٤١٠هـ/١٠١٩م^(٤).

كان القاضي أبو الوليد بن عباد صاحب علم ومعرفة وكانت تربطه بابن عبد البر علاقة صداقة ومعرفة قديمة، تعود إلى سن الشباب عندما كانا يطلبان

(١) ياقوت الحموي، معجم البلدان: ١/١٩٥؛ محمد بن عبد المنعم الحميري (ت ٧٢٧هـ/١٣٢٧م)، الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق: د. إحسان عباس (بيروت، ١٩٨٠م): ص ٥٨.

(٢) ابن عذاري، البيان المغرب: ٣/١٩٤؛ صلاح خالص (الدكتور)، إشبيلية في القرن الخامس الهجري، (دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٥م): ص ١١٩.

(٣) وهم من عقب الأدارسة حكام المغرب، وفر لهم الصراع في قرطبة فرصة التدخل والاستحواذ على السلطة فيها بدعم من قبل البربر (٤٠٧ - ٤١٧هـ/١٠١٦ - ١٠٢٦م). ابن عذاري، البيان المغرب: ٣/١٣٠ - ١٤٣؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام: ٢/١٣٠ - ١٣٣؛ عنان، دولة الإسلام: ص ٦٠٢ - ٦٢٠.

(٤) المراكشي، المعجب ص ١٥١ ابن عذاري: البيان المغرب: ٣/١٩٥؛ صلاح خالص، إشبيلية: ص ١١٣.

العلم سوية^(١)، وتمتع ابن عباد بصفات طيبة كانت موضع ثناء من قبل ابن حبان إذ قال: «كان رجل غرب الأندلس في وقته، وكان حسن المعرفة، يقطع من العلم جليله، صالح النظر في الفقه، عالماً حليماً أديباً...»^(٢)، كما تمتع القاضي ابن عباد بجاه كبير وثروة عظيمة بين أهل الأندلس، إذ يدعي القاضي عياض بأنه كان يملك ما يقدر بثلاث ثروة إشبيلية^(٣)، ومن الطبيعي أن يحتضن ابن عباد صديقه القديم، وقد مر بمحنة، بعد أن ترك مدينته تعصف فيها الفتن، ليواسيه في محنته ويوفر له ما يحتاج إليه العالم من هدوء وسكينة تعينه على ممارسة نشاطه العلمي سواء أكان هذا النشاط في التأليف أم التدريس أم طلب العلم^(٤).

وتمتعت إشبيلية بتطور ثقافي في بداية القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي، مواكبة لمسيرة الكثير من المدن الأندلسية في هذه الحقبة، بل يذهب بعضهم إلى أن هذه الدولة كانت من أكثر دول الطوائف ازدهاراً، وأصدقها تمثيلاً للحضارة الأندلسية في ذلك العصر^(٥).

ولكن السؤال الذي يطرح نفسه هنا هو: متى وصل ابن عبد البر إلى إشبيلية خارجاً من قرطبة؟

إن المصادر التي بين أيدينا لا تسعفنا في تحديد تاريخ خروج ابن عبد البر من قرطبة، ولكن نستطيع أن نستشف من الإشارات التي وردت في المصادر أنه قد وصل إلى مدينة إشبيلية في سنة ١٠١٨هـ/ ١٠١٨م على أقل تقدير، ذلك لأنه كان ابن عبد البر على اتصال خلال هذه المدة مع أبي

(١) ابن بشكوال، الصلة: ١٦٩/١.

(٢) القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٧٤٨/٤ - ٧٤٩، النباهي، المرقبة العليا: ص ٩٤.

(٣) ترتيب المدارك: ٧٤٩/٤ صلاح خالص، إشبيلية: ص ١١٩.

(٤) حيث أخذ بعض المؤلفات على يد إسماعيل بن عبد الرحمن القرشي (ت ١٠٣٠هـ/ ١٠٣٠م) الذي سكن إشبيلية قبل موت المصور بن أبي عامر وبقي فيها حتى وفاته الحميدي، الجذوة: ٢٥١/١ - ٢٥٢ ابن بشكوال، الصلة: ١٧٦/١.

(٥) صلاح خالص، إشبيلية: ص ١١٧.

الوليد بن عباد، فقد كان يعود في مرضه الذي عانى منه، وكتب له بعض الأبيات مواسياً تدل على المودة التي كانت بين الرجلين:

يَا سَلِيلَ الْكَرَامِ مِنْ آلِ لُحْمٍ وَأَخَا الرِّأْيِ وَالذُّهَاءِ وَالْوَفَاءِ
إِنَّ لِي مِنْ مَقَامِ جِسْمِكَ سُقْمًا ثَابِتًا فِي الْفَوَائِدِ وَالْأَحْشَاءِ
وَيَقْلَبِي مِمَّا بِجِسْمِكَ ضِعْفٌ لِلَّذِي تَشْتَكِي مِنَ الْأَذْوَاءِ
وَبِوَدِّي لَوْ كُنْتُ عَنْكَ فِدَاءٌ بَدَلًا عِنْدَ هَجْمَةِ الضَّرَاءِ^(١)

لم يطل هاء ابن عبدالب برلقاء صديقه، والعيش في ظل رعايته، فقد وافت الحنية ابن عباد في ٦ ربيع الآخر سنة ٤١٠هـ/١١ تموز ١٠١٩م^(٢)، فخلفه في إدارة مدينة إشبيلية ابنه محمد بن إسماعيل، الذي كان رجل سياسة أكثر من كونه رجل فقه وورع، وكانت له طموحات واسعة، ولا بد من القول: إن الظروف قد خدمت محمد بن عباد في الاستئثار بمقدرات إشبيلية، ذلك أن بني حمود الذين فرضوا سيطرتهم على قرطبة، وحملوا رسم الخلافة فيها، ومن ثم أصبحت إشبيلية تابعة لهم، لم يستطيعوا الصمود كثيراً في إشبيلية، فاستطاع ابن عباد من طردهم من هذه المدينة، بعد المشاكل التي واجهوها في قرطبة، وبذلك كان هو المؤسس الحقيقي لملك بني عباد في إشبيلية^(٣)، ويرجح ابن خلدون أن انتصار بني عباد في

(١) أبو عمر يوسف بن عبدالله بن عبدالبر النمري (ت ٤٦٣هـ/١٠٧٠م)، بهجة المجالس وأنس المجالس وشهد الذهن والهاجر، تحقيق: محمد مرسي الخولي، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٢م): ٣٩١/١.

(٢) القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٧٤٩/٤؛ ابن بشكوال، الصلة: ١٧٠/١، وذكر ابن عذارى (البيان المغرب: ١٩٥/٣): رواية تفيد بأن وفاة القاضي ابن عباد كانت في سنة ٤١٤هـ/١٠٢٣م، وهي رواية لا تصمد كثيراً أمام رواية ابن حيان التي نقلها القاضي عياض ورواية ابن بشكوال، وقد اعتمد ليث سعود جاسم على رواية ابن عذارى فذهب إلى أن ابن عبدالب قد خرج من قرطبة قبل سنة ٤١٤هـ/١٠٢٣م، وهذا ما لا نوافقه عليه، ينظر: ليث سعود جاسم، ابن عبدالب: ص ١٧٠.

(٣) المراكشي، المعجب: ص ٥١؛ ابن عذارى، البيان المغرب: ١٣١/٣؛ صلاح خالص، إشبيلية: ص ١١٣.

إشبيلية يعد انتصاراً للعصية العربية، فالمكانة التي نالوها لم تأت من القضاء الذي تدرجت فيه هذه العائلة، بل من التدبير والقيام بأعباء الملك والرفاسة^(١).

إن هذه الصفات التي حملها ابن عباد، لم تكن لتتلاءم مع نظرة ابن عبد البر إلى الفتنة التي كانت تقوم على جمع الكلمة والصف، وإذا ما أخذنا بالحسبان تلك الصرامة والقسوة التي اشتهر بها محمد بن عباد^(٢)، على ما فيها من مبالغات، أحسنا بذلك الخوف الذي كان ابن عبد البر يتوجس منه ويحاول الابتعاد عنه بعيداً عن الميدان السياسي، فضلاً عن رأيه القائم على ضرورة معالجة الفتنة بهدوء وحكمة وعدم التفرق والاختلاف، وأن يستأثر كل حاكم بما عنده من أراضٍ وموارد، الأمر الذي يحفز أعداء الأندلس على الوثوب عليها، والاقتطاع من أراضي المسلمين؛ ولهذا وجدنا ابن عبد البر يتعد عن صخب السياسة متجهاً في أقاليم إشبيلية وقراها باحثاً عن الأمان والهدوء، ناشراً علمه لطلاب العلم، وأخذاً من الشيوخ أينما وجدوا^(٣).

واختار ابن عبد البر العشر سنوات القادمة لقصائنها في نواحي إشبيلية، فسكن في مدينتي قبثور وقبظيل التابعتين لإقليم الشرف^(٤)، وهو من المناطق المهمة في غرب الأندلس فقد كان يتمتع بكثرة قراء الزراعة التي افتخر بها أهل إشبيلية، خاصة أشجار الزيتون^(٥)؛ ومن الطبيعي أن ينعم ابن عبد البر

(١) مقدمة ابن خلدون (دار القلم، بيروت، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م): ص ٣١.

(٢) ابن عذاري، البيان المغرب: ٣/٣١٥.

(٣) بهجة المجالس: ٢٤٣/١؛ وينظر: أبي نصر الفتح بن محمد بن عبيد الله بن خاقان الإشبيلي (ت ٥٢٩هـ/١١٣٤م)، مطمح الأنفس ومسرح الناس في ملح أهل الأندلس، تحقيق: محمد علي شوابكة، (بيروت، ١٩٨٣م): ص ٢٩٥.

(٤) لم يرد خبر تنقله في هذه النواحي في مصدر مستقل، ولكنه أشار إلى ذلك في شعره، إذ وصف مباح هاتين المدينتين، والتي يكثر فيها البعوض، بهجة المجالس: ١٠٤/٢.

بموضع قَبْثُورَ القَبْظِيلِ والشَّرَفِ قد آذَنَتْ بذهاب النُّفَسِ والتَّسَلِفِ

(٥) ياقوت الحموي، معجم البلدان: ٣/٣٣٧؛ الحميري، الروض المعطار: ص ٥٩.

الذي كان يبحث عن الهدوء، براحة طيبة في هذه النواحي، إذ بقي فيها مدة طويلة نسبياً، وتَنَقَّلَ في نواحيها قال ابن بشكوال (ت ٥٧٨هـ/ ١٠٨٣م): «فكان في الغرب مدة»^(١) وصرح ابن عبد البر بذلك في شعره:

بُلَيْثُ بِحَمَصٍ^(٢) وَالْمَقَامُ بِبِلْدَةٍ طَوِيلًا لَعَمْرِي مُخْلِقٌ يُوْرثُ الْبِلَا
إِذَا هَانَ حُرٌّ عِنْدَ قَوْمٍ أَتَاهُمْ وَلَمْ عَنْهُمْ كَانَ أَعْمَى وَأَجْهَلًا^(٣)

ولا بد من الإشارة إلى أن الذي شجع ابن عبد البر على البقاء في هذه الربوع، الاستقرار النسبي الذي مرت به مقارنة بقرطبة، وكثرة العلماء فيها، فضلاً عن التفاف طلبة العلم حوله، ومواساته واحتضانه وإكرامه، فبقي مدة تقرب العشر سنوات يجول في غرب الأندلس، طالباً وعالماً ومؤلفاً، ينهل الناس من علومه، ويأخذ من علومهم حتى انتقل إلى شرق الأندلس^(٤).

دافية:

تقع هذه المدينة في موقع متميز على البحر في شرق الأندلس، وبالتحديد على لسان مثلث أعطاهها حصانة عسكرية، وجعلها ذات طبيعة بحرية في موقعها وسكانها، فضلاً عن أشجار العنب واللوز والتين التي امتازت به مناطقها^(٥).

وقد كانت هذه المدينة من نصيب الفتيان العامرين، بعد انهيار السلطة المركزية في قرطبة مثل كثير من مدن شرقي الأندلس، وقد تغلب عليها مجاهد العامري في أوائل الفتنة سنة ٤٠٠هـ/ ١٠٠٩م، الذي شارك الفتيان

(١) الصلة: ٩٧٤/٣.

(٢) يقصد بها إشبيلية حيث أطلقت عليها هذه التسمية أيضاً، ينظر: باقوت الحموي، معجم البلدان: ١٩٥/١.

(٣) بهجة المجالس: ٢٤٤/١.

(٤) ابن بشكوال، الصلة: ٩٧٤/٣؛ ليث سعود جاسم، ابن عبد البر: ص ١٧١.

(٥) باقوت الحموي، معجم البلدان: ٤٣٤/٢؛ الحميري، الروض الممطر. ص ٢٣١ - ٢٣٢.

العامريين الآخرين طموحاتهم ومعاركهم في بداية الأمر، ثم اتجه نحو الشرق فتمكن من السيطرة على الجزائر الشرقية (أو ما تسمى اليوم بجزر البليار) وتملكها، وأصبحت له طموحات واسعة، شجعه عليها انشغال ملوك الطوائف بالقتل والتناحر فيما بينهم، ثم رغبته الحقيقية في الجهاد ضد النصارى، سائراً على خطا سيده المنصور بن أبي عامر، ثم ضعف الخصوم في الجبهة البحرية المواحة له، كل ذلك شجعه على أن يعد العدة لغزو جزيرة سردينيا، وفعلاً استطاع إعداد حملة عسكرية بحرية ضخمة فتح بها هذه الجزيرة الكبيرة، واستولى على معظم أراضيها ومقدراتها^(١).

ولم يقتصر اهتمام مجاهد العامري على هذه النواحي العسكرية، بل لقد كان له اهتمام كبير بعلوم القرآن الكريم، ولا سيما تشجيعه للقراءات في مدينته، «ولم يشغله في ذلك ما مارسه من الحروب برأ وبحراً»^(٢).

ولا نملك معلومات عن السبب المباشر الذي دفع ابن عبد البر إلى الاتجاه لهذه المدينة، إلا أن الراجح أن تشجيع مجاهد العامري لعلوم القرآن الكريم، واستقطابه عدداً من العلماء من أمثال: أبي عمرو الداني (ت ٤٤٤هـ/١٠٥٢م)^(٣)، وابن سيده (ت ٤٥٨هـ/١٠٦٥م)^(٤) الذي كان منقطعاً

(١) حنان، دول الطوائف: ص ١٨٦.

(٢) ابن بسام، الذخيرة: ق ٣، م ١، ص ١٢٣ ابن عذاري، البيان المغرب. ١٥٥/٣.

(٣) هو أبو عمرو عثمان بن سعيد بن عثمان الأموي مولا هم الداني، ولد سنة ٣٧١هـ/٩٨١م، قال ابن بشكوال: «كان أبو عمرو أحد الأئمة في علم القرآن ورواياته وتفسيره ومعانيه وطرقه وأعرابه، وجمع في ذلك كله توافيق حسنة مفيدة»، قدم دنية سنة ٤١٧هـ/١٠٢٦م، فاستوطنها إلى أن مات فيها سنة ٤٤٤هـ/١٠٥٢م الصلاة ٥٩٢/٢؛ الفهبي، معرفة القراء الكبار على الطبقات والأمصار، تحقيق: بشار عواد معروف وشعيب الأرنؤوط وصالح عباس، (بيروت، ١٩٨٤م) ٤٠٦/١.

(٤) هو علي بن إسماعيل بن سيده، أبو علي الصريري اللقوي، كان من أشهر علماء الأندلس علماً باللغة ومعانيها كان عظيم التصانيف ومن أشهرها المحكم في اللغة، وكتاب المخصص، دخل في خدمة مجاهد العامري أمير دانية في الأندلس، وبقي هناك حتى مات سنة ٤٥٨هـ/١٠٦٦م. ترجمته عند الحميدي، الجلوقة ٤٩٣/٢؛ ابن سيده، المغرب: ٢٥٩/٢؛ محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت ٨١٧هـ/١٤١٤م)، البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة، (الكويت، ١٩٨٧م): ص ١٤٨.

إلى مجاهد العامري على تعبير حد الحميدي^(١)، كان دافعاً قوياً لابن عبد البر للقدوم إلى دانية، والاستفادة من تشجيع مجاهد العامري للعلماء، ولا نستبعد أن يكون ذلك بدعوة من الأخير لابن عبد البر للمكانة العلمية التي كان يتمتع بها، ويرجح البعض إن ذلك كان في حدود سنة ٤٣٠هـ/١٠٣٨م^(٢).

وهكذا بدأ ابن عبد البر ينعم بذلك الهدوء في هذه المدينة التي كانت تضم الكثير من العلماء، فسار في ركايبهم، وبدأ يؤلف على منوالهم، حيث غلب على أهلها الاهتمام بالقراءات وعلوم القرآن، حتى قال ياقوت: «وأهلها أقرأ أهل الأندلس»^(٣)، ولم يكن ابن عبد البر أقل شأنًا في هذا العلم من أهل دانية، فقد كان من فرسان هذا الميدان، ومن المرجح أنه ألف مصنفاته في القراءات في هذه المدة، نزولاً عند رغبة مجاهد العامري الذي وصفه ابن حبان بقوله: «فتى أمراء دهره، وأديب ملوك عصره، لمشاركته في علوم اللسان، ونفوذه في علوم القرآن، عني بذلك من صباه وابتداء حاله إلى حين أكتهاله»^(٤).

وبقي ابن عبد البر في رعاية مجاهد العامري، إلى أن توفي الأخير في سنة ٤٣٦هـ/١٠٤٤م^(٥)، وقد خلفه في الحكم ابنه علي الذي تلقب بإقبال الدولة، ومن الجدير بالذكر أن علياً هذا كان قد قضى مدة طويلة في أسر نصارى سردينية، وقد حاول والده مجاهد العامري إزالة آثار هذا الفترة من حياته، فحصر على تعليمه وتثقيفه بثقافة إسلامية، ولكن هذا لم يكن كافياً لمحو تلك الآثار من قلب علي، وقد ظهرت فيما بعد عندما أصبح حاكماً

(١) الجدوة - ٤٩٣/٢.

(٢) ليث سعود جاسم، ابن عبد البر: ص ١٧٢، اعتماداً على رواية تفيد أن أحد تلاميذه كان قد سمع منه كتاب التفصي يدانية سنة ٤٣٢هـ/١٠٤١م، وردت عند ابن الأبار في القسم الثالث من كتابه التكملة، وهو لا زال مخطوطاً.

(٣) معجم البلدان: ٤٣٤/٢.

(٤) ابن عذاري، البيان المغرب: ١٥٦/٣.

(٥) ينظر: المصدر نفسه: ١٥٦/٣؛ عنان، دول الطوائف: ص ١٩٣.

لدانية بعد وفاة والده، على شكل سياسة امتازت بالتسامح مع النصارى، وقد وردت وثيقتان صادرتان منه تدلان على مثل هذا التوجه، الأولى: توصي بوضع البيع والكنائس كافة التي تحت حكمه تحت رعاية أسقف برشلونة، والثانية: توصي بذكر أسقفهم في خطبهم ومواظهم^(١).

وعلى الرغم من اهتمام إقبال الدولة بالعلم والعلماء، فقد سار على خطى أبيه في ذلك، إلا أن توجهاته الودية نحو الممالك النصرانية لم تكن لتنال رضى ابن عبدالبر، الذي وقف بحزم من هذه القضية المصيرية، فقد فكر جدياً بالخروج من دانية، والبحث عن مدينة أخرى، تاركاً هذه المدينة بعد أن ترك أثراً واضحة فيها، من تلاميذ وتأليف.

بظليوس:

كانت هذه المدينة مركزاً لدويلة مهمة من دول الطوائف، فقد كانت تجاور دويلة إشبيلية من الشمال، وقد شملت هذه الدويلة رقعة كبيرة من الأراضي تمتد من غرب دويلة طليطلة غرباً، حتى المحيط الأطلسي، وتشمل أراضي البرتغال كلها تقريباً حتى مدينة باجة في الجنوب^(٢)؛ وقد كانت هذه الدويلة من نصيب بني الأفطس، وهم يعودون بالأصل إلى قبيلة مكناسة المغربية، وقد استطاع مؤسس ملك هذه الدويلة عبدالله بن مسلمة (٤١٣ - ٤٣٧هـ/١٠٢٢ - ١٠٤٥م) تأسيس قواعد متينة لدويلته، وإن كان ذلك على حساب الصراع الذي نشب بينه وبين بني عباد حكام إشبيلية، إلا إنه على أي حال تمكن من زرع الاستقرار في حدود دويلته والمحافظة عليها إلى أن خلفه عليها ابنه محمد عند وفاته سنة ٤٣٧هـ/١٠٤٥م^(٣).

لم يكن محمد بن عبدالله - الذي تلقب بالمظفر - أقل شأنًا من والده،

(١) أشدر عنان إلى هاتين الوثيقتين، وهما من محفوظات مكتبة الفاتكان بروما، دول الطوائف: ص ١٩٩.

(٢) ينظر: ياقوت الحموي: ٤٤٧/١، عنان، دول الطوائف: ص ٨٠.

(٣) ابن عذارى: البيان المغرب: ٢٣٦/٣، عنان، دول الطوائف: ص ٨١.

فقد كان عالماً فارساً شجاعاً، كثير الخبرة، جربته الحروب فسار في الحكم سيرة والده، من العمل على ضبط النظام والدفاع عن الثغور، إلا أن الصراع بين بطليوس وإشبيلية استمر أيضاً وكان سجالاً بين الجانبين^(١).

وعلى الرغم من تلك المهمات السياسية الثقيلة التي أثقلت كاهل المظفر، فإن ذلك لم يمنعه من المشاركة في تشجيع العلوم والآداب، بل كان هو نفسه شاعراً مجيداً، قال المراكشي: «كان المظفر هذا من أحرص الناس على جمع علوم الأدب، خاصة من النحو والشعر ونوادير الأخبار وعيوم التاريخ». ^(٢)، ومن الطبيعي أن يكون هذا الاهتمام دافعاً قوياً للعلماء للاتجاه نحو بطليوس، والنزول عند المظفر، ومن ضمنهم ابن عبد البر الذي وصل إلى هذه المدينة بعد سنة ٤٣٦هـ/١٠٤٦م، اعتماداً على تاريخ وفاة مجاهد العامري، فلقي عناية خاصة وتقديراً عالياً من قبل المظفر، للمكانة العلمية التي كان يتمتع بها وقد كان للاهتمامات الخاصة للمظفر أثر في توجه ابن عبد البر إلى هذه الدويلة، ولا يستبعد أنه كتب في هذه المدينة كتابه (بهجة المجالس وأنس المجالس)، وقدمه هدية للمظفر، الذي كان مهتماً بكتب الأدب والنوادر، ويبدو أن الكتاب حاز على إعجاب المظفر، ونظراً لفقه ابن عبد البر وثقته وعلميته الواسعة فقد وقع اختيار المظفر عليه، فولاه قضاء مدينتي الأشبونة (أو لشبونة: وهي عاصمة البرتغال الآن) وشترين^(٣).

لم يكن تعيين ابن عبد البر قضاء هاتين اعتباطاً، إذ تمثلان ثقلاً واضحاً في دويلة بطليوس، حيث كانتا تقعان في أقصى حدود دويلة بني الألفس، وأوكلت هذه المهمة لابن عبد البر لفقهه ومعرفته الدقيقة بمذهب الإمام مالك؛ فضلاً عن شهرته بوصفه عالماً مرموقاً مع قوة شخصيته، كما أن حصول بعض المشاكل على عهد والده عبدالله بن مسلمة في تلك الأرجاء، الذي

(١) ابن عذاري، البيان المغرب ٢٠٩/٣؛ عنان، دول الطوائف: ص ٨٣.

(٢) المعجب: ص ٧٥.

(٣) ابن خلكان، وفیات الأعيان: ٦٧/٧؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٥٨/١٨.

استطاع إخضاع الفتنة فيها والسيطرة عليها، لها سبب في هذا الاختيار، وكانت مدينة أشبونة تواجه مملكة قشتالة النصرانية، وأشار ياقوت إلى أن شنترين كانت تابعة إدارياً لها^(١)، وقد كانت أطماع النصارى في هاتين المدينتين واضحة، فقد كانوا يتحينون الفرصة المناسبة للانتقضاض عليهما^(٢).

كما لا ننسى ذلك التنافس الذي كان بين حكام الطوائف في استقطاب العلماء وإكرامهم والفخر بهم في مجالسهم، وأهمها ولاية القضاء التي كان لها وضع خاص في قلوب الأندلسيين؛ ويبدو أن ابن عبد البر قد تلقى بعض الهدايا المالية من المظفر بن الأفطس، الأمر الذي أثار حفيظة بعض تلاميذه^(٣).

على أن ابن عبد البر لم يستمر طويلاً في منصبه هذا، وذلك لعدم الاستقرار النسبي الذي مرت به دويلة بطليوس، بسبب الأخطار الخارجية التي واجهتها من الممالك النصرانية في الشمال^(٤)، يضاف إلى ذلك الصراع بينها وبين بني عباد حكام إشبيلية، الذي أضعف الدولتين معاً، وقد جرت بينهما معارك كثيرة، إلى أن تدخل الوزير أبو الوليد ابن جهور حاكم قرطبة، بسعي محمود لدرء الفتنة بين الدولتين، وحقق دماء المسلمين، وفعلاً تكلل سعيه بالنجاح فعقد الصلح بين الجانبين في سنة ٤٤٣هـ/١٠٥٠م^(٥).

ولم يكن ذلك هو الخطر الوحيد الذي كان يواجه بني الأفطس، بل تعرض لمضايقة المأمون بن ذي النون (٤٣٥ - ٤٦٧هـ/١٠٤٣ - ١٠٧٤م) صاحب طليطلة، الذي كانت له أطماع بأراضي بطليوس، فقد أغار عليها

(١) معجم البلدان: ٣/٣٦٨.

(٢) ابن عذاري، البيان المغرب: ٣/٢٣٧ عنان، دول الطوائف: ص ٨٢.

(٣) ابن بشكوال، الصلة: ٢/٤٣٢.

(٤) ينظر تفاصيل ذلك عند: ابن عذاري، البيان المغرب: ٣/١٣٨ - ٢٣٩ عنان، دول

الطوائف: ص ٨٢ - ٨٤.

(٥) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب: ٣/٢١٣ عنان، دول الطوائف: ص ٨٤.

مرات عديدة ووقعت معارك بين الجانبين، ولا نملك الكثير من التفاصيل حولها^(١)، ولكنها بواقع الحال تمثل صورة من صور التناحر والافتتال بين حكام الطوائف، الذي أضعف الجانبين، ومهد الطريق لبدء غزو النصارى على أراضي هاتين الدولتين.

تحت هذه الظروف المتداخلة وغير المستقرة، كان من الطبيعي أن لا يستمر ابن عبد البر طويلاً بوظيفة القضاء هذه، ذلك لأنه كان يؤمن بضرورة إيجاد نوع من التقارب بين دول الطوائف من أجل مجابهة الخطر الخارجي المحقق بأرض الأندلس، الأمر الذي لم يجده عند المظفر حاكم بطليوس، على الرغم من تعرضه لمخاطر المجابهة مع الممالك النصرانية، لا سيما مملكة قشتالة، بل بدرت منه بعض التصرفات الغريبة التي تدل على سوء تدبير ودناءة ظاهرة، أثارت امتعاض وجهاء الأندلس، حتى ذكرها المؤرخون بتعجب ببن، فقد بعث المظفر بن الأفطس إلى قرطبة رسولاً - على الرغم من الظروف الحرجة - يلتمس شراء وصائف ملهيات يأنس بهن، وعلى الرغم من التفسير الذي قدمه لنا ابن حيان عن سبب هذه الرغبة، التي لم تكن سوى معاندة لخصمه المعتضد على هذا الأمر^(٢)؛ إلا إن ذلك لم يكن ليقنع كثيراً من الناس الذين سمعوا بهذه الرغبة الغريبة من قبل المظفر وهو في مثل تلك الظروف، وكان ابن عبد البر منهم، ويعتقد بعضهم أن هذا هو السبب الذي دفعه إلى ترك دويلة بطليوس^(٣).

ولا يمكن على أي حال أن نعول كثيراً على هذه الحادثة، لنجعلها سبباً لترك ابن عبد البر للمظفر بن الأفطس ودويلته والتوجه نحو شرق الأندلس، ويمكن القول: أن هناك أسباباً أخرى لذلك، وهي رغبة ابن عبد البر في الابتعاد عن بؤر التناحر والتنافس بين حكام الطوائف، فضلاً عن رغبته في نشر علمه بين طلابه في مختلف مدن الأندلس، وعزيمته الصادقة

(١) ابن عذارى، البيان المغرب: ٢٨٢/٣؛ عمان، دول الطوائف: ص ٨٤.

(٢) ابن عذارى، البيان المغرب: ٢١٢/٣.

(٣) ليث سعود جاسم، ابن عبد البر: ص ١٧٥.

في حمل لواء الجهاد بالكلمة ضد النصارى وطلاب الفتن والتفرق، فخرج من هذه المدينة في حدود سنة ٤٤٣هـ/١٠٥١م، وكانت وجهته إلى مدينة بلنسية^(١).

ما بين بلنسية وشاطبة:

تعد مدينة بلنسية من المدن المهمة التي تقع في شرق الأندلس، وتتمتع بطبيعتها البرية والبحرية في الوقت نفسه، ذات الأشجار والأنهار وتتصل بها مدن تعد تابعة لها، وكانت تشتهر بزراعة الزعفران الذي ينبت بكورها^(٢)، وحالتها حال دويلات الطوائف التي قامت في شرق الأندلس امتازت بتغلب العناصر الصقلية عليها، وكان هؤلاء يمثلون جزءاً من تركة بني عامر، إذ من المعروف أن هذه العناصر كانت وليدة بني عامر، ومن المتمسكين بتراتها، على أن هذه المدينة كانت أيضاً من مراكز الصراع في عصر الطوائف، ولا سيما بين الفتيان العامريين، ولم تكن مبايعة عبدالعزيز بن عبدالرحمن المنصور سنة ٤١١هـ/١٠٢٠م، للتخفيف من هذا الصراع، ولا سيما تدخل خيران العامري فيه، ومحاولته السيطرة على هذه المدينة وما يجاورها^(٣).

إن هذه الدويلة لم تكن لتختلف عن باقي دول الطوائف، حيث ولجت في صراع مع خيران العامري صاحب دانية والحزائر الشرقية، وحدث اصطدام بين الجانبين في سنة ٤٣٣هـ/١٠٤١م، أسفرت نتيجته عن هزيمة خيران العامري وسيطرة عبدالعزيز على مدينة شاطبة^(٤)، التي تعد من المدن

(١) إذ روى عنه عدد من طلاب العلم في مدينة بلنسية فقد روى عنه عبدالله بن أحمد بن عيمون سنة ٤٤٥هـ/١٠٥٣م في مدينة بلنسية. ابن الأبار، التكملة لكتاب الصلاة، تحقيق: السيد عزت عطار الحيني، (القاهرة، ١٩٥٦م): ٢/٨٠٧.

(٢) ياقوت، معجم البلدان: ١/٤٩٠.

(٣) ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب: ٣/٣٠٢؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام: ٢/٢٢٥؛ عنان، دول الطوائف: ص ٢٠٧ - ٢١٠.

(٤) ابن عذاري، البيان المغرب: ٣/٣٠٢؛ عنان، دول الطوائف: ص ٢١٢.

المهمة في شرق الأندلس، إذ كانت مركزاً لصناعة الورق، الذي زودت به جميع أرجاء الأندلس^(١).

ورغم سوء العلاقات بين الجانبين، فإن عبدالعزيز كانت له علاقات ودية مع ملوك النصارى، وعلى الخصوص ملك قشتالة، وهذا ما يشير الاستغراب حقاً، إذا ما أخذنا بالحسبان جهاد جده المنصور بن أبي عامر ضدهم^(٢).

وقد كان عبدالعزيز هذا، حاله حال حكام الطوائف الآخرين، يوقر العلماء ويقربهم، ويحاول أن يستقطب أكبر عدد منهم، فضلاً عن هدوء دويلته نسبياً، ولا سيما بعد انتصاره على خصمه مجاهد العامري، وعلاقته الطيبة مع الممالك النصرانية، وفي مثل هذه الظروف المثالية، وجدنا ابن عبد البر في مدينة بلنسية يدرس عدداً من الطلاب منهم محمد بن عبدالله بن سعيد المأموني سنة ٤٤٧هـ/١٠٥٥م^(٣).

مكث ابن عبد البر في هذه المدينة إلى أن توفي عبدالعزيز سنة ٤٥٢هـ/١٠٦٠م، فخلفه في الحكم ابنه عبد الملك، والذي كان حدثاً يافعاً: «منهمكاً في الشراب غارياً عن الخصال المحموده، مع رقة في الديانة وكثرة الاستهمال والانحطاط في مهاوي اللذات»^(٤)، فأدى ذلك إلى طمع أعداء بلنسية في مقدراتها، وأولهم المأمون صاحب طيطة، الذي بدأ يعد العدة للاستيلاء على مدينة صهره عبد الملك؛ ولم تكن هذه الأوضاع المتردية لهذه المدينة تحظى بالهدوء الذي كان يبحث عنه ابن عبد البر، لذلك غادرها ليستقر في مدينة شاطبة التي كانت تحت حكم عبد الملك أيضاً، إذ كانت تابعة لها، وكان انتقاله بعد وفاة عبدالعزيز بسنة، أي سنة ٤٥٣هـ/١٠٦١م^(٥).

(١) معجم البلدان: ٣/٣٠٩.

(٢) ابن الخطيب، أعمال الأعلام: ٢/١٩٥؛ عنان، دول الطوائف: ص ٢١٣.

(٣) ابن الأبار، التكملة: ١/٤٠٦.

(٤) ابن عذاري، البيان المغرب: ٣/٣٠٣.

(٥) ابن خير، الفهرسة: ٢١٥.

كانت مدينة شاطبة نهاية المطاف لتجوال ابن عبد البر في أرض الأندلس، فقد وقع اختياره عليها ليتخذها منزلاً، يكون مثابة لطلاب العلم والمعرفة، يأتون من كل أنحاء الأندلس، ويبدو أن ابن عبد البر كانت تأنيه بعض الهدايا من عبد الملك صاحب بلنسية، وكان لا يتورع من الأكل في ولائهم، الأمر الذي أثار الانتقاد من بعض القوم، فبلغ ذلك ابن عبد البر وهو في مدينة شاطبة، فقال^(١):

قُلْ لِمَنْ يَنْكُرُ أَكْلِي لَطَمَ الْأَمْرَاءُ
أَنْتَ مِنْ جَهْلِكَ هَذَا فِي مَحَلِّ السُّفَهَاءِ

بقي ابن عبد البر في هذه المدينة، وأصبح مدرسة يتخرج فيها العلماء، ومرجعاً يرجع إليه الأمراء والفقهاء بالمشورة والمشاورة والفتوى والنصيحة؛ إلى أن وافاه الأجل في التاسع والعشرين من شهر ربيع الآخر سنة ٤٦٣هـ/١٠٧٠م، فبقي علمه حياً إلى يومنا هذا ينبض في قلوب طلابه، وبقي ذكره على الألسن يمدح بنتاجه، وأصبحت مؤلفاته علماً تدل على لقبه، الذي استحقه بكل جدارة، وهو حافظ المغرب.

حصىلة تفاعله مع عصره:

والسؤال الذي يطرح نفسه هنا، ما هو السبب الذي دفع ابن عبد البر إلى مثل هذه الرحلة الطويلة بين مدن الأندلس، مع الأخذ بعين الاعتبار ما يحتاج إليه العالم من استقرار ليخلوا إلى تلاميذه ومؤلفاته؟

وللإجابة عن هذا السؤال لا بد من الإشارة إلى جهود عدد من علماء الأندلس في سبيل الوحدة وتوحيد الصفوف بوجه النصارى، الذين بدأوا يحاولون تحيين الفرقة لمحاربة المسلمين في الأندلس، بعد ما رأوا ضعف حكام الطوائف وتناحرهم فيما بينهم، فانطلاق عدد من العلماء

(١) المقري، نفح الطيب: ٢٣٥/٣.

الأندلسيين في سبيل الدعوة للتوحيد ونبذ الفرقة مذكرين أهلها بقوله تعالى: ﴿وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾^(١).

ومن أبرز هؤلاء العلماء الذين كان لهم شرف الدعوة إلى الوحدة بوجه الخطر الصليبي المواجه للأندلس، أبو الوليد الباجي (ت ٤٧٤هـ/١٠٨١م)^(٢)، عالم الأندلس وفقهها، الذي حمل على عاتقه هذه المهمة، وقد بدأ يدعو لها عند عودته من رحلته من الشرق سنة ٤٤٠هـ/١٠٤٩م، فطاف عدداً من مدن الأندلس المواجهة للممالك النصرانية، بمباركة من المتوكل بن الألفس حاكم بطليوس، ومن خلال الروايات التي وردت، منها رواية القاضي عياض التي ذكر فيها أن تردد الباجي كان: «بشرق الأندلس ما بين سرقسطة وبلنسية ومرسية ودانية»^(٣)، يتضح أن جهوده انصبّت على شرق الأندلس، على أن مثل هذه المهمة لم تكن بتلك السهولة التي يمكن أن نتصورها، إذا ما أخذنا بعين الاعتبار تضارب المصالح بين حكام الطوائف واختلافهم والتنافس الواقع فيما بينهم، لكن الباجي استمد العون من الله تعالى، ثم من المكانة العلمية التي كان يتمتع بها، فقد تولى قضاء أكثر من مدينة أندلسية، فضلاً عن هيبة العلم التي كان يحملها، والتي لها وزنها عند أهل الأندلس من الحكام والعامة، كل هذه الأسباب ساعدت الباجي في تسهيل مهمته، وإن كانت ثمارها قد تأخرت إلى ما بعد وفاته رحمه الله تعالى^(٤).

ومن خلال مسيرة الباجي يمكن المقارنة بينها وبين رحلة ابن عبد البر في مدن الأندلس، وتجوّاله شرقاً وغرباً، واتصاله بحكام الطوائف، ولا بد أن يكون قد دعا إلى الوحدة، ونبذ التفرق والاختلاف، وقد صرح في بعض مؤلفاته بذلك، إذ قال: «فصار كل من غلب عليها [أي الأندلس]

(١) آل عمران: ١٠٣.

(٢) هو أبو الوليد سليمان بن خلف الباجي. ترجمته عند القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٨٠٦/٤؛ ابن بشكوال، الصلة: ٣١٧/١.

(٣) ترتيب المدارك: ٨٠٣/٤.

(٤) عبدالرحمن علي العجمي (الدكتور)، تاريخ الأندلس من الفتح إلى سقوط غرطة (دار القلم، دمشق، ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م): ص ٣٣٨.

على موضع منك وأستبعد أهله، وأكثر فيها الأمراء فضعفوا وصاروا خولاً للنصارى^(١)، ولمح في بعض منها إلى ذلك فأورد في كتابه (بهجة المجالس) مواضع تدل على رغبته في توجيه مجتمعه الوجهة الصحيحة الخالية من التباغض والافتتال، وضرورة الاعتصام بوحدة الكلمة، فأورد تحت (باب السلطان والسياسة) من كتابه بهجة المجالس، ما يدل على مثل هذا التوجه، وأن السلطان مسؤول مسؤولية مباشرة عن الرعية، ويتمثل له بقول النبي ﷺ: «كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته، فالإمام الذي على الناس راع ومسؤول عنهم...»^(٢)، وفي نظر ابن عبد البر أن أمر الإمامة لا يصلح إلا بالقسط والعدل، فلا يمكن رعاية الرعية والنظر في مصالحهم إلا وفقاً لهذا المنهج، وهو في كل ذلك يستعين بالأدلة الشرعية التي وردت بهذا الخصوص: «فالمقسطون يوم القيامة على منابر من نور، عن يمين الرحمن، وكلتا يديه يمين، لا يفزعون إذا فزع الناس»^(٣)، ويناقض ذلك ويهدمه الظلم، الذي يريخ تحت وطأته كثير من أهل الأندلس، بسبب سوء الإدارة وتشتت موارد البلد، وابن عبد البر يذكرهم بقوله تعالى: ﴿وَقَدْ خَابَ مَنْ حَمَلَ ظُلْمًا﴾^(٤)، ولهذا لا يجب علينا إهمال مثل هذا الجانب في سيرة ابن عبد البر، وأن نفصل نتاجه بعيداً عن روح عصره، بل يمكن القول أن نتاج هذا المفكر كان يقوي وينمي الوحدة في نفوس طلابه ومحبيه^(٥)، ومن اطلع على كتبه بأن له ذلك.

وربما كان دور ابن عبد البر الابن (عبدالله) أكثر وضوحاً من دور والده، ذلك أنه كان بارعاً بفن كتابة الرسائل، متمكناً فيها، والرسائل التي

(١) ابن عبد البر، القصد والأمم في التعريف بأصول أنساب العرب والمجم (النجف، ١٩٦٠م): ص ٣٥.

(٢) بهجة المجالس: ٣٣١/١، وينظر: البحاري، الصحيح: ٣٠٤/١ مسلم، الصحيح: ١٤٥٩/٣.

(٣) بهجة المجالس: ٣٣١/١ وينظر: مسلم، الصحيح: ١٤٥٨/٣.

(٤) طه: ١١١.

(٥) المعجب، تاريخ الأندلس، ص ٣٤٧.

تركها لنا تدل على ذلك، ومنها رسالة كتبها على لسان أهل بربرشت^(١)، وقد كانت المأساة التي حلت بهذه المدينة الإسلامية على يد النصاري عظيمة إذ حوصرت سنة ٤٥٦هـ/١٠٦٣م، ثم استبيحت على أيديهم، فذهب معظم أهلها ضحية لبطش النصاري وأسرهم، وفي هذه المصائب المأساوي الذي مر بالمسلمين في الأندلس، حفظت لنا المصادر رسالة باسم أهل بربرشت، كتبها أبو محمد عبدالله بن يوسف ابن الحافظ، على لسان أهلها يستجدون فيها بأهل الأندلس، ويطلبون العون والمدد من حكام الأندلس وأهلها، ومما جاء في هذه الرسالة:

«حرسكم الله بعينه التي لا تنام، فلنا خاطبناكم مستنفرين وكاتبناكم مُستغيثين وأجفاننا قرعى، وأكبانا حزى، ونفوسنا منطبقة، وقلوبنا مُحترقة، على حين نشر الكفر جناحيه، وأبدى الشرك ناجذيه، واستطار الشر، ومسنا وأهلنا الضر...»

وننبئكم معشر المسلمين بعض ما نابنا في ثغورنا عسى أن تكونوا سبباً لنصرتنا، فالمؤمنون أخوة، والمسلمون لُحمة، والمرء كثير بأخيه وإلى أمه يلجأ اللهفان، وإلى الصوارم تفرع الأقران والسعيد من وعظ بغيره والشقي من هميت عيناه...

فلو رأيتم معشر المسلمين إخوانكم في الدين، وقد غلبوا على الأموال والأهلين، واستحكمت فيهم السيوف، واستولت عليهم الحتوف، وأثختهم الجراح، وعبثت بهم زُرْقُ الرماح، وقد كثر الضجيج والمويل والنياح، ودمائهم على أقدامهم تسيل سيل المطر بكل سبيل... دماء تسفك، وستور تهتك، وحرمة تُنتهك، ونعم تُستهلك... ومصاحف تمزق، ومساجد تحرق، فلا الأخ يفني أخاه، ولا الابن يدعو أباه...»^(٢).

(١) بربرشت: مدينة تقع على أفرع نهر إبرة بين مدينتي لاردة ووشقة، في الشمال الشرقي لسرقسطة، وكانت تابعة لبني هود، حكام سرقسطة. ينظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان: ٣٧٠/١.

(٢) ابن بسام، الدخيرة: ق ٣، م ١، ص ١٧٤ - ١٧٥، وينظر طائفة متقاة من رسائله في المصدر نفسه: ق ١، م ١، ص ١٢٧ - ١٤٢، ص ١٥٤ - ٢٢٦.

وبعد أن استباح النصارى هذه المدينة، وما فعلوه بأهلها، فليس هنالك أصدق من هذه الكلمات التي كتبها ابن عبد البر الابن لتدل على عمق هذه المأساة من جهة، وإسهام آل عبد البر في دعوة التوحيد من جهة أخرى.

وهناك عدد آخر من العلماء الأندلسيين الذين كان لهم دور في الدعوة للتوحيد، في سبيل مواجهة الخطر المحدق بالأندلس، منهم الفقيه الظاهري ابن حزم (ت ٤٥٦هـ/١٠٦٣م)، الذي وصف لنا الحال البائس الذي وصل إليه حكام الطوائف حين قال: «والله لو علموا أن في عبادة الصليبان تمشية لأموهم لبادروا إليها، فنحن نراهم يستمدون النصارى فيمكنونهم من حرم المسلمين وأبنائهم ورجالهم يحملونهم أسارى إلى بلادهم... وربما أعطوهم المدن والقلاع فأخلوها من الإسلام وعمروها بالنواقيس، لعن الله جميعهم وسلط عليهم سيفاً من سيوفه»^(١).

أما ابن حيان (ت ٤٦٩هـ/١٠٧٧م) شيخ مؤرخي الأندلس، الذي عاش في عصر الطوائف أيضاً، فقد كانت له نظره شمولية لأسباب الفتنة والفرقة، وهو بدوره يحمل الجميع المسؤولية بلا استثناء، لسكوتهم ومداهنتهم: «والاغترار بالأمل والإنسان إلى أمراء الفرقة الهمل... يصدونهم عن سواء السبيل، ويلبسون عليهم الدليل»^(٢)، وقال في مكان آخر موضحاً أن سبب ذلك يعود: «لبعدهم عن طاعة خالقهم ورفضهم وصية نبيهم عليه السلام، وذهولهم عن النظر في عاقبة أمرهم وغفلتهم عن سد ثغورهم»^(٣).

إن هذه الدعوات المخلصة لعلماء عديدين، مثلت لنا بجلاء نفاني رجالات الفكر الأندلسي في سبيل الوحدة، وقد استمرت هذه الدعوات نابضة في حواضر مدن الأندلس، تشتد مع اشتداد المحن، فكانت معركة

(١) رسائل ابن حزم: ١٧٦/٣؛ وينظر مجيد خلف منشئ، ابن حزم الأندلسي ومهجه في دراسة العقائد والفرق الإسلامية، (دار ابن حزم، بيروت ١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م) ص ٢٦.

(٢) ابن بسام، الذخيرة في ٣، م ١، ص ١٨٠.

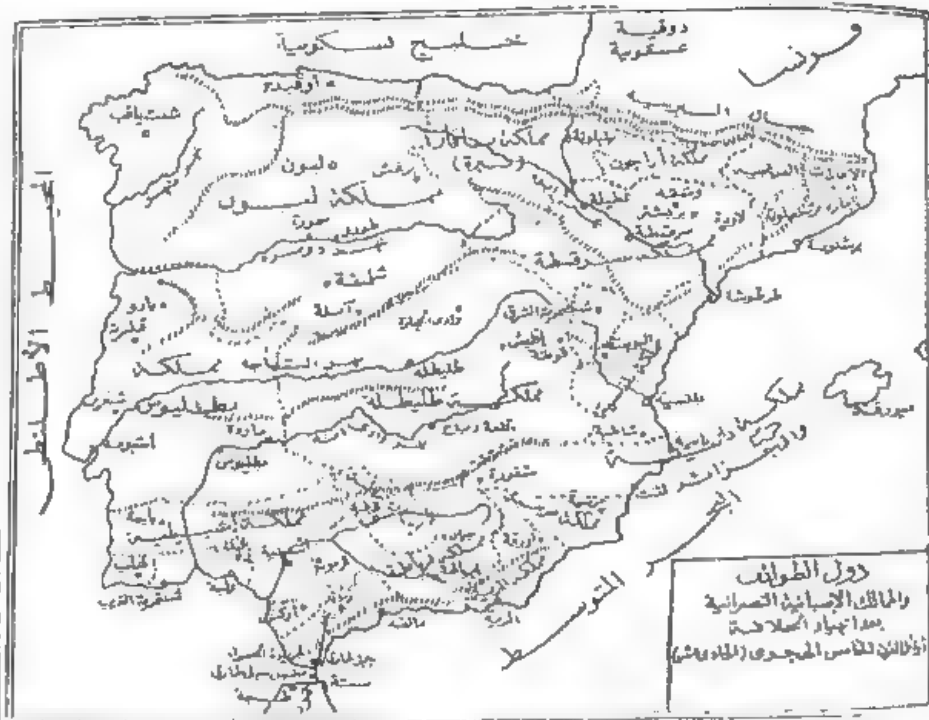
(٣) المصدر نفسه، في ٣، م ١، ص ١٨٩.

الزلافة في رجب ٨٤٧٩هـ/مايس ١٠٨٩م^(١)، التي انتصر فيها المسلمون على
النصارى، هي الثمرة المباركة لدعوة هؤلاء العلماء المخلصين لدينهم
ولبلدهم، والتي أعادت هبة الإسلام في نفوس الأعداء.



(١) الحميري، الروض المعمار ص ٨٤، ينظر: ابن الأبار، الحلة السراء: ٥٥/٢ - ١٨٠
عنان، دول الطوائف: ص ٣٠٩، الحجى، التاريخ الأندلسي: ص ٤٠٣.

الأندلس في عصر الطوائف (١)



الشكل (١)

(١) عثان، دول الطوائف: ص ٢٧.



الفصل الثاني

حياته ومكانته العلمية





المبحث الأول نشأة ابن عبد البر ودراسته الأولية

اسمه ونسبه وكنيته:

ابن عبد البر، هو اللقب الذي اشتهر به حافظ المغرب، واسمه يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النُمري^(١) القرطبي الأندلسي، وهذا النسب العربي يعود به إلى: «النمر بن قاسط بن هنب بن أفصى بن دعمى بن جديلة بن أسد بن نزار بن معد بن عدنان»^(٢)، ومن المعروف أن هذه القبيلة تعود إلى ربعة، رغم أن البعض نسبها إلى قبيلة حمير اليمن، وهذا ما رده ابن عبد البر^(٣).

(١) الحميدي، الجذوة: ٥٨٦/٢؛ القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٨٠٨/٤؛ ابن بشكوال، الصلة: ٩٧٣/٣.

قال ابن منظور: «والنسبة إلى نمر بن قاسط: (نُمري) - بفتح الميم - استباحشاً لنوالي الكسرات لأن فيه حرفاً واحداً غير مكسور». لسان العرب، مادة نمر: ٢٣٤/٥.

(٢) أبو محمد محمد بن حبيب البغدادي (ت ٨٢٤هـ/٨٥٩م)، مختلف القبائل ومؤلفها، تحقيق: فرديناد فستنيلد، أعادت مكتبة المثنى طبعة بالأوفست عن طبعة (ليد، ١٨٥٠م) ص ١٩؛ ابن عبد البر، الإنباه على قبائل الرواة، (النجف، ١٩٦٠م) ص ٩٧.

(٣) ابن عبد البر، الإنباه: ص ٩٧؛ وينظر: ابن حزم، جمهرة أنساب العرب: ص ١٣٠٢؛ إبراهيم بن علي بن محمد بن فرحون المالكي (٧٩٩م/١٣٩٦م)، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، (بيروت، بلا. ت): ص ٣٥٧.

وكان أبناء هذه القبيلة من بين المساهمين في معارك الجهاد في المغرب والأندلس، فدخلت أرض الأندلس واستقرت في حصن وضاح، وهو من أعمال كورة روية^(١).

واشتهر ابن عبد البر أيضاً بكنيته أبي عمر، التي حملها، وأصبحت دالة عليه.

ولادته:

ولد ابن عبد البر في يوم الجمعة، الرابع من شهر ربيع الآخر سنة ٣٦٨ من الهجرة/١٣ أيلول ٩٧٨م، في وقت مبارك، فقد كان إمام جامع قرطبة في مثل هذا اليوم معتلياً المنبر، يخطب ليوم الجمعة فاستهل هذا المولود الحياة، لتكون هذه الساعة، بما تحمل من بركة وفضيلة، فاتحة خير ليس على أهله حسب، بل وأهل الأندلس عامة، مؤذنةً بولادة حافظ الأندلس والمغرب، وقد احتفظ لنا عبدالله بن محمد، والد ابن عبد البر بتاريخ هذه الولادة، فدونها بخطه واحتفظ بها لابنه يوسف، ذكرى مباركة، ومناسبة طيبة، وقد وصلت هذه المدونة لتاريخ الولادة لابن عبد البر، وكان معتزاً بها، ويربها لبعض المقربين من تلاميذه، ومن هؤلاء طاهر بن المفوز (ت ٤٨٤هـ/١٠٩١م)^(٢)، أقرب تلاميذه، ومن الملازمين له في أواخر حياته^(٣).

وقد وردت روايات أخرى عند الحميدي، تخالف هذه الرواية في

(١) ابن حزم، جمهرة أنساب العرب: ص ٣٠٢؛ ورية كورة واسعة بالأندلس متصلة بالجزيرة الخضراء، وهي بقلي قرطبة، ونزلها جند الأردن. ينظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان: ١١٦/٣ صفى الدين عبدالمؤمن بن عبدالحق البغدادي (ت ٢١٩هـ/١٣٣٨م)، مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، تحقيق: علي البجاوي، (القاهرة، ١٩٥٥م): ٢/١٦٥٠ الحميري، الروض المعطار: ص ٧٩.

(٢) ابن بشكوال، الصلة: ٣٧٦/١.

(٣) المصدر نفسه: ٣/٩٧٤.

تاريخ الشهر، وتنفق معها في السنة، وهي لا تصمد كثيراً أمام رواية ابن المقفوز، لأن الحميدي الذي كتب كتابه الجذوة في المشرق، اعتماداً على ذاكرته قد ذكر أن الشهر الذي ولد فيه ابن عبد البر كان رجب^(١)، وقد رجح الذهبي رواية ابن المقفوز عند ذكره لولادة ابن عبد البر، اعتماداً على ملازمة ابن المقفوز لشيخه ابن عبد البر، ورؤيته لتاريخها بعينه، وأشار إلى ضعف رواية الحميدي، إذ عبر عليها بصيغة (قيل)، والتي هي في عرف المؤرخين غير راجحة^(٢).

عائلته:

قدر لابن عبد البر أن يعيش في عائلة عريقة من عوائل قرطبة، فقد انتقل جد هذه العائلة من حصن وضاح عند الجزيرة الخضراء إلى مدينة قرطبة، ليوفر لابنائه فرصة الأخذ على يد علمائها، وتبدأ المصادر الأندلسية بذكر جد هذه الأسرة، وهو محمد بن عبد البر، شخصية علمية، إذ ولد في سنة ٢٩٩هـ/٨٤٣م، ولا نملك معلومات عن مكان ولادته، سوى أنه كان له ميل للزهد والعبادة، ويذكر ابن الأبار هذه الصفة عنه فيقول: «كان من العباد المنقطعين المعروفين بالتهجد المبرزين فيه»^(٣)؛ ولذلك صاحب عدداً من العلماء الزهاد من أمثال يحيى بن عوانة (ت ٣٦٦هـ/٩٧٦م)^(٤)، الذي كانت العبادة غالباً عليه، كما كان له اهتمام بالتفسير وعلوم القرآن^(٥)، ووفقاً لهذه المعلومات الضئيلة، يمكن القول إن الفضل في غرس شجرة العلم في هذه العائلة يعود لمحمد بن عبد البر جد الحافظ ابن عبد البر، والذي يبدو أنه سكن مدينة قرطبة لهذا السبب، إن لم يكن قد ولد فيها، وهذا الافتراض

(١) الجذوة: ٥٨٦/٢.

(٢) سير أعلام النبلاء: ١٥٤/١٨.

(٣) التكملة: ٣٧١/١.

(٤) ابن القرضي، تاريخ علماء الأندلس: ٩١٨/٢.

(٥) المصدر نفسه: ٩١٨/٢.

محتمل أن يكون حقيقة إذا ما أخذنا بعين الاعتبار كونه من القرطبيين، وقد امتد به العمر حتى سنة ٣٧٩هـ/٩٨٩م^(١)، إذ وافته المنية في هذا العام عن عمر يناهز الثمانين عاماً.

أم فيما يخص أولاد محمد بن عبدالبير، فلا تذكر المصادر سوى ابنه عبدالله، والذي نقلت لنا المعلومات الخاصة به فيما بعد، عن طريق ابنه الحافظ ابن عبدالبير^(٢)، وقد كانت ولادة عبدالله بن محمد بن عبدالبير في سنة ٣٣٠هـ/٩٤١م، في مدينة قرطبة، فنشأ في رعاية والده العابد الزاهد، وسمع من أبرز فقهاء وقتئذ، من أمثال: إسحاق بن إبراهيم بن مسرة (ت ٣٥٢هـ/٩٦٣م)^(٣)، وقد اشتهر بملازمته، وهو أبرز شيوخه، سمع عليه المدونة وغيرها^(٤)، وأحمد بن مطرف المعروف بابن المشاط (ت ٣٥٢هـ/٩٦٣م)^(٥)، ومحمد بن معاوية القرشي (ت ٣٥٨هـ/٩٦٩م)^(٦)؛ وقد كان لهؤلاء العلماء دور بارز في رسوخ قدم محمد بن عبدالبير بين علماء قرطبة، فكانت له بعض السماعات على المدونة، كتبها بخطه، حدث عنها فيما بعد ولده الحافظ ابن عبدالبير، فالأخير لم يسمع من والده شيئاً وأشار ابن بشكوال إلى ذلك فقال: «وكان يحدث كثيراً عن كتاب أبيه، فيقول:

(١) ابن الأبار، التكملة: ٣٧١/١.

(٢) الحميدي، الجذوة: ٣٩٩/١ ابن بشكوال، الصلة: ٣٧٩/١.

(٣) الفقيه المشهور، كان حافظاً لمذهب مالك وأصحابه متقدماً فيه، صاحب فنيا، ومن الفقهاء المشاورين، ينظر ترجمته عند ابن الغرضي، تاريخ علماء الأندلس: ١٤٣/١ الحميدي، الجذوة: ٢٥٨/١.

(٤) القاضي عياض: ترتيب المدارك: ٥٥٦/٤ ابن بشكوال، الصلة: ٣٧٩/١.

(٥) قال عنه الحميدي «كان رجلاً صالحاً فاضلاً معظماً عند ولاة الأمر بالأندلس، يشاورونه فيما يصلح للأمور، ويرجعون إليه في ذلك، وكان صاحب الصلاة»، أي في جامع قرطبة، ينظر ترجمته: ابن الغرضي، تاريخ علماء الأندلس: ٩٨/١ الحميدي، الجذوة: ٢٢٨/١.

(٦) المعروف بابن الأحمر، كانت له رحلة إلى المشرق عاد منها سنة ٣٢٥هـ/٩٣٧م، قال عنه ابن الغرضي: «كان شيخاً حليماً ثقة فيما روي». ينظر ترجمته: تاريخ علماء الأندلس: ٧٣٥/٢ الحميدي، الجذوة: ١٤٥/١.

وجدت في سماع أبي بخطه^(١) وعلينا أن لا ننسى قائمة لسان الدين بن الخطيب التي أوردها، وفيها قائمة طويلة بأسماء العلماء والفقهاء والوجهاء الذين شهدوا على بيعة هشام المؤيد، وكان عبدالله بن محمد^(٢)، والد الحافظ ابن عبدالبر واحداً منهم، وعلى الرغم من كوننا لا نعول كثيراً على مصداقية هذه القائمة^(٣)، إلا أنها تبين شهرة اسم هذا العالم بين علماء قرطبة في ذلك الوقت.

إن هذه التنشئة العلمية الرصينة التي تمتع بها أبو محمد بن عبدالبر، والمكانة المرموقة التي وصل إليها بين علماء قرطبة، إذ أخذ العلم على يد أبرز فقهاءها، جعلته يتفوق بمذهب الإمام مالك ويحفظ أحكامه، فكان يجلس للإقراء والتعليم فأخذ طلاب العلم عنه^(٤).

توفي عبدالله بن محمد، في ربيع الآخر سنة ٣٨٠هـ/تموز ٩٩٠م، وكان عمره خمسين عاماً^(٥)، تاركاً لنا صبيّاً ذكياً، لا زالت أظفاره غضة طرية، اسمه يوسف يحمل من العمر اثني عشر عاماً؛ ومن الجدير بالذكر أن والد ابن عبدالبر قد حمل كنية أبي محمد، ولا نجد ذكراً لهذا الولد في المصادر، وهي شبيهة بكنية أبي عمر التي سيحملها ابن عبدالبر الحافظ فيما بعد، وليس له ولدٌ ذكرته المصادر.

ليس هناك معلومات تخص أفراد عائلة ابن عبدالبر الآخرين من أخوة أو أخوات، بل إننا نجد إغفالاً واضحاً من قبل المصادر لاسم والدته، كما هو حال كثير من علماء الأندلس، فمن عادة المؤرخين لمشاهيرها من رجال أو نساء، أن لا يذكرن إلا المبرزات من النساء، أما والدته الحافظ ابن

(١) ابن عبدالبر، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تحقيق جماعة من العلماء بإشراف وزارة الأوقاف المغربية (الرباط، ١٣٨٧هـ/١٩٦٧م): ٢٢٩/٤، ٢٤٥/٨.

(٢) ابن بشكوال، الصلة: ٣٧٩/١، الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٥٤/١٦.

(٣) ابن الخطيب، أحوال الأعلام: ٤٨/١.

(٤) حسين مؤنس، شيوخ العصر: ص ٧٥.

(٥) الحميدي، الجذوة: ٣٩٩/١.

(٥) القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٥٥٦/٤؛ ابن بشكوال، الصلة: ٣٧٩/١.

عبدالبر فهي لم تكن منهين، ولكن لا نملك إلا أن نكن لها التقدير في صدورنا لكفالتها حافظ المغرب، واعتنائها به، وتوفير الأجواء المناسبة له لتحصيل العلوم وطلبها، وقد أشار ابن عبدالبر إلى فضيلة الأم، وتقديمها على الأب، في بداية كلامه على بر الوالدين مستشهداً بحديث شريف، قال: جاء رجل لرسول الله ﷺ فقال: «من أبر؟ يا رسول الله؟ قال: أمك، قال: ثم من يا رسول الله، قال: أمك، قال: ثم من يا رسول الله؟ قال: أمك ثم أباك»^(١).

إن الرعاية الطبية التي أولتها والدته الحافظ ابن عبدالبر له، قد وفرت لهذا الصبي، وهو على أعتاب المرحلة الأولية من مراحل الدرس، المتمثلة بحفظ القرآن الكريم، ومعرفة القراءة والكتابة وإتقان الخط، قد أعطت لهذا اليتيم زخماً عالياً نحو مواصلة الدرس والاجتهاد في الطلب.

ونبقى مع ابن عبدالبر وعائلته، فالمصادر لا تذكر تاريخ زواجه، ولا أصل المرأة التي اقترنت به، وشاركت هذا الحافظ أعباء الحياة بكل تفاصيلها، وقد أحست هذه المرأة بوطأة تلك المعاناة التي شاركت فيها زوجها، فطلبت منه بعض الاستقرار الذي ترغب فيه كل زوجة، والسكون الذي تطمح إليه كل أسرة، ولكن للعالم حياة خاصة تميزه عن باقي الرجال، فهو يرحل في سبيل العلم حيثما كان طالباً وناشراً له، لا تحبسه الأعذار عن ذلك، فقال لها حين خروجه من إشبيلية بعد أن عاتبته في كثرة التقل:

وفائلي ما لي أراك مُرَحَّلاً فَقُلْتُ لَهَا: صَبْرٌ وَاسْمَعِي الْقَوْلَ مُجْمَلاً
تَنَكَّرَ مَنْ كُنَّا نُسَرُّ بِقُرْبِهِ وَعَادَ رُعَافاً بَعْدَ مَا كَانَ سَلَسَلاً
وَحَقُّ لَجَارٍ لَمْ يُوَافِقْهُ جَارُهُ وَلَا لِأَيْمَتِهِ الدَّارُ أَنْ يَتَرَحَّلَ^(٢)

(١) بهجة المجالس: ٧٥٧/٢، والحديث عند: البخاري، الصحيح: ٢٢٢٧/٥؛ مسلم، الصحيح: ١٩٧٤/٤.

(٢) بهجة المجالس: ١٢٤٣/١ ابن خاقان، مطمح الأنس: ص ٢٩٥.

ويبدو من ذكر المصادر عبدالله ابن الحافظ ابن عبدالبر، والكنية التي حملها (أبو عمر)، إنه قد تزوج مبكراً، وربما كان ذلك في حدود سنة ٩٩٠هـ/٩٩٠م، وهذا الاحتمال وارد إذا ما أخذنا بعين الاعتبار سيرة ابنه الكاتب المبدع، والعالم البليغ، عبدالله بن يوسف، الذي ولد في قرطبة وأخذ على يد علمائها وفقهائها، وكان والده الحافظ على رأسهم، فضلاً عن بعض العلماء الذين ورد ذكرهم في المصادر من أمثال: أبي سعيد الجعفي (ت ٤٢٥هـ/١٠٣٣م)^(١)، وأحمد بن محمد المهدوي^(٢)، ثم برع عبدالله بن يوسف في الآداب وتفوق في فن كتابة الرسائل، حتى أصبح مثار فخر أهل الأندلس، لبلاغته ورشاقه أسلوبه بالكتابة قال عنه الحميدي: «كان من أهل الأدب، والبلاغة الرائعة، والتقدم في العلم والذكاء»^(٣).

إن تمكن عبدالله بن الحافظ ابن عبدالبر من أسس البلاغة، وبراعته في إنشاء الرسائل وكتابتها، قد استأثرت اهتمام المعتضد بن عباد صاحب إشبيلية، فاستماله إليه، بعد أن قدم مع والده إلى هذه المدينة، من قرطبة بعد الفتنة التي عمتها، فتقلد وزارة القلم والسيف، ولقب بذي الوزارتين^(٤)، وكان على تعبير أحدهم: «بحر البيان الزاخر، وفخر الأوائل والأواخر، وواحد الأندلس»^(٥)، حتى عده أهل الأندلس: «آية من آيات فاطره»^(٦).

(١) ابن بشكوال، الصلة: ٤٢٥/٢، والجعفي: هو خلف مولى الحاجب الفتى الجعفي، كان من أهل العلم والقرآن، أديباً له شعر حسن. ترجمته عند: ابن بشكوال، الصلة: ٢٦٦/١.

(٢) المصدر نفسه: ٤٢٥/٢، والمهدوي: هو أبو العباس محمد بن أحمد من الوافدين إلى الأندلس، من بلاد المغرب، كان عالماً بالفراءات والآداب متقهماً فيهما، وله مؤلفات كثيرة، لم أنف على وفاته. الحميدي، الجدوة: ١٨٢/١ ابن بشكوال، الصلة: ١٤٤/١.

(٣) الجدوة: ٤٢٣/٢.

(٤) ابن بسام، الذخيرة: ق ٣، م ١، ص ١٢٥: ابن الأبار، أعتاب الكتاب: ص ٢٢١.

(٥) ابن خالكان، فلكلوك العقيان ومحاسن الأعيان، تحقيق: د. حسين يوسف خريوش (مكتبة المنار، عمان، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م): ص ٥٣٨.

(٦) ابن بسام، الذخيرة، ق ٣، م ١، ص ١٣٧: ابن عذارى، البيان المغرب: ٢٤٥/٣.

وكان من الطبيعي أن تثير تلك المكانة التي احتلها عبدالله ابن الحافظ ابن عبدالبر، حسد المقربين للمعتضد من الوزراء والوجهاء، ومنهم ابن زيدون (ت ٤٦٣هـ/١٠٧١م) الشاعر الشهير^(١)، الذي كان من وزراء المعتضد، لا سيما وأن عبدالله ابن الحافظ: «قد حل من كتاب الإقليم محل القمر من النجوم، وتصرف في التأخير والتقديم تصرف الشفرة في الأديم»^(٢)، كما لا ننسى المكانة العلمية التي كان يتمتع بها والده بين علماء الأندلس؛ فدبت المنافسة بين الرجلين، ووصلت الوشاية حدما بين الأديبين، وكان لا بد أن تترجح كفة أحدهما، فترجحت كفة ابن زيدون، الذي: «جهد - كما زعموا - على إراقة دمه»^(٣)، وأودع عبدالله ابن الحافظ ابن عبدالبر السجن، بتهمة: «الطعن على الدولة»^(٤)، وهنا يتدخل الحافظ ابن عبدالبر لتخليص ولده وولدة كبده، قادمًا من شرق الأندلس: «وهو حينئذ يتردد بين بلنسية وشاطبة»^(٥)، فدخل على المعتضد من ساعته: رافعاً صوته: «ابني يا معتضد... ابني يا معتضد... فَشَعْنُ فِيهِ»^(٦)، وكان والده هو السبب في نجاته، لمكانته بين العلماء، ولولاه: «لورد مشرع الحمام، وكرع من ماء الحسام، لكن إمامة أبيه الشهيرة»^(٧)، وأورد لنا ابن سعيد قصيدة لابن عبدالبر قالها يستعطف فيها المعتضد لإطلاق سراح ابنه يقول فيها:

قَصَدْتُ إِلَيْكَ مِنْ شَرْقٍ لِقَرَبٍ لثَبِيرٍ مَقَلْتِي مَا خَلَّ سَمْعِي
وَتَغَطُّكَ الْمَكَارِمُ نَحْوَ أَصْلِ دَعَاكُمْ رَاغِبًا فِي خَيْرِ فَرَعٍ

(١) هو أبو الوليد أحمد بن عبدالله بن أحمد بن زيدون المخزومي الأندلسي، شاعر وكاتب بليغ، ترجمته عند الحميدي، الجذوة: ١/٢٠٥؛ ابن خلكان، وفیات الأعيان: ١/١٣٩.

(٢) ابن سعيد، المغرب: ٤/٤٠٢.

(٣) ابن بسام، الذخيرة، الذخيرة: ق ٣، ١م، ص ١٢٥؛ ابن الأبار، أعتاب الكتاب: ص ٢٢١.

(٤) ابن سعيد، المغرب: ٤/٤٠٢.

(٥) ابن الأبار، أعتاب الكتاب: ص ٢٢٠.

(٦) المصدر نفسه: ص ٢٢٠؛ ليث جاسم، ابن عبدالبر: ص ١١٧.

(٧) ابن خاقان، ثلاثه المقيان: ص ٥٣٩.

فَإِنْ جُدْتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ عَفْوٍ فَلَيْسَ الْفَضْلُ عِنْدَكُمْ بِبَذَعٍ
فَوَعْدُكَ كَيْ يُسَكِّنَ خَفَقَ قَلْبِي وَبِرْقًا مِنْ جُفُونِي سَكَبَ دَفْعِي^(١)

وبعد هذه التجربة القاسية لأبي محمد عبدالله بن يوسف ولد الحافظ، وجدناه يفضل الرحيل بعيداً عن السياسة مع والده إلى شرق الأندلس، آخذاً بتلك النصيحة التي قدمها له والده الحافظ ابن عبدالبر بالابتعاد عن الميدان السياسي، والزهد في الوظائف السياسية لما فيها من ركون إلى الدنيا وابتعاد عن الآخرة، يقول ابن عبدالبر في نصيحته لابنه:

تَجَافَ عَنِ الدُّنْيَا وَهَوْنِ لَقْدَرِهَا وَسَارِعَ بِتَقْوَى اللَّهِ بِرْزاً وَجَهْرَةً
وَلَا تَنْسَ شُكْرَ اللَّهِ فِي كُلِّ نِعْمَةٍ فَذَعْ عَنْكَ مَا لَا حَظَّ فِيهِ لِعَاقِلٍ
وَشَحَّ بِأَيَّامٍ بَقِيْنَ قَلَائِلٍ وَغَمِرَ قَضِيرٌ لَا يَدُومُ وَلَا يَبْقَى
أَلَمْ تَرَ الْعُمَرَ يَمْضِي مُؤَلِيّاً فَجِدْثُهُ تَبْلَى وَمَدَّتُهُ تَفْنَى^(٢)

ويبدو من خلال هذه الأحداث، وسيرة أبي محمد عبدالله بن يوسف، أنه قد أخذ بنصيحة والده في الابتعاد عن الميادين السياسية، فبدأ أبو محمد ابن الحافظ ابن عبدالبر يسخر قلمه في سبيل نصرة المسلمين وتوحيد صفوفهم، والحث على نبذ أسباب الخلاف والفرقة بينهم، وقد مرت آنفاً

(١) المغرب. ٤٠٨/٢. وهناك اختلاف بين رواية ابن الأبار وابن سعيد حول المكان الذي قدم منه ابن عبدالبر إلى إشبيلية، فذكر ابن الأبار إنه كان يتردد وقتئذ بين بلنسية وشاطبة، وذكر ابن سعيد إنه قدم من دانية، والذي يرجح من هذه الروايات هي رواية ابن الأبار؛ لأن ابن سمام ذكرها عند إيرادها لحادثة قتل المعتضد لأنه إن عبدالله بن الحافظ كان قد دخل على المعتضد بعد ثلاثة أيام من هذه الحادثة التي وقعت في سنة ٤٤٩هـ/١٠٥٧م (ينظر: ابن عذاري، البيان المغرب: ٢٤٤/٣)، وفي هذا التاريخ فعلاً كان الحافظ ابن عبدالبر يتردد بين بلنسية وشاطبة.

(٢) ابن خاقان، مطمح الأنفس: ص ٢٩٦.

الرسالة التي بعثها أبو محمد ابن الحافظ إلى أهل الأندلس يستنجد بهم بعد ما حل بالمسلمين في مدينة برشتر.

ولم يعمر أبو محمد ابن الحافظ ابن عبد البر طويلاً بعد ذلك، إذ وافته المنية في ٤٥٨هـ/١٠٦٥م، مؤذنة بوفاة كاتب الأندلس، وأديبها البليغ، الذي توزعت موهبته ورهافة حسه في مختلف الأغراض^(١).

وبذلك تتضح تلك المكانة التي احتلتها عائلة ابن عبد البر، واستمدت تلك المكانة من حبها للعلم، وتفانيها في سبيله، ومن المناسب الإشارة هنا إلى أن المصادر لا تذكر الأبناء الآخرين لابن عبد البر، وربما كانت عدم شهرتهم في طلب العلم، أو انعدام نشاطهم السياسي والفكري سبباً في ذلك.

نشأته:

نجد من المناسب هنا قبل الخوض في تفاصيل نشأة ابن عبد البر، الإشارة إلى المراحل التي يمر بها طالب العلم في الأندلس، فالمعلومات التي بين أيدينا تؤكد أن طلب العلم يمر بمرحلتين رئيسيتين: الأولى، هي المرحلة الابتدائية - إن صح التعبير - التي يجب على الطالب فيها إجادة القراءة والكتابة، يقول ابن حزم موصياً الآباء والمربين: «فالواجب على من ساس صغار ولدانه أن يبدأ منذ أول اشتدادهم وفهمهم ما يخاطبون به، وقوتهم على رجوع الجواب، وذلك يكون في خمس سنين أو نحوها من مولد الصبي، فيسلمهم إلى مؤدب في تعليم الخط وتأليف الكلمات من الحروف، فإذا درب الغلام في ذلك درس وقرأ»^(٢)، ويبدو أن هذه الطريقة كانت متبعة في كثير من مدن الأندلس، وقد أوضح ابن خلدون هذه الطريقة فقال: «وأما أهل الأندلس فمذهبهم تعليم القرآن والكتاب من حيث هو، وهذا الذي يراعونه في التعليم، إلا أنه لما كان القرآن أصل ذلك وأساسه

(١) ابن بشكوال، الصلة: ٤٢٥/٢.

(٢) مراتب العلوم، ضمن مجموع رسائل ابن حزم: ٦٥/٤.

ومنيح الدين والعلوم جعلوه أصلاً في التعليم، فلا يقتصرون لذلك عليه فقط، بل يخلطون في تعليمهم للولدان رواية الشعر في الغالب والترسل وأخذهم بقوانين العربية وحفظها وتجويد الخط والكتاب...^(١)، ويذكر ابن عذارى أن الحكم المستنصر كان قد أنشأ بقرطبة: «سبعة وعشرين مكتباً، منها حوالي المسجد الجامع ثلاثة، وباقيها في كل ريف من أرباض المدينة»^(٢).

وبهذا يمكن القول: إن ابن عبد البر، قد نشأ طالباً للعلم في حياة والده، وبعد وفاته، في هذه الكتاتيب على عادة أهل الأندلس في ذلك، يحفظ القرآن الكريم ويتعلم القراءة والكتابة، فأول خطوة يتوجب على الطالب أن يتقنها، وأهمها على الإطلاق هي: «حفظ كتاب الله جل وعز، وتفهم كل ما يعين على فهمه»^(٣)، وقد عهد بهذه المهمة لعدد من العلماء المؤدبين، الذين كانت لهم خبرة في هذا المجال وتذكر المصادر بعض هؤلاء المؤدبين، الذين أخذ عنهم ابن عبد البر في مقتل عمره، وأعانوه على تثبيت قدمه، منهم محمد بن أحمد المَكْتَب^(٤)، وعبد الرحمن بن أبان^(٥)، ففضى السنوات الاثنتي عشر من عمره في هذه المرحلة، بعد العدة ليلج المرحلة الأخرى، مرحلة الأخذ على يد الشيوخ، يصبر على طلب العلم بعزيمة تشير الإعجاب^(٦)، وهذا يفسر سبب عدم أخذه عن والده، على

(١) مقدمة ابن خلدون: ص ٤٣٢؛ وينظر للتفاصيل: كريم عجيل حسين، الحياة العلمية: ص ٢٢٥ - ٢٢٧.

(٢) البيان المغرب: ٢/ ٢٤٠.

(٣) ابن عبد البر، جامع بيان العلم وما ينبغي في روايته وحمله، تحقيق: عبد الرحمن عثمان، (المدينة المنورة، ١٣٨٨هـ/ ١٩٦٨م): ص ١٦٦.

(٤) الحميدي، الجذوة: ٧٧/١.

(٥) ابن بشكوال، الصلة: ٤٧٤/٢. ويقال: إنه توفي سنة ٣٧٩هـ/ ٩٨٩م، وذكر ذلك: ليث سعد جاسم في إحصائيته لشيوخ ابن عبد البر: ص ٤٩٩، ونسب ذلك إلى ابن بشكوال في الصلة، والأخير لم يذكر وفاته، ولا يوجد لهذا الرجل ذكر في المصادر الأندلسية التي وقعت تحت يدي، والله أعلم.

(٦) القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٨٠٩/٤.

الرغم من أنه قد أدركه وتوفي عنه وعمره اثنتا عشرة سنة، مما يدل على أنه بدأ بطلب الفقه والحديث على يد شيوخ قرطبة بعد سنة ٣٨٠هـ/٩٩٠م، ولو كان آخذاً عنهم، قبل هذا التاريخ، لكان والده أولى العلماء بذلك، ولكنه لم يبدأ بالرواية إلا بعد وفاة والده، وهذا ما سنبحثه في فقرة مستقلة.

طلبه العلم:

مما مر يتضح أن ابن عبد البر لم يبدأ فعلياً بأخذ العلم على يد الشيوخ إلا بعد وفاة والده سنة ٣٨٠هـ/٩٩٠م، حيث قضى هذه المدة من حياته في حفظ القرآن الكريم، وإتقان الخط والكتابة، ولو كان آخذاً شيئاً من العلم لأخذ من والده، ولحدّث عنه، على الرغم من أن هذا الافتراض لا يمنع من كونه كان يحضر مجالس العلم والعلماء مع والده في حياته.

ويذكر الذهبي أن ابن عبد البر كان قد بدأ الطلب بعد سنة ٣٩٣هـ/١٠٠٣^(١)، ولكن الممتنع لشيوخ ابن عبد البر يتبين له أنه بدأ في الطلب قبل هذا التاريخ، فقد حدث عن عباس بن أصبغ الهمداني (ت ٣٨٦هـ/٩٩٦م)^(٢)، وكذلك عن عيسى بن سعيد: (ت ٣٩٠هـ/١٠٠٠م)^(٣)، وحدث أيضاً عن أبي بكر محمد بن محمد (ت ٣٩٠هـ/١٠٠٠م)^(٤)، وفي هذا دلالة واضحة على أن ابن عبد البر قد بدأ السماع قبل سنة ٣٩٠هـ/١٠٠٠م، ويمكن أن نحدد سماعه بعد سنة ٣٨٠هـ/٩٩٠م.

(١) سير أعلام النبلاء: ١٨/١٥٤.

(٢) الحميدي، الجذوة: ٢/٥٠٣؛ والهمداني: هو أبو بكر عباس بن أصبغ بن عبدالعزيز الهمداني، ويعرف بالحجازي، قال عنه ابن الفريسي: «كان شيخاً حليماً ضابطاً لما كتب طاهراً عفيفاً، قرأت عليه كثيراً» تاريخ علماء الأندلس: ٢/٥٠٧.

(٣) وهو عيسى بن سعيد بن سعدان الكلبي القرطبي القرطبي، كان له مسجد خاص به بقرطبة للقراء. الحميدي، الجذوة: ٢/٤٧٢؛ الذهبي، معرفة القراء الكبار: ٣٨٣/١.

(٤) هو محمد بن محمد بن عبدالله بن عبدالعزيز بن موسى بن نصير (الداخل بالأندلس)، ولد سنة ٣٢٠هـ/٩٣٢م، كان كثير الرواية، وقد كف بصره في أواخر حياته. ابن بشكوال، الصلة: ٢/٧٣٠ - ٧٣١.

وهكذا بدأ ابن عبد البر في تلقي العلم على يد الشيوخ في مدينة قرطبة، التي كانت مساجدها تزدهم بعدد كبير من حلقات الدرس والعلم^(١)، ويبدو أن كثيراً من العلماء كانت لهم أماكن خاصة بهم، في مساجد مخصوصة يقصدهم طلبة العلم للسمع عنهم، فأبو بكر محمد بن محمد، (ت ٣٩٠هـ/١٠٠٠م)، كان يعقد حلقاته في مسجد مهران^(٢)، ومن الراجح أن ابن عبد البر قد درس على يدي هذا العالم في هذا المسجد.

وكان ابن عبد البر أيضاً يتردد في مقبيل عمره على عيسى بن سعيد المقرئ، لسمع منه ما كان يقرأه للناس من آيات القرآن الكريم، إذ وصفه ابن عبد البر بقوله: «كان أديباً فاضلاً عالماً من أطيب الناس صوتاً وأحسنهم قراءة»^(٣)، فأخذ عنه قراءة القرآن الكريم، وبعض علومه.

وتذكر المصادر أيضاً أحمد بن عبدالله اللخمي (ت ٣٩٦هـ/١٠٠٥م)^(٤)، الذي كان يجلس في مسجد ابن طويريل، ويقع في الريض الغربي من مدينة قرطبة^(٥)، وكان هذا الشيخ رجلاً ذا علم جم، فقد كان يذاكر بالفقه، ويذاكر بالحديث، والرجال، وكان له علم أيضاً بأصول الدين وفروعه^(٦)، وفيما يخص المعارف التي أخذها ابن عبد البر عن شيخه هذا فيحدثنا قائلاً:

(١) يقول ابن حبان: «إن عدة المساجد عند تناهيها في مدة ابن أبي عامر ألف وستمائة مسجداً». المقرئ، نفح الطيب: ٧٩/٢، عبد الوهاب خلاص، قرطبة في العصر الإسلامي (تونس، ١٩٨٤م): ص ٤٧.

(٢) ابن بشكوال، الصلة: ٧٣٩/٢. وكان مسكن هذا الشيخ في محجة فخلون، والمحجة هي الطريق أو الشارع، ينظر: أحمد فكري، قرطبة في العصر الإسلامي، (الإسكندرية، لا.ت): ص ١٧٧، ولم يستطع عبد الوهاب خلاص تحديد مكان هذا المسجد في كتابه قرطبة في العصر الإسلامي: ص ٥١.

(٣) الحميدي، الجذوة: ٤٧٢/٢.

(٤) هو أحمد بن عبدالله بن شريعة اللخمي، يعرف بابن الباجي، من أهل إشبيلية، قال عنه الخولاني: «كان من أهل العلم، متقدماً في الفهم، عارفاً بالحديث وروجه، إماماً مشهوراً بذلك»، وقد كانت له رحلة إلى المشرق، سكن في أواخر حياته في قرطبة. الحميدي، الجذوة: ٢٠٣/١؛ ابن بشكوال، الصلة: ٣٨/١.

(٥) ابن بشكوال، الصلة: ٣٩/١ خلاص، قرطبة في العصر الإسلامي: ص ٤٨.

(٦) الحميدي، الجذوة: ٢٠٣/١.

«قرأت على أبي عمر أحمد بن عبدالله الباجي كتاب المتقّى لأبي محمد بن الجارود^(١)... وكتاب الضعفاء والمتروكين لابن الجارود، وكتاب أبي حنيفة لابن الجارود، وكتاب الأحاد لابن الجارود...^(٢)». فضلاً عن ذلك، فقد قرأ عليه مسند بقي بن مخلد، والتجريح والتعديل لأصحاب الحديث... وغيرها^(٣)؛ إن هذه المؤلفات الخاصة بعلم الحديث فيها دلالة واضحة على الرغبة التي كان يحملها ابن عبدالبر في نفسه، من الاتجاه نحو علم الحديث ورجاله، وهو في مثل هذه السن المبكرة من حياته.

ومن شيوخه البارزين في هذه المرحلة هو عبدالرحمن بن يحيى (ت ٣٩٦هـ/١٠٠٥م)^(٤)، الذي كان كثير الرواية، يسكن بغدير ثعلبية، وكان يصلي بمسجد مُكْرَم^(٥)، وربما يكون ابن عبدالبر قد أخذ عنه في هذا المسجد عدداً من الكتب التي كان يحدث بها ومنها جامع عبدالله بن وهب (ت ١٩٧هـ/٨١٠م)^(٦)، في الحديث^(٧)، وتاريخ يحيى بن معين، وتاريخ أبي بكر البغدادي^(٨)، وهذا يدل على الاهتمام المبكر الذي أولاه ابن عبدالبر لكتب التاريخ وعلم الرجال.

(١) ترجمته ص ٣٣٤ من هذا الكتاب.

(٢) الحميدي، الجذوة: ٢٠٤/١.

(٣) ابن خيرة، الفهرسة: ص ١٤١.

(٤) هو عبدالرحمن بن يحيى بن محمد العطار، أبو زيد القرطبي، ولد سنة ٣٢٧هـ/٩٣٨م، ورحل إلى المشرق وسمع هناك ثم عاد إلى قرطبة، وحدث لناس عنه حتى وفاته. الحميدي، الجذوة: ٤٤٣/٢؛ ابن بشكوال، الصلة: ٣٦٢/٢.

(٥) ابن بشكوال، الصلة: ٤٦٣/٢، ولم يستطع خلاف في كتابه قرطبة في العصر الإسلامي، تحديد مكان هذا المسجد أيضاً: ص ٥١.

(٦) ترجمته ص ٢٨٧ من هذا الكتاب.

(٧) الحميدي، الجذوة: ٤٤٣/٢.

(٨) ابن خيرة، الفهرسة: ص ٢٢٩. والبغدادي هو محمد بن عبدالملك بن رنجويه، صاحب الإمام أحمد (ت ٢٥٨هـ/٨٧٢م). الذهبي، تذكرة الحفاظ، تحقيق: عبدالرحمن بن يحيى المعلمي (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٧٤هـ/١٩٥٤م): ٥٥٤/٢.

ونجد من المناسب الإشارة هنا إلى دراسة ابن عبد البر للموطأ كونه أشهر كتاب في الأندلس بعد كتاب الله تعالى، والذي أخذه أيضاً في فترة مبكرة من حياته العلمية؛ فقد أخذه أولاً على يد سعيد بن نصر (ت ٣٩٥هـ/١٠٠٤م)^(١)، كما أخبرنا ابن عبد البر بنفسه أنه أخذ الموطأ عن سعيد بن نصر: «لفظاً منه، قراءة علي من كتابه رحمه الله، وأنا أنظر في كتابي»^(٢)، ومعلوم أن هذه الطريقة في الأخذ هي أعلى درجات التوثيق، حتى روي عن الإمام مالك أنه قال: «القراءة والسماع سواء»^(٣)، وقد كان أبو عثمان سعيد بن نصر مختصاً برواية الموطأ عن قاسم بن أصبغ البياضي (ت ٣٤٠هـ/٩٥١م)^(٤)، وروايته عنه من أوثق الروايات وأثبتها^(٥)، وليس هناك ذكر في المصادر للمكان الذي أخذ فيه ابن عبد البر عن شيخه هذا، ولكن من المرجح أنه أخذ عنه في أحد المساجد المنتشرة في قرطبة، ولا نستبعد أن يكون هذا الشيخ يقرأ الناس في المسجد الجامع بقرطبة لمكانته العلمية الكبيرة، ويذكر الحميدي أن ابن عبد البر قد أخذ عنه أيضاً كتاب ابن أصبغ (المجتبى)، وهو من كتبه المشهورة^(٦).

(١) هو سعيد بن نصر بن أبي الفتح، القرطبي الأموي مولاهم، وروى عن القاسم بن أصبغ وأحمد بن دحيم... وغيرهم، قال الخولاني: «كان من أهل الرواية والاجتهاد والدراسة بطلب العلم والحديث، وتجويد الكتب، والمقابلة لها وتصحيحها، يلجأ إليه فيها ويعارض بها». الحميدي، الجذوة: ١/٣٦٥؛ ابن بشكوال، الصلة: ١/٣٣٠.

(٢) ابن عبد البر، التمهيد: ١١/١.

(٣) الحسن بن عبد الرحمن الرازي (ت ٣٦٠هـ/٨٥٠م)، المحدث الفاضل بين الراوي والواعي، تحقيق: د. محمد عجاج الخطيب (دار الفكر، بيروت، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م): ص ٤٢٠.

(٤) هو قاسم بن أصبغ بن محمد بن يوسف البياضي القرطبي الأموي مولاهم، ولد سنة ٢٤٤هـ/٨٥٨م، ثم رحل إلى المشرق، ثم عاد إلى الأندلس، فحدث في قرطبة، وقصده الناس من جميع إرجائها حتى قال ابن الفرغاني: «كانت الرحلة بالأندلس إليه». تاريخ علماء الأندلس: ٢/٦١١؛ الحميدي، الجذوة: ٢/٥٢٤؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٣/٨٤٤.

(٥) ابن بشكوال، الصلة: ١/٣٣٠.

(٦) الحميدي، الجذوة: ١/٣٣٦.

كذلك أخذ ابن عبد البر الموطأ على يد أحمد بن قاسم التاهرتي (ت ٣٩٥هـ/١٠٠٤م)^(١)، قراءة عليه والشيخ يسمع^(٢)، وقد كان التاهرتي ملازماً لقاضي الجماعة منذر البلوطي (ت ٣٥٥هـ/٩٦٦م)^(٣)، ومختصاً به، وأخذ عنه جميع مؤلفاته^(٤)، وكان مسكن التاهرتي بالقرب من مسجد مشرور الواقع في الرض الغربي لمدينة قرطبة^(٥)، أما إسماعه فقد كان يدرس طلابه في مسجد سرنج^(٦)، وكان ابن عبد البر واحداً منهم، فأخذ عنه الموطأ، وقد اعتمد روايته لإتقانها في كتابه الضخم (التمهيد)، فضلاً عن رواية سعيد بن نصر، الذي مر ذكره قبل قليل، ورواية ابن الجصور الذي ستأتي ترجمته، وفي هذا دلالة واضحة على فضيلته وثقته.



(١) هو أحمد بن قاسم بن عبد الرحمن التميمي التاهرتي، ثم القرطبي، قدم قرطبة وهو ابن ثمانية أعوام، فسكنها مع عائلته، وأخذ على يد شيوخها، وكان شيخاً صالحاً راهداً في الدنيا. الحميدي، الجذوة: ٢٢٠/١، ابن بشكوال، الصلة: ١٤٠/١.

(٢) ابن عبد البر، التمهيد: ١١/١.

(٣) هو منذر بن سعيد بن عبيد الله البلوطي القرطبي، أبو الحكم، ولد سنة ٢٧٣هـ/٨٨٦م، وسمع من علماء قرطبة، ورحل إلى المشرق، ثم عاد إليها، كان له ميل نحو مذهب أهل الظاهر، ولي قضاء الجماعة بقرطبة، قال عنه ابن الفرسي: «ولم تحفظ له قصة جور إلى أن توفي». تاريخ علماء الأندلس: ٨٤٧/٢؛ الحميدي، الجذوة: ٥٥٥/٢؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٧٣/١٦.

(٤) الحميدي، الجذوة: ٢٢٠/١.

(٥) ابن بشكوال، الصلة: ١٤٠/١؛ خلاف، قرطبة في العصر الإسلامي: ص ٤٩.

(٦) ابن بشكوال، الصلة: ١٤٠/١.



المبحث الثاني شيوخه وتلاميذه

أولاً: شيوخه:

عاش ابن عبد البر أكثر من تسعين عاماً، وكان طوال هذا العمر شغوفاً بالعلم والتحصيل والتعليم، فجلس إلى شيوخ بلده وقرأ عليهم، كما أخذ عن غيرهم من العلماء الوافدين إلى الأندلس، وراسل آخرين في مدن أخرى من العالم الإسلامي.

وقد تحصل له من ذلك شيوخ كثير، وكتب فهرسة في ذلك لشيوخه^(١)، وهو مما لم يصل إلينا من مؤلفاته، وقد تتبع أحد الباحثين شيوخ ابن عبد البر، فتحصل لديه (مائة وسبعة) شيوخ سواء ممن تلقى عنهم العلم مشافهة أم مراسلة^(٢)، ولو شرعنا بذكر هؤلاء لطال بنا المقام، ولكننا سنقتصر على أبرزهم أثراً في حياته الفكرية:

ابن الدباغ:

هو من أشهر شيوخ ابن عبد البر في نهاية القرن الرابع الهجري/ العاشر

(١) القاضي عياض، الغنية (فهرست شيوخ القاضي عياض)، تحقيق، د. محمد بن عبدالكريم (الدر العربية للكتاب، تونس، ١٣٩٨هـ/ ١٩٧٨م): ص ٢٨٥.

(٢) ليث سمود جاسم، ابن عبد البر: ص ٤٩٥ - ٥٠٧.

الميلادي، بل من أبرز شيوخه على الإطلاق حتى قال الحميدي: «كان لا يقدم عليه أحداً»^(١)، وقد لازمه إلى أن توفي، فكان يحدث عنه كثيراً بأسماء الكتب، اسمه خلف بن القاسم بن سهل بن محمد بن يونس الأزدي القرطبي، أبو القاسم، ويعرف بابن الدبّاع، ولد سنة ٣٢٦هـ/٩٣٨م، في قرطبة، وأخذ العلم على يد علمائها، ثم رحل إلى المشرق سنة ٣٤٥هـ/٩٥٦م^(٢)، ينهل من معارف علمائه، فسمع بمصر والشام وبمكة وبقي هناك أكثر من خمس عشرة سنة، فعلى سنده وزاد علمه وأخذ عن مائتين وستة وثلاثين شيخاً^(٣)، وبعد أن عاد إلى الأندلس أصبح بشهادة ابن عبد البر «محدث الأندلس في وقته»^(٤)، فبدأ الناس يأخذون عنه، ويدرسون على يديه لمعرفة الحديث قال عنه تلميذه ابن الفرضي: «كان حافظاً للحديث عالماً بطرقه، منسوباً إلى فهمه، وسمع الناس منه قديماً، وألف كتباً حسناً في الزهد...»^(٥)، وقال عنه ابن عبد البر أيضاً: «شيخ لنا وشيخ لشيوخنا أبي الوليد ابن الفرضي وغيره، كتب في المشرق عن نحو ثلاثمائة رجل، وكان من أعلم الناس برجال الحديث، وأكتبهم له، وأجمعهم لذلك، وللتواريخ والتفاسير...»^(٦).

ومن استعراض المصادر التي أخذها ابن عبد البر عن شيخه ابن الدبّاع، يتبين لنا أنه من أبرز شيوخه، فقد أخذ عنه المصادر الآتية. تاريخ أبي العباس محمد بن إسحاق السراج^(٧)، كتاب المولد والوفاة: للدولابي^(٨)،

(١) الجذوة: ٣٢٨/١، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٠٢٥/٣.

(٢) ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس: ٢٥٠/١.

(٣) المصدر نفسه: ٢٥١/١.

(٤) الحميدي، الجذوة: ٣٢٨/١.

(٥) تاريخ علماء الأندلس: ٢٥١/١.

(٦) الحميدي، الجذوة: ٣٢٨/١.

(٧) ابن عبد البر، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق: علي محمد البجاوي (دار الجيل، بيروت، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م): ٢٣/١.

(٨) المصدر نفسه: ٢٣/١.

كتاب الحروف في الصحابة لابن السكن^(١)، وسنن النسائي^(٢)، مسند ابن ناجية^(٣).

إن هذه المصادر المتنوعة، تدل على عمق الفهم الذي كان يتمتع به شيخ ابن عبد البر هذا، وتجدر الإشارة هنا بأنه مارس التأليف أيضاً وكانت له عناية خاصة بالحديث والرجال، فقد: «جمع مسند حديث مالك بن أنس، ومسند حديث شعبة، وله كتاب في المعروفين بالكنى من الصحابة والتابعين وسائر المحدثين، وكتاب أقضية شريح^(٤)، وكتاب زهد بشر بن الحارث^(٥)...»^(٦).

وقد بقي هذا العَلمُ في قرطبة، ينهل الناس من علمه حتى وافاه الأجل ليلة الأحد ١٧ ربيع الآخر سنة ٣٩٣هـ/ ١٧ شباط ١٠٠٣م^(٧).

(١) المصدر نفسه: ٢٣/١.

(٢) ابن عبد البر، التمهيد: ٩٧/١، ٣٢/١٨.

(٣) أحذه عنه ماوله، الذهبي: تذكرة الحفاظ: ٦٩٦/٢. وابن ناجية: هو أبو محمد عبدالله بن محمد بن ناجية البربري ثم البغدادي، الحافظ صاحب المسند، كان ثقة ثناً عارفاً بالرجال له مسند كبير وضعه الخطيب بأنه في «مائة واثنين وثلاثين جزءاً» (ت ٣٠١هـ/ ٩١٣م). ترجمته عند أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ/ ١٠٧٠م)، تاريخ بغداد (أو مدينة السلام)، (دار الكتب العلمية، بيروت، لا.ت): ١٠/٩٠٤، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٦٩٦/٢.

(٤) شريح بن الحارث بن قيس القاضي، أبو أمية الكندي الكوفي، العقبة، استقضاء عمر بن الخطاب رضي الله عنه على الكوفة، ثم علي رضي الله عنه فمن بعده، استعفى من القضاء قبل موته بسنة من الحجاج، مات سنة ٧٨هـ/ ٦٩٧م. أبو عبدالله محمد بن منيع بن سعد المصري، الطبقات الكبرى (دار صادر، بيروت، ١٩٥٧م): ١٣١/٦، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٥٩/١.

(٥) هو بشر بن الحارث بن عبد الرحمن بن عطاء بن هلال المروزي، أبو نصر الراهد المعروف بالحافى، قال ابن سعد: «كان من أبناء خراسان طلب الحديث وسمع سماعاً كثيراً، ثم أقبل على العبادة واعتزل الناس فلم يحدث»، مات ببغداد سنة ٢٢٧هـ/ ٨٤١م. ابن سعد، الطبقات: ٣٤٢/٧، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٦٧/٧.

(٦) الحميدي، الجذوة: ٣٢٨/١.

(٧) ابن القرضي، تاريخ علماء الأندلس: ٢٥١/١.

ابن جبرون:

هو عبدالوارث بن سفيان بن جبرون بن سليمان، يعرف بالحبيب، ويكنى أبو القاسم، ولد سنة ٣١٧هـ/٩٢٩م، وبدأ طلب العلم منذ وقت مبكر سنة ٣٣٣هـ/٩٤٤م، على يد عالم الأندلس الشهير قاسم بن أصبغ الباني المحدث، وقد لازمه فسمع منه أكثر رواياته، وكان ابن جبرون من أقرب الناس إليه وأكثرهم ملازمة له، حتى اشتهر بين أهل قرطبة بذلك فقالوا: «ما فاته شيء مما قرأ عليه»^(١)، وقد رأى ابن عبدالبر بنفسه أكثر الأصول التي سمعها ابن جبرون من شيخه قاسم بن أصبغ، مثبتة بخط الأخير نفسه، فقد كان عنده علم جم^(٢)؛ وكان ابن جبرون يسكن في الرض الغربي من قرطبة، وبالتحديد عند مسجد السيدة، قرب دار القاضي البلوطي^(٣)، ويبدو أن عبدالبر كان يقصده في هذا المسجد ليأخذ العلم على يديه، ويصرح ابن عبدالبر فيما نقله عنه تلميذه الحميدي بأنه (قرأ) مصنف قاسم بن أصبغ على يدي ابن جبرون، كما قرأ عليه (المعارف) لابن قبة^(٤)؛ كما تذكر المصادر أنه أخذ عليه أيضاً بعض كتب الحديث، منها (شرح غريب الحديث) للأخير، و(المصنف) لأبي بكر بن شبة^(٥)، كما روى عنه سنن أبي داود^(٦) وموطأ ابن وهب^(٧).

ويروي ابن عبدالبر عنه عدداً من المؤلفات التاريخية المهمة، المتعلقة بالسيرة النبوية، من أمثال: (سيرة ابن إسحاق)^(٨)، (وتاريخ ابن أبي خيثمة)^(٩)، وهذه المؤلفات تدل على قيمة المعارف التي أخذها ابن عبدالبر

(١) الحميدي، الجذوة: ٤٦٧/٢، ابن بشكوال، الصلة: ٥٥٨/٢.

(٢) الحميدي، الجذوة: ٤٦٧/٢.

(٣) ابن بشكوال، الصلة: ٥٥٨/٢؛ خلاف، قرطبة في العصر الإسلامي: ص ٤٨.

(٤) الحميدي، الجذوة: ٤٦٧/٢.

(٥) المصدر نفسه: ٤٦٧/٢.

(٦) ابن عبدالبر، التمهيد، ٢٠٤/١.

(٧) الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٥٥/١٨.

(٨) الاستيعاب: ٢١/١.

(٩) المصدر نفسه: ٢١/١.

عن شيخه، وأصالتها، مما جعله من شيوخه المهمين في هذا الباب.

وقد كان ابن عبد البر معتزاً بالرواية عن شيخه هذا، فقد وصفه بقوله:

«كان شيخاً صالحاً عفيفاً يتعيش من ضيعة ورثها عن أبيه»^(١)، وقد عثر ابن جبرون، وانتفع طلبة العلم بعلمه حتى وافاه الأجل في ٢٤ من شهر ذي الحجة سنة ٣٩٥هـ/٣٠ أيلول ١٠٠٥م^(٢).

ابن الجسور:

عالم مشهور من علماء قرطبة، جهّز في علم الرجال والحديث، كثير الرواية، اسمه: أحمد بن محمد بن أحمد بن سعيد المعروف بابن الجسور الأموي، من أهل قرطبة ولد فيها سنة ٣١٩هـ/٩٣١م^(٣)، وأخذ عن علمائها منذ حداثة سنه، واشتهر وبرع بعلوم الحديث والتاريخ، فأصبحت له بين أهلها مكانة مرموقة، إذ كان من المتقدمين في الفهم، واشتهر بحفظه للحديث والرأي إضافة إلى معرفته الواسعة بأسماء الرجال^(٤)، وقد أفاد ابن عبد البر من تمكن ابن الجسور من الحديث، فكان يقصده للتعلم منه في داره الواقعة ببلاط مغيث في الجانب الغربي من قرطبة، على عادة طلبة العلم في التعلم، كما أن ابن عبد البر كان قد أخذ عنه بعض الكتب التاريخية، حيث وصفه الحميدي باهتمامه بهذا الجانب، فأخذ عنه بعض مؤلفات الطبري منها التاريخ^(٥)، وكتابه (ذيل المذيل)^(٦) وكان ابن الجسور قد أخذ هذه المؤلفات على يد الدينوري^(٧)، تلميذ الطبري الداخل إلى الأندلس.

(١) ابن بشكوال، الصلة: ٥٥٨/٢.

(٢) الحميدي، الجذوة: ٤٦٧/٢.

(٣) ابن بشكوال، الصلة: ٥٥/١.

(٤) الحميدي، الجذوة: ١٧٣/١.

(٥) المصدر نفسه: ١٧٢/١ ابن بشكوال، الصلة: ٥٥/١.

(٦) ابن عبد البر، الاستيعاب: ٢٣/١.

(٧) هو أحمد بن الفضل الدينوري، أبو بكر، لرم محمد بن جرير وخلفه وتحقق به وسمع منه،

قدم إلى الأندلس سنة ٣٤١هـ/٩٥٢م، قال عنه ابن الفرضي: «كان ممن يكتب حديثه».

(ت ٣٤٩هـ/٩٦٠م) تاريخ علماء الأندلس ١/١٢٦؛ الحميدي، الجذوة: ٢١٨/١.

كما روى عنه بعض الروايات التي نقلها عن الكلبي^(١)، كما أن تتبع المصادر يبين لنا أن ابن عبد البر قد أخذ عنه أكثر من ذلك، فقد اعتمد رواية الموطأ في ضمن الروايات الثلاث التي ضمنها كتابه التمهيد^(٢)، ولا شك في أنَّ المكانة المرموقة التي كان يحتلها ابن الجصور في نفوس طلاب العلم في قرطبة كانت كبيرة، إذ كان: «حافظاً للحديث والرأي عارفاً بأسماء الرجال، قديم الطلب»^(٣)، فقد أفاد منه ابن عبد البر كثيراً، واختاره ابن حزم ليبدأ على يديه طلب العلم^(٤).

توفي بداره ببلاط مغيث عندما حل الطاعون بقرطبة سنة ٤٠١هـ/١٠١٠م^(٥).

ابن الغرضي:

هو عبدالله بن محمد بن يوسف نصر الأزدي، من مشاهير علماء قرطبة، ولد فيها سنة ٣٥١هـ/٩٦٢م، ونشأ يطلب العلم على يد علمائها، وقد شجعه على ذلك احتضان أسرته له، وكثرة العلماء في قرطبة، فضلاً عن موهبته الشخصية وقوة ذاكرته، وقد كان له منذ البداية توجه نحو الحديث بمختلف علومه^(٦).

وبعد أن نهل من علوم الأندلس ما شاء الله أن ينهل، توجهت أنظاره إلى المشرق، فخرج من الأندلس سنة ٣٨٢هـ/٩٩٢م، وهو ابن إحدى

(١) ابن عبد البر، الاستيعاب: ٧٥٩/٣.

(٢) التمهيد: ١١/١.

(٣) ابن بشكوال: الصلة: ٥٥/١.

(٤) الحميدي، الجذوة: ١٧٣/١، ابن بشكوال: ٥٥/١ أحمد بن يحيى بن أحمد بن عميرة الضبي (ت ١٢٠٢م)، بغية المنتم في تاريخ رجال الأندلس، تحقيق: إبراهيم الإياري (دار الكتاب، بيروت - القاهرة، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م) - ١٩٧/١.

(٥) الحميدي، الجذوة: ١٧٣/١ ابن بشكوال، الصلة: ٥٥/١ الضبي، البعة: ١٩٧/١.

(٦) ابن بشكوال، الصلة: ٣٩٢/١ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٠٧٧/٣.

وثلاثين سنة لتحصيل العلوم من مدن المشرق، فمر بالقيروان وتوجه إلى مصر ثم إلى مكة المكرمة حيث أدى فريضة الحج، وقد نهل من العلوم والمعارف، ليعود إلى أرض الأندلس، وبالتحديد إلى قرطبة، إذ بدأ انتفاع أهل الأندلس بعلومه، ولا سيما علم الحديث والرجال تدریساً وتأليفاً، فصنف في هذا الباب كتابه الشهير (تاريخ علماء الأندلس)، الذي وصفه ابن بشكوال بقوله: «إنه بلغ فيه الغاية في الحفل والإتقان»^(١)؛ كما ألف كتاباً آخر في أخبار شعراء الأندلس^(٢)، وله أيضاً كتاباً في المؤلف والمختلف^(٣)، وله كتاب: مجمع الآداب في مجمع الأسماء والألقاب^(٤).

لقد احتل ابن الفرضي مكانة مرموقة بين علماء قرطبة، فوجدنا طلاب العلم والمعرفة يلتفون حوله ليأخذوا من علومه، ومن هؤلاء ابن عبد البر، الذي قال عنه: «كان فقيهاً عالماً في جميع فنون الحديث وعلم الرجال، وله تواليف حسان؛ وكان صاحبياً ونظيرياً، أخذت معه عن أكثر شيوخه، وأدرك من الشيوخ ما لم أدرك أنا...»^(٥)، إن هذا التقويم المنصف من قبل ابن عبد البر لشيخه، يعطينا تصوراً عن العلم الذي تفوق فيه ابن الفرضي بين علماء الأندلس وقتئذ، وهو علم الرجال، ومدى إفادة ابن عبد البر من معارف شيخه، حيث روى عنه عدداً من المؤلفات منها (تاريخ أبي سعيد حفيد يونس في المصريين)، وكان من موارد كتابه (الاستيعاب)^(٦) وقد لمح

-
- (١) الصلة: ٣٩٢/١، كريم عجیل حسین، تطور التدوين التاريخي. ص ٢٤٠ وما بعدها.
 - (٢) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٠٧٧/٣، مصطفى بن عبدالله بن حاجي خليفة المعروف بالكتاب الجلي (ت ١٠٦٧هـ/١٦٥٦م)، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون. (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م): ١٤٣٠/٢.
 - (٣) الحميدي، الجلوة: ٣٩٧/١، ابن بشكوال، الصلة: ٣٩٢/١، الذهبي: تذكرة الحفاظ. ١٠٧٧/٣.
 - (٤) محمد بن جعفر الكتاني (ت ١٣٤٥هـ/١٩٢٦م)، الرسالة المستطرفة لبیان مشهور كتب السنة المصنفة، تحقيق: محمد المتصر محمد الزمزمي الكتاني (دار البشائر الإسلامية، بيروت، ١٤٠٦هـ/١٩٨٤م): ص ١٢٠.
 - (٥) ابن بشكوال، الصلة: ٣٩٢/١.
 - (٦) ابن عبد البر، الاستيعاب: ١٤٤/١.

ابن حجر إلى هذا الجانب عندما كان يشير صراحة إلى معارف الشيخ وتلميذه، وربما قارن بينهما^(١).

وإذا ما أخذنا بعين الاعتبار تفوق ابن الفرضي بعلم الرجال، الذي كان على وصف أحدهم: «قائماً به، نافذاً فيه»^(٢)، أدركنا قيمة المعارف التي أخذها ابن عبد البر عن شيخه، كما أخذ عنه أيضاً معظم من كتب في هذا العلم من أمثال المزي^(٣)، والزيلي^(٤)، وابن حجر^(٥).

إن هذا الجانب الذي تفوق فيه ابن الفرضي، ليؤكد لنا أصالة علمه، وقيمة المؤلفات التي تركها، فأخذها عنه تلاميذه، ومن أشهر هؤلاء ابن عبد البر الذي يعد سند كتاب تاريخ علماء الأندلس من أوثق الأسانيد وأعلها^(٦)، وابن حزم الفقيه الظاهري^(٧)... وغيرهم من العلماء.

ونظراً للمكانة التي تمتع بها ابن الفرضي، خاصة بعد عودته من

(١) أحمد بن علي المسفلاني (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م)، الإصابة في تمييز الصحابة، تحقيق: علي محمد البجاوي (دار الجيل، بيروت، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م): ٧٢٢/٦؛ فتح الباري بشرح صحيح البخاري، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، محب الدين الخطيب، (بيروت، ١٣٧٩هـ/١٩٥٩م): ٣١١/١٢.

(٢) ابن بشكوال، الصلة: ٣٩٢/١.

(٣) يوسف بن عبد الرحمن (٧٤٢هـ/١٣٤١م)، تهذيب الكمال، تحقيق: د. شار عواد معروف، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م): ١٧٢/٥.

(٤) أبو محمد عبد الله بن يوسف الحفي (ت ٧٦٢هـ/١٣٦٠م)، نصب الراية في تحريج أحاديث الهداية، تحقيق: محمد يوسف بنوري، (القاهرة، ١٣٥٧هـ): ١٧٢/٧.

(٥) ينظر: لسان الميراث، (مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م). ١٥١/١، ١٦٥/١، ١٧٤/١، ٤٥٨/١، ٢٦٣/٤، ٣٤٤/٩، الإصابة: ٣٧٣/٣، ٣٨٨/٤، ٣٧٧/٧، ٤١٠/٧، ٣١٠/٨؛ تهذيب التهذيب (دار الفكر، بيروت، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م): ١٤٨/١، ١٥١/٣، ٣٤٧/٦، ٣٤٤/٩، ٣٦٢/١١.

(٦) الحميدي، الجذوة: ٣٠/١، ابن بشكوال، الصلة: ١٩١/١؛ ليث جاسم: ابن عبد البر: ص ١٣٥.

(٧) ينظر: رسائل ابن حزم الأندلسي: ٢٦٢/١؛ الجمهرة: ص ٢٢٠؛ مجيد خلف: ابن حزم الأندلسي: ص ٧٣.

المشرق، فقد وجدناه يتقلد بعض الوظائف الحكومية حيث عهد إليه قراءة الكتب على عهد الدولة العامية، كما أنه تولى قضاء بلنسية في عهد محمد المهدي^(١)؛ وقد ترك هذه الوظائف للتفرغ للتدريس، إلا أن الفتنة التي عمت قرطبة في بداية القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي، لم تكن لتترك لأهل قرطبة علمائها، وقد ذهب ابن القرضي ضحية لهذه الفتنة الصماء، إذ قتل على يد البربر يوم الاثنين لست خلون من شوال سنة ٤٠٣هـ/ ٢٠ نيسان ١٠١٣م^(٢).

ابن الصفار:

هو يونس بن عبدالله بن مغيث بن محمد بن عبدالله، أبو الوليد، ويعرف بابن الصفار، كان من كبار العلماء في قرطبة، فقد ولد فيها سنة ٣٣٨هـ/ ٩٤٩م^(٣)، وأخذ العلم على يد علمائها بشكل خاص، ثم رحل في طلب العلم في مدن الأندلس، وسمع الكثير من العلماء، وكتب العلم عنهم، ورغم أن المصادر لم تذكر له رحلته إلى المشرق، إلا أنه كانت له مراسلات مع عدد من علماء المشرق، أشهرهم الدارقطني^(٤).

ونظراً لسعة علمه، وتمكنه من الفقه فقد تولى منصب القضاء في مدينة بطليوس وأعمالها، ثم صرف عنها وتولى الخطابة في جامع الزهراء^(٥)، وكان من أهل الشورى فيها، ثم ولي في عهد الحجابة العامية أحكام القضاء والصلاة فيها، وبعدها شغل المناصب نفسها من قضاء وخطبة

(١) ابن بشكوال، الصلة: ٣٩٣/١.

(٢) الحميدي، الجدوة: ٣٩٧/١؛ ابن بشكوال، الصلة: ٣٩٣/١.

(٣) القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٧٣٩/٢؛ ابن بشكوال، الصلة: ١٩٨٢/٣، النباهي، المرقية العليا: ص ٩٥.

(٤) ابن بشكوال، الصلة: ٩٨١/٣.

(٥) المصدر نفسه. ٩٨١/٣. والزهراء: مدينة صغيرة قرب قرطبة بالأندلس انحطها عبدالرحمن الناصر في سنة ٣٢٥هـ/ ٩٣٦م، والمسافة ما بين الزهراء وقرطبة ستة أميال وخمسة أصداس ميل. ياقوت الحموي، معجم البلدان: ١٩١/٣.

في المسجد الجامع بقرطبة، وكان قد تقلد الوزارة إلا أنه انصرف عنها ولزم داره وتفرغ للعلم؛ وبقي الأمر على هذا الحال إلى أن جاء المعتد بالله فولاها مرة أخرى القضاء في مدينة قرطبة، والخطبة والصلاة في مسجدها الجامع^(١).

كان ابن الصفار من أعيان أهل العلم في قرطبة في بداية القرن الخامس، ومن رجال الفكر البارزين فيها، وقد كثر انتفاع طلبة العلم بمعارفه التي برز فيها، فقد اشتهر بحفظ الحديث ومعرفته برجاله ومتونه متمكناً من الفقه، فضلاً عن كثرة صلاحه وورعه؛ ولذلك كثر أخذ طلاب العلم عنه منهم ابن عبد البر وابن حزم والحميدي... وغيرهم^(٢)، وقد أخذ عنه، ابن عبد البر^(٣) حديث جعفر بن محمد الفريابي^(٤).

كما أن رسوخ قدمه في العلم مكنته من شغل منصب قاضي الجماعة في قرطبة، واعتلاء منبر مسجدها الجامع حتى وفاته سنة ٤٢٩هـ/١٠٣٨م، إضافة إلى كونه من أصحاب الشورى الذين يرجع إليهم الناس في الفتوى، ويبدو أن ابن الصفار كان مائلاً إلى الزهد، واشتهر هذا في شعره مثل قوله:

فَرَرْتُ إِلَيْكَ مِنْ ظُلْمِي لِنَفْسِي وَأَوْحَشَنِي الْعِبَادَ فَأَنْتَ أُنْسِي
رِضَاكَ هُوَ الْمُنَى وَبِهِ افْتِخَارِي وَذَكَرُكَ فِي الدُّجَى قَمَرِي وَشَمْسِي
قَصَدْتُ إِلَيْكَ مَنْقَطَعاً غَرِيباً لَتَوُنَّسَ وَحْدَتِي فِي قَعْرِ رَمْسِي

(١) القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٧٤٠/٢، ابن بشكوال، الصلة: ٩٨١/٢.

(٢) الحميدي، الجذوة: ٩١٣/٢.

(٣) ابن عبد البر، التمهيد: ٤٥/٤، ١٨٥/٢٠، ١٨٩/٢٠، ٢٧/٢٢.

(٤) هو أبو بكر جعفر بن محمد بن الحسن بن المستفاض التركي، قاضي الدينور، رحل من الترك إلى مصر وسمع من كثير المحدثين، منهم علي بن المديني والنفيلي وابن أبي شبة... وغيرهم كثير، قال الخطيب البغدادي: «كان من أوعية العلم من أهل المعرفة والفهم، طوف شرقاً وغرباً ولقي الأعلام، وكان ثقة حجة» (ت: ٩١٣هـ/٣٠١م). تاريخ بغداد: ١١٩٩/٧، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٦٩٢/٢.

وللعظمى من الحاجات عندي قصدت وأنت تعلم شر نفسي^(١)

واشتهر عنه كثرة البكاء، والحفظ لأخبار الصالحين وحكاياتهم، وقد كانت له مؤلفات في هذا الباب منها (فضائل المنقطعين إلى الله عز وجل)، و(فضائل المتجهدين)، و(الابتهاج بمحبة الله) وغيرها^(٢).

شيوخ آخرين:

وهناك عدد آخر من الشيوخ الذين أخذ عنهم ابن عبد البر، في مختلف العلوم والمعارف، نجد من المناسب ذكر عدد منهم، بشيء من الاختصار، لما في ذلك من كشف عن جوانب أخرى من ثقافته واهتماماته، منهم:

• حكيم بن المنذر بن سعيد البلوطي (ت ٤٢٠هـ/١٠٢٩م)، وهو ولد قاضي الجماعة المشهور، كان من أهل المعرفة والذكاء، له باع في الأدب والبلاغة والشعر^(٣)، قال عنه ابن حزم: «رأس المعتزلة بالأندلس وكبيرهم وأستاذهم ومتكلمهم وناسكهم»^(٤).

• أحمد بن محمد بن عمر الطلمنكي (ت ٤٢٩هـ/١٠٣٧م)، كان أحد الأئمة في علوم القرآن، مشهوراً بمعرفة قراءته وإعرابه ومعانيه، وله مؤلفات حنة كثيرة النفع، أخذ عنه ابن عبد البر القرآن الكريم وعلومه^(٥).

• محمد بن الحسن بن عبد الرحمن الرازي الخرساني (ت بعد ٤٥٠هـ/١٠٥٨م) وهو من الوافدين إلى الأندلس، وكان من تلاميذ الحافظ أبي نعيم الأصفهاني، وكان يحدث بكتاب (حلية الأولياء)^(٦).

• أحمد بن عمر بن أنس العذري (ت ٤٧٨هـ/١٠٨٥م)، وكانت له

(١) الحميدي، الجذوة: ٦١٣/٢.

(٢) المصدر نفسه: ٦١٣/٢ ابن بشكوال، الصلة: ٩٩١/٣.

(٣) ابن بشكوال، الصلة: ٢٣٩/١.

(٤) رسائل ابن حزم الأندلسي: ١٥٧/١.

(٥) الحميدي، الجذوة: ١٨١/١، القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٧٤٩/٤؛ ابن

بشكوال، الصلة: ٨٤/١.

(٦) الحميدي، الجذوة: ٩٠/١ ابن بشكوال، الصلة: ٨٦٩/٣.

عناية خاصة بالحديث ومعانيه ورواته، وكان جليلاً عالي الإسناد، رحل إلى المشرق فأخذ هناك صحيح البخاري عن أبي ذر الهروي (ت ٤٣٤هـ/١٠٤٢م)^(١) مرات عدة، وعند عودته إلى الأندلس أخذ عنه صحيح البخاري كبار العلماء منهم ابن عبد البر وابن حزم وأبو علي الغساني وغيرهم^(٢).

شيوخه بالمكاتب:

لم تنح الفرصة لابن عبد البر بالخروج ليأخذ العلم خارج الأندلس، وكانت هناك وسيلة أخرى يستطيع بها الأخذ على العلماء عن طريق المكاتب والمراسلة، والمكاتب: «هي أن يكتب الشيخ مسموعه، أو شيئاً من حديثه لحاضر عنده، أو غائب عنه، سواء كتب بخطه أو كتب عنه بأمره، وهي ضربان: مجردة عن الإجازة ومقرونة بأجزتك ما كتبت لك، أو كتبت إليك، أو ما كتبت به إليك ونحوه من عبارة الإجازة...»^(٣)، وكانت هذه الطريقة من الطرق التي تجيز للطلاب رواية ما يباح له في هذه المكاتب من أحاديث أو مؤلفات، وإن كانت المكاتب الحاضرة مقدمة على المكاتب الغائبة. وعلى أي حال فقد استعان ابن عبد البر بهذه الطريقة للحصول على بعض المعارف عن عدد من شيوخ المدن الإسلامية، ومن هؤلاء الذين ذكرتهم المصادر:

● إبراهيم بن علي بن سيبخت البغدادي (ت ٣٩٤هـ/١٠٠٣م)^(٤)، نزيل

(١) ترجمته ص ١٠٢ من هذا الكتاب.

(٢) الحميدي، الحذوة: ٢١٣/١ ابن بشكوال، الصلة: ١١٦/١ الصبي، البقية. ١٩٧/١.

(٣) أبو الفصل عبدالرحمن بن محمد الشافعي السيوطي (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م)، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، تحقيق: عبدالوهاب عبداللطيف (مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، لا.ت) ١٠٠/١: ٥٥؛ وينظر: الخطيب البغدادي، الكفاية في علم الرواية، تحقيق أبو عبدالله السورقي وإبراهيم حمدي المدني (المكتبة العلمية، المدينة المنورة، لا.ت) ص ٣٣٥.

(٤) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١١٢٨/٣.

مصر، لم يكن حاله مُرضٍ للخطيب البغدادي، فقال عنه: «سوء الحال في الرواية»^(١).

● أحمد بن نصر الداودي الأسدي (ت ٤٠٢هـ/١٠١١م)، كان فقيهاً فاضلاً متقناً، وهو من أئمة المالكية بالمغرب، سكن طرابلس ثم انتقل إلى تلمسان وفيها وفاته، له مؤلفات في الفقه المالكي وفي الحديث وغيرها، منها: (كتاب النامي في شرح الموطأ)، (الواعي في الفقه)، (النصيحة في شرح البخاري)، (الإيضاح في الرد على القدرية)^(٢)، قال ابن عبد البر: «كتب إلي... بإجازة ما رواه وألفه»^(٣).

● عبدالرحمن بن عمر بن محمد المصري، والمعروف بابن النحاس (ت ٤٠٩هـ/١٠١٨م)^(٤)، كان حافظاً ثباتاً ثقةً، أخذ العلم عن علماء مصر وعندما ورد الدارقطني إليها لازمه وأخذ عنه، وكانت له مؤلفات عدة منها (المؤتلف والمختلف)، (والأوهام في المدخل إلى الصحيح)... وغيرها^(٥).

● عبدالغني بن سعيد الأردني (ت ٤٠٩هـ/١٠١٨م)^(٦)، قال عنه السيوطي: «كان إمام زمانه في علم الحديث وحفظه»^(٧)، وقد انتفع ابن عبد البر بالمرويات التي أخذها عن هذا المحدث وحدث عنه كما قال: «فيما أجاز لنا وأذن لنا في روايته عنه»^(٨).

(١) تاريخ بغداد: ١٦٦/٦ ابن حجر، لسان الميزان: ٨٤/١.

(٢) ابن فرحون، الدياج: ص ٣٥.

(٣) بن خير، الفهرسة: ص ٤٤٠، وينظر: ابن بشكوال، الصلة: ٩٧٣/٣.

(٤) ابن بشكوال، الصلة: ٩٧٣/٣ الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٥٧/١٨.

(٥) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٠٤٨/٣.

(٦) ترجمته عند: الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٠٤٧/٣ السيوطي، طبقات الحفاظ (دار

الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م): ص ٤١٢.

(٧) طبقات الحفاظ: ص ٤١٢.

(٨) الاستيعاب: ١٢٦٧/٣.

● أبو ذر عبدالله بن أحمد بن محمد الهروي (ت ٤٣٤هـ/١٠٤٢م)^(١)، شيخ الحرم، الذي اشتهر عنه كثرة التصنيف، فقد ألف معجماً لشيوخه، وعمل الصحيح، وغيرها من التصنيف^(٢)، كان ثقة ضابطاً ديناً، مالكي المذهب أشعري المعتقد، مع زهد في الدنيا، وورع عن الشبهات، جاور مكة ثم أصبح بعدها من كبار مشيخة الحرم، وله على الصحيحين تخريج حسن، توفي رحمه الله سنة ٤٣٤هـ/١٠٤٢م^(٣).

ثانياً: تلاميذه:

إن التلاميذ هم من ينقل علم الشيخ، وينشر نتاجه بين الناس، وعادةً ما تنبع كثرة التلاميذ من شهرة الشيخ، فتجد طلاب العلم يتسارعون للأخذ عنه، ويفخرون برواية مؤلفاته، وبما أن ابن عبدالبر يعد من أشهر العلماء المسلمين الذين أنجبهم أرض الأندلس، فقد انتشر تلاميذه في مختلف المدن الأندلسية بل نقلوا علمه إلى حواضر العالم الإسلامي، عن طريق رحلة عدد منهم إلى المشرق ورواية مؤلفاتهم عنه، وقد أحصى أحد الباحثين تلامذة ابن عبدالبر فبلغ عددهم في مختلف المصادر (اثني وتسعين) تلميذاً^(٤) وبتقديرنا فإن هناك عدداً آخر من التلاميذ الذين لم يرد ذكرهم في المصادر، وإنما ذكر المشهورون منهم، ونجد من المناسب هنا استعراض أهم من أخذ عنه من طلاب العلم، وأوصلوا لنا نتاجه وثقافته وعلمه:

ابن مفوز:

هو طاهر بن مفوز بن أحمد بن مفوز المعافري، كنيته أبو الحسن، وهو من أهل شاطبية، ولد في شوال سنة ٤٢٧هـ/آب ١٠٣٦م^(٥)، وطلب

(١) ابن شكوال، الصلاة: ٩٧٣/٣، الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٥٧/١٨.

(٢) تذكرة الحفاظ: ١١٠٣/٣.

(٣) الخطيب المغدادي، تاريخ بغداد: ١٤١/١١، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١١٠٣/٣، السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٤٢٥.

(٤) ليث سعود جاسم، ابن عبدالبر: ص ٥٠٨ - ٥١٩.

(٥) ابن شكوال، الصلاة: ٣٧٦/١، السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٤٤٧.

العلم في مدن الأندلس وسمع من جهابذة العلماء من أمثال أبي العباس العذري، وأبي الوليد الباجي... وغيرهم، إلا أنه اختص بابن عبد البر، واشتهر به حتى قال عنه ابن بشكوال: «هو أثبت الناس فيه»^(١)، وابن مفوز كان من المعتمدين بالحديث عناية خاصة، واشتهر بحفظه وإتقانه، وكان منسوباً إلى فهمه ومعرفته، فضلاً عن ورعه وصلاحه، وقوة فهمه وحسن معرفته، وله في ذلك شعر يدل على هذه الصفات:

عُدَّة الدين عندنا كَلَمَاتُ أَرْبَعٌ مِنْ كَلَامِ خَيْرِ الْبَزِيَّةِ
اتَّقِ الشَّبَهَاتِ وَازْهَدْ وَدَعْ مَا لَيْسَ يَغْنِيكَ وَأَعْمَلْ بَنِيَّةً^(٢)

كان ابن مفوز شديد الصلة بشيخه ابن عبد البر، ملازماً له، ولذلك عدت مروياته من أوثق الأسانيد لحافظ المغرب وأعلاها، فروى عن ابن عبد البر كثيراً من مؤلفاته، قال السيوطي في حقه: «تلميذ ابن عبد البر، أكثر عنه، فكان من أثبت الناس فيه، وأنقلهم عنه»^(٣)، وقد كان ملازماً له في السنوات الأخيرة من حياته، إذ كان ابن عبد البر يتردد ما بين بلنسية وشاطبة، البلد الأم لابن مفوز، ثم استقر به المقام في شاطبة، وكان يري تلميذه المقرب بعض ما كان يعتز به، ويحتفظ بامتلاكه، من ذلك مشاهد تاريخ ولادة ابن عبد البر مكتوباً بخط والده، ونقله لنا، وهو المعتمد من بين باقي الروايات^(٤).

وحين ودعت أرض الأندلس حافظها، كان هذا التلميذ شرف الصلاة على جنازة ابن عبد البر، متقدماً على أهله وقومه، دلالة على قوة الصلة التي كانت تربطه بشيخه، والمكانة التي كان يتمتع بها في نفسه^(٥).

(١) الصلة: ٣٧٦/١.

(٢) المصدر نفسه: ٣٧٦/١.

(٣) طبقات الحفاظ: ص ٤٤٧.

(٤) ابن بشكوال، الصلة: ٩٧٤/٣.

(٥) المصدر نفسه: ٩٧٤/٣.

بقي ابن مفوز بعد وفاة شيخه، علماً دالاً على آثار شيخه، يحدث بما أخذه عنه، ويعتز بانتسابه له، حتى وافته المنية في شعبان سنة ٤٨٤هـ/١٠٩١م، وبذلك فقدت شاطبة عالماً من علمائها البارزين^(١).

الحميدي:

التلميذ الأشهر لابن عبدالبر، اسمه محمد بن أبي نصر فتوح بن عبدالله الأزدي الحميدي، أصله من قرطبة، سكنت عائلته في جزيرة ميورقة^(٢)، وهناك ولد، قال الحميدي: «ولدت قبل العشرين وأربعمئة، وكنت أحمل السماع على الكتف سنة خمس وعشرين... وأصل أبي من قرطبة من محلة يقال لها الرصافة، وسكن أبي الجزيرة، وولدت أنا بها، والجزيرة شرقي الأندلس...»^(٣)، وقد بدأ بالسماع على يد أصبغ بن راشد بن أصبغ اللخمي^(٤)، فأخذ عنه رسالة أبي زيد، ومختصر المدونة^(٥)، ثم أخذ عن كبار علماء الأندلس يومئذ، منهم ابن حزم الذي اختص به وأكثر عنه واشتهر بصحته^(٦)، وابن عبدالبر، وعن أبي العباس العذري^(٧)... وغيرهم، ثم خرج من الأندلس سنة ٤٤٨هـ/١٠٥٦م^(٨)، طالباً العلم في عدد من حواضر العالم الإسلامي فمر بأفريقية، ومصر ومكة والشام، ثم استقر به المقام في بغداد، قال ابن عساكر (ت ٥٧١هـ/١١٧٥م): «... طاف قطعة من

(١) ابن بشكوال، الصلة: ٣٧٦/١، السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٤٤٧.

(٢) ابن بشكوال، الصلة: ٨١٨/٣.

(٣) أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله الدمشقي (ت ٥٧١هـ/١١٧٥م)، تاريخ دمشق (دار الفكر، بيروت، ١٩٩٨م): ٧٩/٥٥.

(٤) هو أبو القاسم أصبغ بن راشد بن أصبغ اللخمي، من أهل إشبيلية، توفي في حدود سنة ٤٤٠هـ/١٠٤٨م. الحميدي، الجدوة. ٢٦٩/١ ابن بشكوال، الصلة: ١٨١/١.

(٥) الحميدي، الجدوة: ٢٦٩/١ ابن عساكر، تاريخ دمشق: ٧٩/٥٥.

(٦) ابن بشكوال، الصلة: ٨١٨/٣.

(٧) هو أحمد بن عمر بن أنس العذري ترجمته ص ٩٩ من هذا البحث.

(٨) الحميدي، الجدوة. ٥٨٨/٢ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٢١٨/٤.

البلاد وافرة، وسمع بها ثم انتقل إلى بغداد، وأقام بها، وكان يذهب مذهب داود، وله يد في العربية والأدب^(١).

لقد حرص الحميدي على ملارمة ابن عبد البر، معتزاً بالأخذ عنه، فلم يخرج من الأندلس إلا بعد أن أخذ عنه جميع مؤلفاته، وقد كان حريصاً على أن يحصل على فهرسة شخصيه له من شيخه ابن عبد البر، فيها إجازة لجميع مسموعاته، ثم كانت بين الشيخ وتلميذه مراسلات ومكاتبات استمرت إلى وفاة ابن عبد البر^(٢)؛ وهذا يدل على المكانة الخاصة التي كان يكتنها الحميدي في نفسه لشيخه ابن عبد البر.

واستقر المقام به في بغداد، وسمع هناك من الخطيب البغدادي^(٣)، فكان له شرف السماع من حافظي المشرق والمغرب؛ ويذكر ابن عساكر أن الحميدي كانت له رحلة أيضاً إلى خراسان وأذربيجان^(٤)، وهذا يؤكد سعة رحلته في طلب العلم، فعلا كعبه وسطح نجمه في بغداد، حتى وصفه أحدهم بقوله: «لم تر عيني مثل أبي عبدالله الحميدي في فضله ونبله غزارة علمه ونزاهة نفسه، وحرصه على نشر العلم وبثه في أهله، وكان ورعاً تقياً، إماماً في علم الحديث وعلمه، ومعرفة متونه ورواته، محققاً في علم التحقيق والأصول على مذهب أصحاب الحديث، بموافقة الكتاب والسنة، صريح العبارة، نظيف الإشارة متبحراً في علم الأدب والعربية والشعر والرسائل وله التصانيف الكبيرة...»^(٥)، ومن هذه التصانيف التي تدل على سعة علمه، وكثرة اطلاعه كتابه الأشهر (جذوة المقتبس في تاريخ علماء الأندلس) الذي كتبه خاصة لأهل المشرق وبالتماس منهم^(٦)، وله غير هذا أيضاً مثل:

(١) تاريخ دمشق: ٨٠/٥٥.

(٢) الحميدي، الجدوة: ٥٨٨/٢.

(٣) ابن شكوال، الصلة: ٨١٨/٣؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٢١٨/٤.

(٤) تاريخ دمشق: ٨٠/٥٥.

(٥) ابن عساكر، تاريخ دمشق: ٨٠/٥٥.

(٦) الحميدي، الجدوة: ٢٩/١. وقد بلغت النصوص في هذا الكتاب التي صرح فيها الحميدي بالنقل عن شيخه ابن عبد البر ٨١ نصاً.

(الجمع بين الصحيحين)^(١)، و(الذهب المسبوك في وعظ الملوك)^(٢)، و(جمل تاريخ الأندلس)^(٣)، و(بلغة المستعجل في التاريخ)^(٤)، و(تذكرة الحميدي)^(٥)، و(أدب الأصدقاء)^(٦)، و(كتاب تسهيل السبيل إلى تعليم الترسييل)^(٧)، و(كتاب مخاطبات الأصدقاء في المكاتبات واللقاء)^(٨)، و(ما جاء من المصوص والآثار في حفظ الجار)^(٩)، و(كتاب ذم النميمة)^(١٠).. وغيرها من المؤلفات.

توفي الحميدي ببغداد في شهر ذي الحجة سنة ٤٨٨هـ/كانون الأول ١٠٩٥م، وأوصى أن يدفن قرب بشر الحافي الزاهد، فدفن في غير ما أوصى، ثم نقل جثمانه وفقاً لوصيته ودفن بجوار بشر الحافي رحمه الله تعالى^(١١).

أبو علي الغساني:

من حفاظ الحديث المشهورين في الأندلس، حمل لقب: «رئيس المحدثين بقرطبة»^(١٢)، اسمه حسين بن محمد بن أحمد الغساني الجباني،

-
- (١) ابن شكوال، الصلة: ١٨١٩/٣، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٢١٩/٤.
 - (٢) ابن عساكر، تاريخ دمشق: ٨١/٥٥، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٢١٩/٤.
 - (٣) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٢١٨/١، حاجي خليفة، كشف الطنون: ٦٠١/١.
 - (٤) حاجي خليفة، كشف الطنون: ٢٥٢/١.
 - (٥) المصدر نفسه: ٣٨٥/١.
 - (٦) ابن عساكر، تاريخ دمشق: ٨١/٥٥، وقال عنه: «وقد سلك فيه ما يقال في الصباح والمساء، والتهامي والتعازي والتسلية، وغير ذلك مما جرى هذا المجرى، أحسن فيه بالفاظ موجزة مثورة مليحة التطبيق والترصيع والتجيس».
 - (٧) المصدر نفسه: ٨١/٥٥.
 - (٨) المصدر نفسه: ٨١/٥٥.
 - (٩) المصدر نفسه: ٨١/٥٥.
 - (١٠) المصدر نفسه: ٨١/٥٥.
 - (١١) ابن عساكر، تاريخ دمشق: ٨١/٥٥، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٢١٩/٤.
 - (١٢) ابن بشكوال، الصلة: ٢٣٣/١، ابن الأبار، المعجم في أخبار القاضي الصنفي، تحقيق: إبراهيم الإيباري، (دار الكتاب، القاهرة - بيروت، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م): ص ٨٦.

اشتهر بكنيته أبي علي، أصله من الزهراء، ولد في قرطبة: «في آخر الساعة الثانية من ليلة الأحد لخمس خلون من المحرم سنة سبع وعشرين وأربعمائة [٩ تشرين الثاني ١٠٣٥م]»^(١)، وأخذ عن كبار علماء الأندلس من أمثال أبي عمر الطلمنكي، وابن عتاب وأبي الوليد الباجي، ولكن اشتهر علمه واقترب اسمه باسم شيخه ابن عبد البر، وكانت له رحلة في حواضر الأندلس ولكنه لم يخرج منها، حاله حال شيخه ابن عبد البر^(٢).

قال عنه القاضي عياض: «آخر المسندين بقرطبة، وأضبط الناس لكتاب، فكثرت الراحلون إليه، وغص مجلسه»^(٣)، وقال عنه الذهبي: «كان من جهابذة الحفاظ البصرياء، بصيراً بالعربية واللغة والشعر والأنساب، صنف في ذلك كله ورحل الناس إليه، وعولوا في النقل عليه، وتصدر بجامع قرطبة، وأخذ عنه الأعلام»^(٤)، وهكذا كان أبو علي الغساني من كبار العلماء المحدثين واشتهر بإتقانه وضبطه لما يروي، فقصده طلاب العلم، وكانوا يأخذون عنه، وأصبحت الرحلة إليه في عصره.

وقد حصل أبو علي الغساني هذه المكانة من أخذه عن كبار الشيوخ وعلى رأسهم ابن عبد البر، فمعظم مؤلفات ابن عبد البر يبدأ سندها بأبي علي الغساني، منها على سبيل المثال، لا الحصر: (كتاب الاستيعاب)^(٥)، (كتاب الإنباه على قبائل الرواة)^(٦)، (كتاب البيان عن تلاوة القرآن)^(٧)، وكتاب (التقصي لما في الموطأ)^(٨)... وغيرها من المؤلفات؛ وقد كانت لأبي علي الغساني اهتمامات خاصة بعلم الرجال، إذ اصطفاه ابن عبد البر من دون سائر

(١) ابن الأبار، المعجم: ص ٨٧.

(٢) ابن بشكوال، الصلة: ٢٣٣/١.

(٣) ابن الأبار، المعجم: ص ٨٦.

(٤) تذكرة الحفاظ: ١٢٣٣/٤ - ١٢٣٤.

(٥) ابن خير، الفهرسة: ص ٢١٥.

(٦) المصدر نفسه: ص ٢١٥.

(٧) المصدر نفسه: ص ٧٢.

(٨) المصدر نفسه: ص ٩١.

تلاميذه ليستدرك ما فاتته من أسماء الصحابة في كتابه الاستيعاب، فقد قال له: «أمانة في عنقك، متى عثرت على اسم من أسماء الصحابة، لم أذكره إلا ألحقته كتابي في الصحابة...»^(١).

ولم يقتصر نشاط أبي علي الغساني على نقل مؤلفات شيوخه، بل كانت له مؤلفات تدل على سعة معرفته، ورسوخ قدمه، فله كتاب في رجال الصحيحين سماه: (تقييد المهمل وتمييز المشكل)^(٢)، وكتاب (تسمية شيوخ أبي داود)^(٣)، وكتاب (الاستدراك على الاستيعاب)^(٤)، وغيرها من المؤلفات.

توفي أبو علي الغساني في شعبان سنة ٤٩٨هـ/أيار ١١٠٥م، بمدينة قرطبة، ودفن في إحدى مقابرها، رحمه الله تعالى^(٥).

ابن عتاب:

هو عبدالرحمن بن محمد بن محسن، يكنى بأبي محمد، وهو من أهل قرطبة، ولد سنة ٤٣٣هـ/١٠٤١م^(٦)، وطلب العلم على يد علماء قرطبة وغيرها من مدن الأندلس، حتى بلغ رتبة عظيمة من العلم، قال عنه ابن بشكوال: «هو آخر الشيوخ الجلة الأكابر بالأندلس في علو الإسناد وسعة الرواية»^(٧)، فضلاً عن ذلك: «فقد كان حافظاً للقرآن العظيم كثير التلاوة له،

(١) أبو القاسم عبدالرحمن بن عبدالله المالقي السهيلي (ت ٥٨١هـ/١١٨٥م)، الروض الأنف في شرح لسيرة النبوة لابن هشام، تحقيق: عبدالرحمن الوكيل (دار النصر للطباعة، القاهرة، ١٣٨٧هـ/١٩٦٧م): ٣٣٤/٦.

(٢) ابن بشكوال، الصلة: ١/٢٣٤ ابن الأبار، المعجم: ص ٨٧.

(٣) ابن خبير، الفهرسة: ص ١٢٠، حاجي خليفة، كشف الطون: ٨٨/١.

(٤) أبو الحسن علي بن محمد بن الأثير الجزري (٦٣٠هـ/١٢٣٢م)، أسد الغابة في معرفة الصحابة (مطبعة الشعب، القاهرة، ١٩٧٠م): ١٩/١.

(٥) ابن بشكوال، الصلة: ١/٢٣٤ ابن الأبار، المعجم: ص ٨٧.

(٦) ابن بشكوال، الصلة: ٢/٥١٢ ابن فرحون، الديباج: ص ١٥٠.

(٧) الصلة: ٢/٥١٢.

عارفاً برواياته وطرقه، واقفاً على كثير من تفسيره وغريبه ومعانيه، مع حظ وافر من اللغة العربية^(١).

وقد أجاز له عدد من كبار العلماء، أشهرهم ابن عبد البر، فكان يروي عنه أهم مؤلفاته منها: (كتاب التقصي)^(٢)، و(كتاب التمهيد)^(٣)، و(كتاب الاستذكار)^(٤)، و(جامع بيان العلم وفضله)^(٥)، و(الدرر في اختصار المغازي والسير)^(٦).. وغيرها من المؤلفات التي تدل على كثرة ملازمته وحفظه.

توفي ابن عثاب في الخامس من جمادى الأولى سنة ٥٢٠هـ/٢٨ حزيران ١١٢٦م، ودفن بمقبرة الربض في قرطبة^(٧).

تلاميذ آخريين:

وهناك عدد آخر من التلاميذ الذين أخذوا عن ابن عبد البر علومه ومعارفه، منهم: ابن حزم الأندلسي (ت ٤٥٦هـ/١٠٦٤م)، الفقيه الظاهري المشهور، أخذ عن ابن عبد البر وحدث عنه في عدد من مؤلفاته^(٨)، حتى قال الذهبي: «وعنه أخذ ابن حزم فن الحديث»^(٩)، ورحل أحمد بن محمد بن زرق الأموي (ت ٤٧٧هـ/١٠٨٤م) من قرطبة إلى شرق الأندلس ليسمع من ابن عبد البر، فأخذ عنه، ثم عاد إلى قرطبة فكان صدرًا للفتوى

(١) الصلة: ٥١٣/٢.

(٢) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١١٢٩/٣.

(٣) ابن خير، الفهرسة: ص ٨٦.

(٤) المصدر نفسه: ص ٨٦.

(٥) المصدر نفسه: ص ٢٦١.

(٦) المصدر نفسه: ص ٢٣٢.

(٧) ابن بشكوال، الصلة: ٥١٤/٢؛ ابن فرحون، الديباج: ص ١٥٠.

(٨) ينظر: ابن حزم، الأحكام في أصول الأحكام، تحقيق: أحمد شاكر (القاهرة،

لا.ت.): ٧٨٥/٢، ٧٨٦؛ المحلى، تحقيق: أحمد شاكر (القاهرة، ١٣٤٥هـ/١٩٢٦م).

١٨/٧.

(٩) الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٦٠/١٨.

بصيراً بالفقه: «وكان مدار طلبه الفقه بقرطبة عليه في المناظرة والمدارس»^(١).

وكذلك أخذ عنه عبدالله بن محمد بن العربي (ت ٤٩٢هـ/١٠٩٨م) الذي: «كان من أهل الآداب الواسعة، واللغة والبراعة والذكاء، والتقدم في معرفة الخبر والشعر والافتنان بالعلوم وجمعها»^(٢)، وقد أجاز له ابن عبدالبر ما رواه^(٣)، وكذلك سليمان بن أبي القاسم نجاح (ت ٤٩٦هـ/١١٠٢م) وكان: «من جلة المقرئين وعلمائهم، وفضلائهم وخيارهم، عالماً بالقراءات ورواياتها وطرقها، حسن الضبط لها»^(٤)، وقد أجاز ابن عبدالبر أيضاً لعلي بن موهب الجذامي (ت ٥٣٢هـ/١١٣٧م) الذي: «كان من أهل العلم والمعرفة، والذكاء والفهم، وجمع تفسير في القرآن كتاباً حسناً مفيداً، وله معرفة بأصول الدين»^(٥).

وتذكر المصادر عدداً من تلاميذ ابن عبدالبر الذين نقلوا علمه خارج أرض الأندلس، وحدثوا عنه في أشهر الحواضر الإسلامية، فهذا محمد بن عتيق، والمعروف بابن كذية (ت ٥١٢هـ/١١١٨م)، الذي كان مشهوراً بعلم الكلام والقراءات، وقد قرأ على ابن عبدالبر، ثم أصبح مدرساً في المدرسة النظامية ببغداد، فبقي يقرأ الناس هناك حتى وفاته^(٦). ومن الذين أسهموا في هذا الجانب أيضاً محمد بن أحمد المرقسطي (ت ٤٧٩هـ/١٠٨٦م) الذي حدث في دمشق عن عدد من علماء الأندلس منهم ابن عبدالبر وأبو الوليد الباجي وغيرهم، وبقي فيها إلى أن توفى^(٧).

(١) ابن بشكوال، الصلة: ١١٤/١ = ١١٥.

(٢) المصدر نفسه: ٤٣٩/٢.

(٣) ابن بشكوال، الصلة: ٤٣٨/٢؛ ابن الأبار، التكملة: ٨٢٩/٢.

(٤) ابن بشكوال، الصلة: ١٣٢١/١؛ ابن الأبار، المعجم: ص ٣١٦.

(٥) ابن بشكوال، الصلة: ٦١٩/٢.

(٦) محمد بن شاكر الكتبي (ت ٧٦٤هـ/١٣٦٢م)، فوات الوفيات والذيل عليها، تحقيق:

د إحسان عباس (دار الثقافة، بيروت، ١٩٧٤م): ٤٢٩/٣؛ الذهبي، معرفة القراء

الكبار: ٤٦٨/١.

(٧) ابن حساكر، تاريخ دمشق: ١٥٠/٥١.

إن هذه الإسهامات من هؤلاء التلاميذ، لتعطي تصوراً عن الموسوعية التي كان ابن عبد البر يتمتع بها، وحرص الناس على الأخذ على يديه أو يدي طلابه ليس في الأندلس وحسب، بل في عدد من المدن الإسلامية المشرقية.





المبحث الثالث مكانته العلمية ومؤلفاته

مكانته العلمية:

إن السمة التي ميزت ثقافة ابن عبد البر، وجعلته يحتل مكانة مرموقة بين العلماء، هي الموسوعية الفكرية التي كان يتمتع بها، والتي نبعت من دراسته لمختلف المعارف والفنون السائدة في عصره، وإن كان قد سطع نجمه، وعلا كعبه في بعضها أكثر من الآخر، فهو الفقيه المالكي الأول والذي أحاط موطأ الإمام مالك بعناية ما سبقه إليها أحد من العلماء، وقد نبعت ثقافته في هذا الجانب من دراسته للفقهاء المالكي على يد أشهر رجاله في الأندلس، وأخذه للموطأ بطرق عدة وعلى يد أكثر من شيخ، الأمر الذي أهله لتأليف أكثر الكتب شهرةً في شرح الموطأ والكلام عن رجاله. فكتابه التمهيد الذي فاخر به ابن حزم بعلوم أهل الأندلس قائلاً: «وهو كتاب لا أعلم في فقه الحديث مثله أصلاً، فكيف أحسن منه»^(١)، وقد فاقت شهرة هذا الكتاب الأقطار وأصبح علامة لابن عبد البر، بل أصبح دالاً عليه فيقال: ابن عبد البر صاحب التمهيد، قال ابن تيمية: «هو أشرف كتاب ألف في فقه»^(٢)، ولشدة اعتزاز ابن عبد البر بمؤلفه هذا وجدناه يفاخر به أقرانه من العلماء قائلاً:

(١) وسائل ابن حزم: ١٧٩/٢.

(٢) شيخ الإسلام أبو العباس أحمد بن عبد الحليم الحراني (ت ٨٧٢٧/١٤٢٤م)، مجموع الفتاوى، جمع: عبدالرحمن بن قاسم (الرياض: ١٣٨١/١٩٦١م، ط ١) - ٢٢٠/٣.

سمير قُؤادي في ثلاثين حجةً وصَاقِلُ ذُهْنِي والمُفَرَّجُ عَنْ هَمِي
بَسَطْتُ لَهُمْ فِيهِ كَلَامَ نَبِيَّتِهِمْ لِمَا فِي مَعَانِيهِ مِنَ الْفِقْهِ وَالْعِلْمِ
وَفِيهِ مِنَ الْأَدَابِ مَا يُهْتَدَى بِهِ إِلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى وَيُنْأَى عَنِ الظُّلْمِ^(١)

كما أنه صنف العديد من المؤلفات في فقه المذهب، وشرح الحديث غير هذا الكتاب حتى قيل عنه: «كان أبو عمر أعلم مَنْ بالأندلس في السنن والآثار واختلاف الأمصار»^(٢)، ولم تقتصر دراسته للمذهب المالكي فقط، بل درس الفقه الشافعي، وكان له ميل نحو هذا الفقه^(٣)، ويدل على هذا أنه درس (كتاب الرسالة) للشافعي على يد شيخه إبراهيم بن شاذان^(٤)، ولا يستبعد أن يكون ابن عبد البر له معرفة بالفقه الظاهري أيضاً^(٥)، وعده ابن حزم من الأئمة المجتهدين فقال: «ومن أدركنا من أهل العلم التي من بلغها استحق الاعتداد به في الاختلاف... يوسف بن عبدالله بن عبد البر النعمري»^(٦).

وعلى أي حال إن تمكن ابن عبد البر من الفقه المالكي ورسوخ قدمه فيه، هو الذي أهله لتولي القضاء في مدينتي الأشبونة وشنترين^(٧)، بل جعلت حكام الطوائف يتنافسون في استقطابه، وضمه إلى مجالسهم العلمية التي غصت بالعلماء والأدباء، للفخر به وبعلومه، فهذا المعتضد بن عباد صاحب إشبيلية يبعث إليه برسالة تدل على مكانته العلمية، ورغبة المعتضد الحقيقة في الاستئناس بعلمه: «... إن كنا لم نتعارف تراثياً، ولم نتلاق

(١) القاضي عياض، ترتيب المداوك: ٨١٠/٢.

(٢) الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٥٩/١٨.

(٣) الحميدي، الجذوة: ١٥٨٦/٢، الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٥٩/١٨.

(٤) الحميدي، الجذوة: ١٦١/١، وترجمة الدجاني (لم أقف على وفاته) عند الحميدي،

الجذوة: ١٢٤٠/١ ابن بشكوال، الصلة: ١٤٩/١.

(٥) الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٦٠/١٨.

(٦) الإحكام: ٩٥/٥.

(٧) ابن حلكان، وفيات الأعيان: ١٦٧/٧، الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٥٨/١٨.

تدانياً ففضلك في كل قطرٍ كالمشاهد، وشخصك في كل نفس غير متباعد، فأنت واحد عصرك وقريع دهرك، علماً بيدك لواءه، وفضلاً إليك اعتزائه... ولم تزل نفسي إليك جانحة وعيني نحوك طامحة، انجذاباً إلى العلم ورغبةً فيه، ومنافسةً في قضاء حقوق حامليه، والناس عندنا إلى ما عندك ظمء، ولدينا الداء وأنت الشفاء، فاجعل بفضلك للغرب منك نصيب الشرق، فهو أولى بك وأحق، وعندني لك من الإعظام والإكرام ما يضاهاه حالك، ويسامي آمالك...^(١)، وابن عبد البر كانت له نظرة خاصة لمثل هذه الدعوات، فلم يكن مندفعاً لتليتها، بل كانت تحكمه أمور أكثر أهمية من ذلك، هي حرصه على الأخذ والعطاء، ولذلك لم يتردد في البقاء برعاية مجاهد العامري، الذي كان له ميل خاص نحو القراءات^(٢) ولم يكن ابن عبد البر أقل شأناً من أهل دانية بهذا العلم، بل يكفي أن نستعرض ما ألفه من مؤلفات في القراءات القرآنية لنرى الإمكانية الطيبة التي كان يتمتع بها ابن عبد البر في هذا العلم، وقد لمح ابن عبد البر إلى زهده بما عند السلطان وهو يوجه نصيحة لابنه:

وَإِذَا فَاحَزْتَ فَأَخَّرْ بِالْمَعْلُومِ	وَدَعْ مَا كَانَ مِنْ عَظَمِ رَمِيمِ
فَكَمْ أَمْسَيْتَ مُطْرَحاً بَجْهَلٍ	وَعَلِمِي حَلٍّ فِي بَيْنِ النُّجُومِ
وَكَمْ مِنْ وَزِيرٍ سَارَ نَحْسَوِي	فَلَا زَمَنِي مُلَازِمَةُ الْفَرِيمِ
وَكَمْ أَقْبَلْتُ مَتَعِداً مُهَاباً	فَقَامَ إِلَيَّ مِنْ مَلِكٍ عَظِيمِ
وَزَكَبَ سَارَ مِنْ شَرْقٍ وَغَرْبٍ	يَذْكُرِي مَثَلُ عَزْفٍ فِي نَسِيمِ ^(٣)

أما فيما يخص الحديث النبوي الشريف وعلومه، فابن عبد البر يحتل المرتبة الأولى بين علماء الأندلس قال أبو الوليد الباجي: «لم يكن بالأندلس

(١) ابن بسام، الذخيرة: ق ٣، م ١٠، ص ١٣٢. ومن الجدير بالذكر أن هذه الرسالة قد كتبت بيد ابن عبد البر (الابن) ويعتبرها إلى والده، وكان يومئذ كاتب الرسائل الرسمية للمعتضد صاحب إشبيلية.

(٢) ابن بسام، الذخيرة: ق ٣، م ١٠، ص ٢٣.

(٣) ابن سعيد، المغرب: ٤٠٧/٢.

مثل أبي عمر بن عبد البر في الحديث^(١)، وقال أيضاً: «أبو عمر أحفظ أهل المغرب»^(٢)، ولم يقل الباجي مثل هذا الكلام اعتباطاً، بل نبع من المكانة المرموقة التي احتلها ابن عبد البر بين أهل الأندلس في علم الحديث، حتى وصفه الحميدي قائلاً: «فقيه حافظ مكثّر عالم بالقراءات وبالاختلاف في الفقه، وبعلم الحديث والرجال»^(٣)، ولا ريب أن المكانة التي احتلها ابن عبد البر في علم الحديث قد أخذها من تفانيه في طلب العلم، وأخذها هذا الفن على يد كبار العلماء، فهو يأخذ الكتاب على أكثر من شيخ، مثل روايته للموطأ عن طريق أكثر من ثلاثة شيوخ^(٤)، ولسنن أبي داود التي أخذها عن طريق شيخين^(٥)، في حين تذكر المصادر أنه أخذ مسند الإمام أحمد، ومسند ابن ناجية مناولة^(٦)، وربما حدث بالوجادة أيضاً إن كانت هناك معلومات غير متوفرة عند المصادر المعاصرة، أو لطلب إسناد عالٍ لها، أو إسناد يعضد إسناده، مثل روايته عن أبيه^(٧)، وفي أحيان أخرى يبين أنه تلقى الكتاب من شيخه قراءةً وهو يسمع^(٨)، واستعان بعدد من المراسلات أو المكاتبات مع عدد من علماء الأمصار الآخرين من أجل

(١) ابن بشكوال، الصلاة: ٩٧٣/٣.

(٢) المصدر نفسه: ٩٧٣/٣.

(٣) الجذوة: ٥٨٦/٢.

(٤) ابن عبد البر، التمهيد: ١١/١.

(٥) ابن خير، الفهرسة: ص ١٣٦، الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٥٤/١٨.

(٦) يعرف الخطيب البغدادي المناولة: «هي أرفع ضروب الإجازة وأعلاها وصفتها: أن يدع المحدث إلى الطالب أصلاً من أصول كتابه، أو فرعاً قد كتبه بيده، ويقول له: هذا الكتاب سماعني من خلاف، وأنا عالم بما فيه، فحدث به عني، فيجوز للطالب روايته عنه، وتحل تلك الإجازة محل السماع عند جماعة من أصحاب الحديث». الكفاية: ص ١٣٢٦ أبو عمرو عثمان بن عبد الرحمن بن الصلاح الشهرزوري (ت ١٢٤٣هـ/١٢٤٥م)، علوم الحديث (مقدمة ابن الصلاح)، تحقيق: د. نور الدين زهر (دار الفكر المعاصر، بيروت - دمشق، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م): ص ١٣١.

(٧) ابن عبد البر، التمهيد: ٢٢٩/٤، ٢٤٥/٨، ١٧٢/١٩.

(٨) المصدر نفسه: ١١/١ ابن خير، الفهرسة: ص ٧٧، ٢٧٩.

الحصول على شمولية في الخبر أو الإسناد، وقد مرت بعض الأمثلة من هذا القبيل، ولا مبالغة في أن يصفه القاضي عياض بأنه: «حافظ شيخ علماء الأندلس، وكبير محدثيها في وقته، وأحفظ من كان بها لسنة ماثورة»^(١).

إن النتاج الفكري لابن عبد البر لم يقتصر على هذه الجوانب، بل تعداه إلى جوانب أخرى، وقد أحسن ابن خاقان الوصف بقوله: «وله فنون هي للشرعة رِثَاج، وفي مفرق الملة تاج»^(٢)، إذ كانت له مؤلفات في التاريخ والسيرة والأنساب، وكذلك له مؤلفات أدبية، وكان قوَّالاً للشعر بليغ العبارة أدبياً ينافس الأدباء، فلم يشغله علمه بالحديث والفقه عن التفوق في هذه العلوم، قال القاضي عياض: «كان مع تقدمه في علم الأثر وبصره بالفقه ومعاني الحديث، له بسطة كثيرة بعلم النسب والخبر»^(٣).

ولم يقتصر الثناء على ابن عبد البر من أهل الأندلس والمغرب، فقد نال التقدير والذكر الحسن من كافة العلماء، قال عنه الياقعي (ت ٥٦٨هـ/١٢٦٩م): «ليس لأهل المغرب أحفظ منه، مع الثقة والدين والنزاهة والتبحر في الفقه والعربية والأخبار»^(٤)، ففي هذا بيان لرتبة ابن عبد البر وموسوعيته التي أثنى عليها العلماء، وقال عنه ابن تيمية (ت ٧٢٧هـ/١٣٢٦م): «من أعلم الناس بالآثار والتمييز بين صحيحها وسقيمها»^(٥)، وهذا يؤكد تبحره العظيم بالروايات وطرقها وأسانيدها وأصولها أما ابن القيم (ت ٧٥١هـ/١٣٥٠م) فقد وصفه بأنه: «إمام السنة في زمانه»^(٦).

(١) ترتيب المدارك: ٨٠٨/٤.

(٢) مطمح الأنفس: ص ٢٩٥.

(٣) ترتيب المدارك: ٨٠٩/٤.

(٤) أبو عبدالله محمد بن أسعد (ت ١١٧٢هـ/١٧٧٢م)، مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان، (مؤسسة الأعلمي، بيروت، لا.ت): ٨٩/٥.

(٥) درء تعارض العقل والنقل، تحقيق: د. محمد رشاد سالم (الرياض، ١٤٠١هـ/١٩٨١م): ١٥٧/٧.

(٦) شمس الدين محمد بن أبي بكر الحنبلي (٧٥١هـ/١٣٥٠م)، اجتماع الجيوش الإسلامية على غزو الممثلة والجهمية (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م) ص ٦٤.

وقال عنه ابن كثير (ت ٧٧٤هـ/١٣٧٢م): «الشيخ الأجل صاحب المؤلفات الهائلة المليحة...»^(١)، وقد، أنصفه الذهبي أشد الإنصاف عندما قال: «كان إماماً ديناً ثقة متقناً علامة متبحراً صاحب سنة واتباع... فإنه ممن بلغ رتبة الأئمة المجتهدين ومن نظر في مصنفاته بان له منزلته من سعة العلم وقوة الفهم وسيلان الذهن...»^(٢).

إن هذه الجوانب لتعطينا صورة عن الموسوعية التي تمتع بها ابن عبد البر، فضلاً عن المكانة العلمية التي تمتع بها والتي تأتت من حرصه وتفانيه في طلب العلم واجتهاده وسيرته، ولهذا يمكن وفق هذا الثناء العظيم لمثل هؤلاء العلماء أن نقرر بأن ابن عبد البر يعد من أشهر مفكري الأندلس، الذين حصلوا مكانة مرموقة في الفكر الإسلامي.

مؤلفاته:

إن الثناء الذي ناله ابن عبد البر قد جاء من سعة مؤلفاته وتنوعها في مختلف العلوم، شاهدةً على مكانته الرفيعة التي وصل إليها، فلم يكن علماً يفخر به أهل الأندلس وحدهم، بل مفكراً من علماء المسلمين الذين امتازوا بكثرة التأليف في مختلف الفنون، فقد: «كان موفقاً في التأليف، معاناً عليه»^(٣).

ولذا يمكن القول: إن الثقافة الموسوعية التي وصل إليها، قد انعكست إيجاباً على نتاجه، ولم تكن هذه المؤلفات متذبذبة المستوى، بل أنها تمتاز بثقة مؤلفها، ومتانة الأسلوب وبلاغته، وقوة الحجة وعمق الفكرة، إضافةً إلى تلقي العلماء الآخرين لهذه المؤلفات بالرضا والإعجاب، قال الذهبي:

-
- (١) أبو الفداء إسماعيل بن كثير القرشي (٧٧٤هـ/١٣٧٢م)، البداية والنهاية، (مكتبة المعارف، بيروت، لا.ت): ١٠٤/١٢.
(٢) الذهبي، سير أعلام النبلاء: ص ١٨/١٥٧.
(٣) ابن بشكوال، الصلة: ٩٧٣/٣.

«ومن نظر في مصنفاته بان له منزلته من سعة العلم وقوة الفهم وسيلان الذهن»^(١).

ولا شك أن مثل هذه المؤلفات بحاجة إلى كم هائل من المعارف، استطاع ابن عبد البر تحصيلها من مختلف المصادر، وأهمها تفرغيه في طلب العلم على يد الشيوخ، ثم عنايته بالقراءة والمتابعة، ثم العناية الفائقة بالتصنيف، فوصل إلى مرتبة جلية في التأليف حتى قال عنه القاضي عياض: «وقد ألف تواليف مفيدة طارت بالآفاق»^(٢).

ولم يصل إلينا من هذه المؤلفات ما يطمح إليه كل صاحب علم، فقد فقد الكثير منها، ولم يلقَ قسم آخر عناية الدارسين، فلا يزال مخطوطاً في عددٍ من المكتبات، ينتظر من يخرج به إلى النور، ويمكن وفقاً لهذا الاعتبار تقسيم نتائج هذا المفكر وفق الترتيب الآتي:

أولاً: المؤلفات المطبوعة:

- ١ - الاستذكار لمذاهب علماء الأمصار فيما تضمنه الموطأ من معاني الرأي والآثار^(٣).
- ٢ - الانباه على قبائل الرواة^(٤).
- ٣ - الاستيعاب في معرفة الصحابة^(٥).

(١) سير أعلام النبلاء: ١٥٧/١٨.

(٢) ترتيب المدارك: ٨٠٩/٤.

(٣) وقد طبع قسم من هذا الكتاب بمجلدين باعتناء د. علي النجدي ناصيف (القاهرة، ١٩٧١م)، وما زال باقي الكتاب مخطوطاً.

(٤) طبع بعناية حسام الدين القدسي، وطبعت بالقاهرة سنة ١٣٥٠هـ/١٩٣٠م، ثم أعيد طبعه في النجف سنة ١٩٦٠م.

(٥) وهو موضوع هذا البحث، طبع أولاً بمطبعة السعادة بالقاهرة بهامش الإصابة في معرفة الصحابة سنة ١٣٢٧هـ/١٩٠٨م، ثم طبع طبعة مستقلة بتحقيق علي الجاوي في القاهرة سنة ١٣٨٠هـ/١٩٦٠م.

- ٤ - الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة العقهاء^(١).
- ٥ - الإنصاف فيما بين المختلفين في بسم الله الرحمن الرحيم^(٢).
- ٦ - التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد^(٣).
- ٧ - التفضي لأحاديث الموطأ وشيوخ الإمام مالك^(٤).
- ٨ - بهجة المجالس وأنس المجالس وشحد الذهن والهاجرس^(٥).
- ٩ - جامع بيان العلم وما ينبغي في روايته وحمله^(٦).
- ١٠ - الجامع^(٧).
- ١١ - الدرر في اختصار المغازي والسير^(٨).
- ١٢ - القصد والأمم في التعريف بأنساب العرب والعجم، وأول من تكلم بالعربية من الأمم^(٩).
- ١٣ - الكافي في الفقه^(١٠).

-
- (١) والكتاب طبع في مطبعة القدسي بالقاهرة سنة ١٩٣٠م.
 - (٢) عنت بنشره المطبعة المنيرية بالقاهرة ونشر سنة ١٣٤٣هـ/١٩٢٤م.
 - (٣) وقد نشر باعتناء لجنة من وزارة الأوقاف المغربية بالرباط ويقع في ٢٢ جزءاً؛ وقد طبع مؤخراً بتحقيق أسامة بن إبراهيم مرتباً على أبواب الموطأ الفقهية بـ (١٨) مجلد، دار الفاروق للطباعة والنشر، القاهرة ١٩٩٩م.
 - (٤) وطبع في مكتبة القدسي بالقاهرة سنة ١٩٣٠م.
 - (٥) طبع الكتاب بتحقيق: محمد موسى الخولي، ومراجعة: د. عبد القادر القط في القاهرة سنة ١٩٦٢م، في مجلد واحد، ثم أعيد طبعه في دار الكتب العلمية في بيروت سنة ١٩٨٢م، بثلاثة أجزاء.
 - (٦) حققه عبد الرحمن عثمان وطبع في المدينة المنورة، المطبعة السلفية: ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م.
 - (٧) وهو رسالة في الأخلاق والعادات نشرت في القاهرة بمكتبة الكليات الأزهرية، سنة ١٩٧٨م.
 - (٨) طبع بتحقيق د. شوقي ضيف في القاهرة سنة ١٩٦٦م.
 - (٩) طبع في مطبعة السعادة بالقاهرة سنة ١٩٣٠م.
 - (١٠) طبع بتحقيق د. محمد ولد ماديك الموريتاني، الرياض ١٩٧٨م.

ثانياً: المؤلفات المخطوطة:

- ١٤ - الأجوبة الموعبة عن المسائل المستغربة^(١).
- ١٥ - الاستغناء في أسماء المشهورين من حملة العلم^(٢).
- ١٦ - الابتهاال بما في شعر أبي العتاهية من الأمثال^(٣).
- ١٧ - مختارات من الشعر والثر^(٤).
- ١٨ - من عرف من الصحابة ولم يوقف على اسم أبيه أو اختلف فيه^(٥).
- ١٩ - من عرف من الصحابة ولم يوقف له منهم على اسم ولا عرف بغير كنيته^(٦).
- ٢٠ - نزهة المستمتعين وروض الخائفين^(٧).

ثالثاً: المؤلفات المفقودة:

- ٢١ - أخبار أئمة الأمصار^(٨).

-
- (١) ابن عبدالبير، التمهيد: ٣٥٤/١٧ القاضي عياض: ترتيب المدارك: ٨١٠/٤. وتوجد منه نسخة في مكتبات تركيا، ليث سعود جاسم، ابن عبدالبير. ص ٢١٣.
 - (٢) القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٨١٠/٤ ابن خير، الفهرسة: ص ٢١٤. والكتاب حقق وقدم كرسالة إلى الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة سنة ١٩٨٣م، سليمان بن عبدالحسين الفصن، عقيدة الإمام ابن عبدالبير: ص ٤٧.
 - (٣) وتوجد نسخة منه في مكتبة عارف حكمت في المدينة المنورة، وتوجد نسخة منه أيضاً ضمن مخطوطات الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة. الفصن، عقيدة الإمام ابن عبدالبير: ص ٤٨.
 - (٤) كارل بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ترجمة: عبدالحليم النجار (دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٧م): ٢٦٣/٦.
 - (٥) أشار أكرم ضياء العمري أن هذه المخطوطة والتي تلبها من نوادر المخطوطات في مكتبة جامع القرويين بفاس، وهي تقع ضمن مجموع رقم (٢٨٧). بحوث في تاريخ السنة المشرفة، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م) ص ١٢٩.
 - (٦) المصدر نفسه: ص ١٢٩.
 - (٧) بروكلمان، تاريخ الأدب العربي: ٢٦٤/٦.
 - (٨) ابن عبدالبير، التمهيد: ٣٠٨/٦ الحميدي، الجذوة: ٥٨٧/٢.

- ٢٢ - أخبار منذر بن سعيد البلوطي^(١).
- ٢٣ - أخبار القضاة أو (كتاب القضاة)^(٢).
- ٢٤ - اختصار تاريخ أحمد بن سعيد^(٣).
- ٢٥ - الاستظهار في طرق حديث عمار^(٤).
- ٢٦ - الأشراف على ما في أصول الفرائض من الاختلاف^(٥).
- ٢٧ - أعلام النبوة^(٦).
- ٢٨ - الاكتفاء في قراءة نافع وعمر بن العلاء وما اختلافا فيه^(٧).
- ٢٩ - الأنساب^(٨).
- ٣٠ - الأنصاف في أسماء الله تعالى^(٩).
- ٣١ - البستان في الأخوان^(١٠).

-
- (١) ابن الأبار، التكملة: ١٨٠/١.
 - (٢) ابن سعيد، المغرب: ١٤٣/١، ١٤٤، ١٤٦، ١٥٥، الناهي، المرقية العليا: ص ٤٤.
 - (٣) القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٨١٠/٤. وترجمة أحمد بن سعيد ص ٣٦٣ من هذا الكتاب.
 - (٤) ابن عبد البر، الاستيعاب: ٤٤٨/٢، ١١٣٩/٣ إسماعيل باشا بن محمد الباباني البغدادي (ت ١٣٣٩هـ/١٩٢٠م)، هدية العارفين في أسماء المؤلفين وأثار المصنفين (استنول، ١٩٦٠م) ٥٥/٢.
 - (٥) القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٨١٠/٤ ابن الأبار، المعجم: ص ٣٢٩، حاجي خليفة: كشف الظنون: ١٢٤٥/٢.
 - (٦) ابن عبد البر، الدرر في اختصار المغاري والسير، تحقيق: د. شوقي ضيف (القاهرة، ١٣٨٦هـ/١٩٦٦م): ص ٣١.
 - (٧) ابن عبد البر، التمهيد: ٣٥٤/١٧، القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٨١٠/٤، حاجي خليفة، كشف الظنون: ٥٤٥/١.
 - (٨) السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٤٣٢.
 - (٩) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١١٢٩/٣.
 - (١٠) القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٨١٠/٤.

- ٣٢ - البيان عن تلاوة القرآن^(١).
- ٣٣ - تاريخ ابن عبد البر^(٢).
- ٣٤ - التجويد واختصار التميز^(٣).
- ٣٥ - التجويد والمدخل إلى علم القراءات بالتحديد^(٤).
- ٣٦ - ترجمة الإمام مالك بن أنس^(٥).
- ٣٧ - التعريف بجماعة من الفقهاء المالكية^(٦).
- ٣٨ - التعليق^(٧).
- ٣٩ - التفتا بحديث الموطأ^(٨).
- ٤٠ - حاشية ابن عبد البر على كتاب الصحابة لابن السكن^(٩).
- ٤١ - الشواهد في أخبار خبر الواحد^(١٠).

- (١) ابن عبد البر، التمهيد: ١٤٨/١٨ الحميدي، الجذوة: ٥٨٧/٢؛ ابن خيرة، الفهرسة: ٢٧٢ حاجي خليفة، كشف الظنون: ٢٦٣/١.
- (٢) ابن فرحون، الدياج: ص ١٣٣ وينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٨٣/٨.
- (٣) ابن عبد البر، التمهيد: ٣٦٦/١ القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٨١٠/٤.
- (٤) الحميدي، الجذوة: ٥٨٧/٢.
- (٥) زين الدين عبدالحليم بن الحسين العراقي (ت ٨٨٠٦/١٤٠٣م)، التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح، تحقيق: عبدالرحمن محمد عثمان (المكتبة السلفية، المدينة المنورة، لا.ت.): ص ٣٦٨.
- (٦) المصدر نفسه: ص ٣٦٨.
- (٧) ويبدو أنه من الكتب الفقهية. محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي (ت ١٢٧٢/١١٧١م)، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: أحمد عبدالمعالم البردوني (دار الشعب، القاهرة، ١٣٧٢/١٩٥٢م). ١٩٤/١٧.
- (٨) نسبة صاحب هدية العارفين: ٥٥/٢، إلى ابن عبد البر، وهو للسيوطي. ينظر كشف الظنون: ١٩٠٨/٢.
- (٩) ابن حجر، الإصابة: ٥٢٠/١.
- (١٠) الحميدي، الجذوة: ٥٨٧/٢ القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٨١٠/٤؛ السيوطي، طقات الحفاظ: ص ٤٣٢.

- ٤٢ - حديث مالك خارج الموطأ^(١).
 ٤٣ - العقل والعقلاء وما جاء في أوصافهم عن الحكماء والعلماء^(٢).
 ٤٤ - كتاب العلم^(٣).
 ٤٥ - فهرسة شيوخ ابن عبد البر^(٤).
 ٤٦ - المدخل في القراءات^(٥).
 ٤٧ - محن العلماء^(٦).
 ٤٨ - المغازي^(٧).
 ٤٩ - المنظومة الرائية في السنة^(٨).
 ٥٠ - وصل ما في الموطأ من المرسل والمنقطع والمعضل^(٩).

وفاته:

لقد انتهت رحلة ابن عبد البر عبر مدن الأندلس في مدينة شاطبة في شرق الأندلس، وفيها وافئ الأجل حافظ المغرب في التاسع والعشرين من شهر ربيع الآخر سنة ٤٦٣هـ/ ٢ شباط ١٠٧١م^(١٠)، عن عمر يناهز الخامسة

-
- (١) القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٢٠٠/١.
 (٢) الحميدي، الحدود: ٥٨٨/٢؛ حاجي خليفة، كشف الظنون: ١٤٤٠/٢.
 (٣) ابن عبد البر، التمهيد: ١٤٢/١٨، ٣٠٣/١٨؛ وهو غير كتاب جامع العلم وبيان فضله قارن بما في التمهيد: ٣٢٩/١٤.
 (٤) الحميدي، الجدوة: ٥٥٨/٢؛ المقري، نفع الطيب: ٦٩/٣.
 (٥) الذهبي، طبقات القراء: ٦٦٦/٢؛ حاجي خليفة، كشف الظنون: ١٦٤٤/٢.
 (٦) ابن قيم الجوزية، مدارج السالكين في منازل إياك نعبد وإياك نستعين (المطبعة المحمدية، القاهرة، لا.ت): ٣٢٣/٢.
 (٧) وهو غير كتاب الدرر، ينظر السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٤٣٢؛ حاجي خليفة، كشف الظنون: ١٤٦٠/٢، ١٧٤٦/٢.
 (٨) ابن الأبار، المعجم: ص ٣٢٩.
 (٩) السيوطي، ترتيب الراوي: ٢١٧/٢؛ الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ١٥.
 (١٠) القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٨١١/٤؛ ابن بشكوال، الصلة: ٩٧٤/٣.

والتسعين سنة، وفي السنة نفسها قدر الله تعالى أن يموت فيها حافظ
المشرق، الخطيب البغدادي، فقال الناس: مات حافظا المغرب والمشرق،
وبموته طويت صفحة مشرقة لعالم من علماء المسلمين الذين كان لهم أثر
بالغ في الفكر الإسلامي.





الباب الثاني
منهج
الاستيعاب





الفصل الأول التعريف بالكتاب





المبحث الأول تحليل مقدمة الكتاب

يمتاز كتاب (الاستيعاب) عن الكتب الباقية المشابهة له بمقدمته الطويلة نسبياً التي عرض فيها ابن عبد البر أموراً أساسية لا بد للناظر في كتابه أن يقرأها قبل الولوج في حقل التراجم، ومن البداية يشعر القارئ بالحس الإيماني الذي كان يعمر قلب المؤلف، فبعد حمد الله والثناء عليه جل جلاله، ثم الصلاة على خاتم النبيين وعلى آله وصحبه، يوضح للقارئ الارتباط الشديد بين السنة التي يعرفها بأنها: «المبينة لمراد الله عز وجل من مجملات كتابه، والذالة على حدوده، والمفسرة له والهادية إلى الصراط المستقيم...»^(١)، والطريق الموصلة لهذه السنن تمر بسلسلة من الرواة، الذين نقلوا لنا هذه الأخبار وحفظوها، ولذا تعد معرفة هؤلاء الرواة، وعلى رأسهم الصحابة الذين رووا عن النبي ﷺ: «من أؤكد آلات السنن المعينة عليها، والمؤدية إلى حفظها، معرفة الذين نقلوها عن نبيهم ﷺ إلى الناس كافة وحفظوها عليه، وبلغوها عنه، وهم صحابته المحاربون، الذين وعوها وأدوها ناصحين محسنين، حتى كمل بما نقلوه الدين، وثبتت بهم حجة الله تعالى على المسلمين فهم خير القرون، وخير أمة أخرجت للناس»^(٢)، وبعد هذا المدخل الموجز، فإن مقدمة ابن

(١) الاستيعاب: ١/١.

(٢) المصدر نفسه: ١/١.

عبدالبر تركز على نواح عديدة، ويمكن أن نبين ذلك وفقاً لما يأتي:

١ - تزكية الصحابة:

يبدأ ابن عبد البر بذكر الآيات الدالة على فضيلة الصحابة وتركية الله لهم، من ذلك قوله تعالى: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّامًا سَاجِدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيحَاهُمْ فِي وَجْهِهِمْ مِمَّنْ أُوْثِرَ الشُّعُورُ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْبَةِ وَمَثَلُ الْفَاسِقِ كَزَرْجٍ لَّخَرَجَ لَمْ يَخْرُجْ فَتَازَرَوْا فَامْتَحَلَتْ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَقْبُورَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ٦٧﴾^(١)، ومنه قوله تعالى أيضاً: ﴿وَالنَّبِيُّونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ حُتَّىٰ حَتَّىٰ تَجُورَ حُجَّتُهُمَا فَاَنتَهُرَ فَخُلِدُوا فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ١١٠﴾^(٢)، ثم يورد عدداً من التفاسير المأثورة في تفسير هذه الآيات، مسندةً عن عدد من المفسرين منهم ابن سيرين^(٣)، في تفسير قوله تعالى: ﴿وَالنَّبِيُّونَ الْأَوَّلُونَ﴾، قال: هم الذين صلوا القبليتين، وهو قول سعيد بن المسيب^(٤)، ويرويه ابن عبد البر بسنده أيضاً عن الشعبي^(٥)، وهناك آراء أخرى في تحديد السابقين الأولين، يوردها أيضاً للدلالة على أهمية هذه الآية في تركية الصحابة، فيروي بإسناده عن جابر بن عبد الله والشعبي: أنهم الذين شهدوا بيعة الرضوان^(٦).

إن هذا يعطينا تصوراً عن مقصد من مقاصد كتاب الاستيعاب، فابن

(١) الفتح: ٢٩.

(٢) التوبة : ٩٠٠.

(۳) ترجمت: ص ۱۱۵ من هذا الكتاب.

(٤) ترجمت: ص ٤١٤ من هذا الكتاب.

(٥) ينظر: محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م)، جامع البيان عن تأويل آي القرآن (تفسير الطبري)، (دار الفكر، بيروت، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م): ٧/١١ - ٨: السيوطي، الدر المنثور في التفسير بالمأثور (دار الفكر، بيروت، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م): ٤/٢٦٩.

(٦) الطبري، التفسير: ٦/١١.

عبد البر يورد عدد من الأدلة التي تدل على عدالة الصحابة غير المشكوك بها أبداً، وقد زكاهم الله تعالى: «وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا»^(١)، وهذا أمر نجده يستغرق صفحات عدة في المقدمة، ويورد خلالها أحاديث مسندة تدل على هذا المعنى منها عن جابر: «أن عبداً لحاطب بن أبي بلتعة»^(٢)، جاء رسول الله ﷺ، يشكو حاطباً، فقال: يا رسول الله ليدخلن حاطب النار! فقال رسول الله ﷺ: كذبت لا يدخلها، فإنه قد شهد بدرأ والحديبية»^(٣)، ويخرج ابن عبد البر هذا الحديث عدة مرات ويأسانيد مختلفة^(٤).

ويسدو أن الذي يعنيه ابن عبد البر من هذا، الرد على التيار الشعبي الذي بدأ يقوى في هذه العدة، بسبب ضعف السلطة المركزية في أرجاء عديدة من العالم الإسلامي، فقد اتخذوا صحابة النبي ﷺ غرضاً يطعنون فيهم ويسمونهم بمختلف السمات، وهذا الأمر قد لفت انتباه ابن عبد البر فألف كتابه هذا للذب عنهم وبيان فضائلهم، ويقف ابن عبد البر في (استيعابه) موقفاً مشابهاً لموقف ابن حزم الذي ألف في هذا الوقت أيضاً كتابه (الفصل في الملل والأهواء والنحل)، وعلى الرغم من أن الأندلس لم تعان من أذى الشعوبية بقدر معاناة إخوانهم في المشرق^(٥)، إلا أن إسهاماتهم لم تكن لتقل عن إسهامات علماء المشرق في الذب عن سادات هذا الدين، ودحض افتراءات أعدائه، فكان هناك شعور بالمسؤولية عند أهل

(١) النساء: ٨٧.

(٢) هو أبو عبد الله حاطب بن أبي بلتعة اللخمي، شهد بدرأ والحديبية ومات سنة ٦٨٨/٥٧٠ م، بالمدينة. ابن سعد، الطبقات: ١١١٤/٣ ابن عبد البر، الاستيعاب. ١٣١٢/١ ابن حجر، الإصابة: ٤/٢.

(٣) أحمد بن محمد بن حنبل (ت ٢٤١/٨٥٥ م)؛ مسند الإمام أحمد بن حنبل مؤسسة قرطبة، القاهرة، لا.ت. ٣٢٥/٣ مسلم، الصحيح: ١٩٤٢/٤ الترمذي، السنن: ٦٩٧/٥.

(٤) الاستيعاب: ٣/٤ - ٥.

(٥) ينظر: مجيد خلف، ابن حزم الأندلسي: ص ٣٢ - ٣٨.

الأندلس فآلفوا عدة كتب صرحوا بها بخطر الشعوبية، ومن ذلك قول ابن حزم يصفهم بأنهم: «راموا كيد الإسلام بالمحاربة في أوقات شتى، ففي كل ذلك يظهر الله الحق»^(١).

فكما هي عقيدة كل مسلم في احترام هذا الجيل والترضي عنهم والافتداء بهم، لكي لا يعطي مجالاً لأذئاب الشعوبية في دس سمومهم في الجسد الإسلامي الواحد، فكذلك أكد ابن عبد البر هذا بقوله: «إنما وضع الله عز وجل أصحاب رسوله الموضع الذي وضعهم فيه، بثأته عليهم من العدالة والدين والإمامة، لتقوم الحجّة على جميع أهل الملة، بما أدوه عن نبينهم من فريضة وسنة، فصلى الله عليه وسلم ورضي عنهم أجمعين، فنعم العون كانوا له على الدين في تبليغهم عنه إلى من بعدهم من المسلمين»^(٢).

٢ - الصحابة في الاستيعاب:

بعد ذلك يسترسل ابن عبد البر في تحديد الصحابة الذين رووا عن النبي ﷺ، ومن انضوى تحت جناحهم، وهنا يستند للحديث المشهور الذي ورد عن عبدالله بن مسعود رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «خير الناس قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم»^(٣)، ويذكر هنا روايات عدة عن عدد من الصحابة غير ابن مسعود، ويشرح ابن عبد البر هذا الحديث في كتاب آخر من كتبه قائلاً: «إن قرنه إنما فضل لأنهم كانوا غرباء في إيمانهم لكثرة الكفار، وصبرهم على أداهم وتمسكهم بدينهم، وأن آخر هذه الأمة،

(١) الفصل في الملل والأهواء والنحل، تحقيق: محمد إبراهيم نصر، عبدالرحمن عميرة (دار الجيل، بيروت، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م): ٢٢٨/٢.

(٢) الاستيعاب: ١٥/١.

(٣) البخاري، الصحيح: ٩٣٨/٢؛ مسلم، الصحيح: ١٩٦٣/٤؛ ابن ماجه، السنن: ٧٩١/٢؛ الترمذي، السنن: ٥٠٠/٤؛ أبو عبدالرحمن أحمد بن شعيب النسائي (ت ٩١٥هـ/٨٣٠٣م)، سنن النسائي، تحقيق: عبدالفتاح أبو غدة (مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م): ١٧/٧.

إذ أقاموا الدين وتمسكوا به وصبروا على طاعة ربهم، في حين ظهور الشر والفسق والهرج والمعاصي والكبائر، كانوا أيضاً غرباء وزكت أعمالهم»^(١)، وهذا المعنى هو في الحقيقة معنى مقارب لما ذكره غيره من العلماء قال النووي (ت ٦٧٦هـ/١٢٧٧م)^(٢): «معنى خير الناس قرني: أي السابقون الأولون من المهاجرين والأنصار ومن سلك مسلكهم، فهؤلاء أفضل الأمة، وهم المرادون بالحديث»^(٣).

والأمر المهم هنا أن ابن عبد البر يسلط الضوء على الرواية التي وردت عن أبي هريرة رضي الله عنه لهذا الحديث عن النبي ﷺ التي يقول فيها: «خير الناس قرني الذي بعثت فيهم...»^(٤)، والمبنى وفق هذا المنظار على الخيرية التي شملتها بركة صحبة النبي ﷺ، وتمثل هذه الرواية خصوصية أكثر بالنسبة لهم، وكأنه عد هذه النقطة مكان الانطلاق لكتابه.

والإطار الزمني للاستيعاب حدده هذا المصطلح، الذي يدل على الزمن لغة واصطلاحاً، فأما في اللغة فالقرن) يعني الاقتران: وهو المقدار الذي يجتمع عليه أهل ذلك الزمان»^(٥)، وأما في الاصطلاح فإن تحديده تحديداً زمنياً من الصعوبة بمكان، قال ابن الأثير: «وقيل: القرن أربعون سنة وقيل: ثمانون وقيل: مائة وقيل: هو مطلق من الزمان»^(٦)، ونجد ابن حجر

(١) التمهيد: ٢٥٢/٢٠.

(٢) هو يحيى بن شرف بن حسن الحوراني الشافعي، أبو زكريا، علامة بالغة والحديث مولده ووفاته في سوا (من قرى حوران بسورية). ترجمته عند الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٤٧٠/٤.

(٣) شرح صحيح مسلم (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٣٩٢هـ/١٩٧٢م) ١٣٩/٣.

(٤) أحمد، المسند: ٢٢٨/٢.

(٥) ابن منظور: لسان العرب، مادة قرن: ٣١٣/١٣.

(٦) أبو السمادات المبارك بن محمد بن محمد بن الأثير الجزري (ت ٦٠٦هـ/١٢٠٩م)، النهاية في غريب الأثر، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي ومحمود الطباحي (دار الفكر، بيروت، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م): ٣٤٣/٢.

يختار أوسط الأقوال في ذلك، وهو أن القرن سبعون سنة: «وهذا أعدل الأقوال»^(١).

واللافت للنظر أن ابن عبد البر يحدده بـ (١٢٠) سنة^(٢)، وهو رأي أقل ما يقال عنه عند أهل هذا العلم: رأي ليس براجح، والسبب الذي من أجله حدد القرن في الاستيعاب بهذا الرقم، وهو وفاة أبي الطفيل الذي: «ولد عام أحد وأدرك من حياة النبي ﷺ ثماني سنين. نزل الكوفة، وصحب علياً في مشاهد كلها، فلما قتل علي رضي الله عنه انصرف إلى مكة، فأقام بها حتى مات سنة مائة... ويقال: إنه آخر من مات ممن رأى النبي ﷺ»^(٣)، ويقول ابن حجر تعليقاً على وفاة أبي الطفيل: «وقد ظهر أن الذي بين البعثة وآخر من مات من الصحابة مائة سنة وعشرون سنة أو دونها أو فوقها بقليل، على الاختلاف في وفاة أبي الطفيل»^(٤)، ومن هذا يتبين لنا واضحاً الإطار الزمني الذي سار وفقه كتاب الاستيعاب، إذ امتد من بعثة النبي ﷺ حتى نهاية القرن الأول الهجري.

٣ - مقصد الاستيعاب:

يرى ابن عبد البر - كما قدمنا - أن من النواحي المهمة التي يجب فيها على الأمة أن تكون على معرفة الصحابة، والاطلاع على أحوالهم وسيرهم وفضائلهم، ذلك: «أن الوقوف على معرفة أصحاب رسول الله ﷺ من أوكد علم الخاصة، وأرفع علم أهل الخبر، وبه ساد أهل السير، وما أظن أهل دين من الأديان إلا وعلمائهم معنيون بمعرفة أصحاب أنبيائهم؛ لأنهم الوسطة بين النبي وبين أمته»^(٥)، وقد اتخذ طابع التأليف عند ابن عبد البر جانباً تاريخياً، نبه عليه في مقدمته، بأن من سبقه بالتصنيف في

(١) فتح الباري شرح صحيح البخاري: ٥/٧.

(٢) الاستيعاب: ١٢/١.

(٣) المصدر نفسه: ١٦٩٨/٨.

(٤) فتح الباري: ٦/٧.

(٥) الاستيعاب: ١٩/١.

هذا الباب قد أهملوا جانب الخبر والحادثة في حياة الصحابة، وهذه نقطة جديدة بالذكر لمن يكتب في هذا العلم يقول: «... وهم مع ذلك قد أضربوا عن التنبيه على عيون أخبارهم التي تُوقفُ بها على مراتبهم...»^(١)، والجانب الذي يمكن أن نتلمسه في الاستيعاب هو ذلك الحس الجهادي الذي يختفي بين أسطوره، وكأن مؤلفه يحاول أن يبرز هذا الجانب واضعاً أمام مجتمعه الذي تقاعس عن الجهاد في ذلك الوقت الحرج الذي كانت تعانيه أرض الأندلس من الخطر الصليبي، ويتجلى ذلك واضحاً في قصص عدد من الصحابة الشهداء، ففي ترجمة الصحابي أنس بن النضر لا يذكر فيها إلا قصة استشهاده في معركة أحد بعد ذكر اسمه ونسبه ويروي القصة كاملة على غير عادته في اختصار كثير من الأخبار والأحاديث، فعن أنس: «أن عمه أنس بن النضر غاب عن قتال يوم بدر، فقال: يا رسول الله! غبت عن قتال بدر، عن أول قتال قاتلت فيه المشركين، والله لئن أشهدني الله قتال المشركين ليرين الله ما أصنع. فلما كان يوم أحد انكشف الناس فقال: اللهم إني أعذر إليك مما صنع هؤلاء - يعني المسلمين - وأبرأ إليك مما جاء به هؤلاء - يعني المشركين - ومشى بسيفه، فاستقبله سعد بن معاذ فقال: أي سعد هذه الجنة ورب أنس أجد ريحها. قال سعد بن معاذ: فما قدرت على ما صنع، فأصيب يومئذ فوجدنا به بضعا وثمانين ضربة من بين ضربة بسيف وطعنة برمح ورمية بسهم. ومثل به المشركون فما عرفته أخته إلا بشيابه، ونزلت الآية: ﴿مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَّنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا﴾^(٢). قال: فنرى أنها نزلت فيه»^(٣)، وكذلك يورد قصة استشهاد مصعب بن عمير ويفصل فيها^(٤)، ونجد التركيز واضحاً على هذه القصص التي فيها حث على الجهاد واقتداء بذلك الجيل من هذه

(١) الاستيعاب: ١٩/١.

(٢) الأحزاب: ٢٣.

(٣) الاستيعاب: ١٠٨/١.

(٤) المصدر نفسه: ١٤٧٤/٤.

الأمة، وفي ترتيب الكتاب بالشكل الذي اختاره ابن عبد البر على حروف المعجم الأندلسية دليل واضح على توجه هذا الكتاب لمجتمعه في ذلك الوقت بصورة خاصة، وإلى المسلمين بصورة عامة.

إن رد الفعل الطبيعي الذي وجدناه قريباً من ابن عبد البر، هي تلك اللغات الجهادية التي ينبض بها كتاب الاستيعاب، وربما كانت بداية التأليف مع بداية انحدار الدولة الأموية في الأندلس، مسهماً من جهته بهذا النتاج الفكري لدرء حالة التمزق التي عانت منها الأندلس، فعلى الرغم من أن أول الإشارات التي وردت تذكر كتاب (الاستيعاب) تعود إلى وقت مبكر في حدود سنة ٤٢٠هـ/١٠٢٩م^(١)، إلا أننا يمكن أن نقرر أن تأليف الكتاب كان قبل خروج ابن عبد البر من قرطبة، ويعضد ذلك ما رواه ابن عبد البر عن شيوخه في هذا الكتاب، فمعظم وفياتهم بين (٣٩٣ - ٤٠٣هـ/١٠١٢ - ١٠٠٢م)^(٢)، وعند ذكره لأحدهم وهو شيخه ابن منفوخ (ت بعد ٤٠٣هـ/١٠١٢م)، يترحم عليه^(٣)، وبهذا يمكن القول: إن هذه المدة هي التاريخ التقريبي لتأليف كتاب (الاستيعاب)، يضاف إلى ذلك الإشارات الكثيرة إليه في مؤلفاته الأخرى يمكن أن تعطينا دليلاً على أسبقيته^(٤)، ومن المناسب الإشارة في هذا المقام، إلى أن هذه الحقبة (٤٠٠ - ٤١٠هـ/١٠٠٩ - ١٠١٩م) تعد من أخرج الحقب التي مرت بها الأندلس في تاريخها، وقد بقي الكتاب مع ابن عبد البر يحل معه حيثما حل، ويضيف إليه ما وجده مناسباً واستمر طلاب العلم يأخذونه عنه حتى وفاته.

(١) اعتماداً على تاريخ تأليف رسالة فضائل الأندلس لابن حزم، والتي رجح محققها إحسان عباس بأن تاريخ تأليفها كان بعد سنة ٤٢٠هـ/١٠٢٩م، مقدمة رسائل ابن حزم: ٣٧/٢.

(٢) ينظر ص ٤٢٧ وما بعدها من هذا الكتاب.

(٣) الاستيعاب: ١٢٢٦/٣.

(٤) نهجة المجالس: ٥٨/١؛ التمهيد: ١٢٩/١، ١٩٧/١، ١٧٨/٢، ٢٥١/٢، ٣٢٣/٢؛ الدرر: ص ٢٩، ٤٤، ١٦٠، ٢٢١، ٢٧٦.

٤ - شرط الاستيعاب:

لقد أوجد ابن عبد البر لنفسه أساساً في انتقاء الصحابة وتمييزهم، وذكر ذلك في مقدمة كتابه (الاستيعاب)، فهناك عدد كبير من الصحابة الذين اختلف في صحة صحبتهم، وكان لا بد من إيجاد طريقة خاصة لذكرهم، وتصنيفهم، فبغض النظر عن من ثبتت صحبته منهم، وضع ابن عبد البر لنفسه شروطاً لذكرهم، ويمكن بيانها وفق الآتي:

أ - ذكر من صحت صحبته ومجالسته، حتى من لقي النبي ﷺ ولو مرة واحدة مؤمناً به، مثل: منجاب بن راشد الساجي^(١)، ونبيط بن شريط الأشجعي^(٢)، ونابل الحبشي^(٣)، وكبشة بنت رافع^(٤).

ب - «ذكر من روى عن النبي ﷺ أو سمع منه لفظاً فأداها عنه، واتصل ذلك بنا حسب روايتنا»^(٥)، من أمثال: أبان المحاربي^(٦) الذي: «كان أحد الوفد الذين وفدوا على رسول الله ﷺ، روى عن النبي أنه قال: «ما من مسلم يقول إذا أصبح: الحمد لله ربي لا أشرك به شيئاً، أشهد أن لا إله إلا الله، إلا ظل يفر له ذنوبه حتى يمسي، ومن قالها حين يمسي غفرت له ذنوبه حتى يصبح»^(٧)، وأسد ابن أخي خديجة بنت خويلد القرشي

(١) الاستيعاب: ١٤٨٥/٤.

(٢) المصدر نفسه: ١٤٩٢/٤.

(٣) المصدر نفسه: ١٥٢٢/٤.

(٤) المصدر نفسه: ١٩٠٦/٤.

(٥) المصدر نفسه: ١٤٨٥/٤.

(٦) ينظر: ابن سعد، الطبقات: ١٨٨/٧؛ خليفة بن خياط المصنوعي (ت ١٤٠هـ/٨٥٤م)، الطبقات، تحقيق: د. أكرم صياء العمري (دار طبعة، الرياض، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م). ص ٦١.

(٧) الاستيعاب: ٤٦/١ - ٦٥. ولم ترد له في كتب الحديث غير هذه الرواية، وهي عند: أبي القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب الطبراني (ت ٣٦٠هـ/٩٧٠م)، المعجم الكبير، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي (مكتبة العلوم والحكم، الموصل، ١٤٠٤هـ/١٩٨٣م): ٢٣١/١.

الأسدي^(١) روى عن النبي ﷺ أنه قال: «لا تبع ما ليس عندك». ذكره العقيلي، وقال: في إسناده مقال^(٢)، والحاثر المالكي^(٣) روى عن النبي ﷺ: «الغيل معقود في نواصيها الخير إلى يوم القيامة، وأهلها معاتون عليها...»^(٤)، وسواد بن عمرو القاري الأنصاري روى عن النبي ﷺ: «أنه نهى عن الخلق مرتين أو ثلاثاً، وأنه رآه متخلفاً، فطعنه النبي ﷺ بجريدة في بطنه، فخدشه، فقال: أقصني فكشف له النبي ﷺ عن بطنه، فوثب فقبل بطن النبي ﷺ»^(٥)، وهلال الأسلمي^(٦) الذي روى عن النبي ﷺ: «يجوز الجذع من الضأن ضحية»^(٧).

ج - ذكر من ولد على عهد النبي ﷺ من أبوين مسلمين، فدعا له، أو نظر إليه أو بارك عليه، منهم: سعد بن حبة^(٨)، وعبادة بن عثمان الأنصاري^(٩)،

(١) الإصابة: ٥١/١.

(٢) الاستيعاب: ٧٩/١. ويبدو أن العقيلي ذكر ذلك في كتابه الصحابة، لأن هذا الحديث لا أثر له في كتابه (الضعفاء الكبير).

(٣) قال ابن حجر بعد أن أورد كلام ابن عبد البر فيه: «وأخشى أن يكون صحفه، فإن الطبراني أخرج هذا الحديث من هذا الوجه، فقال: عن يزيد بن عريب [ووقع في طبعة الإصابة غريب وهو تصحيف] عن أبيه عن جده، فذكره سواء بسواء: الإصابة: ٦١٣/١. والحديث أخرجه الطبراني، المعجم الكبير: ١٨٨/١٧.

(٤) الاستيعاب: ٣٠٥/١.

(٥) المصدر نفسه: ٦٧٣/٢؛ قال البخاري: «ولم يصح حديثه»، التاريخ الكبير، تحقيق: السيد هاشم الندوي (دار الفكر، بيروت، لا.ت): ٢٠٢/٤؛ أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن أبي حاتم الرازي (ت ٩٣٨م)، الجرح والتعديل (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٣٧١هـ/١٩٥٢م): ٣٠٣/٤.

(٦) أبو حاتم محمد بن حبان أحمد البستي (ت ٩٦٥هـ/٩٦٥م)، الثقات، تحقيق: السيد شرف الدين أحمد (دار الفكر، بيروت، ١٣٩٥/١٩٧٥م): ٤٣٨/٣؛ قال ابن حجر: «عداه في الصحابة»، تهذيب التهذيب: ٧٥/١١.

(٧) الاستيعاب: ١٥٤٣/٤.

(٨) المصدر نفسه: ٥٨٤/٧.

(٩) المصدر نفسه: ٨٠٩/٧.

وعبدالله بن الزبير^(١)، وعبدالله بن هلال^(٢)، وفرقد العجلي^(٣).

د - من كان مؤمناً به قد أدى الصدقة إليه، وإن لم يرد عليه، مثل سويد بن غفلة الذي: «أدى الصدقة لمصدق رسول الله ﷺ ثم قدم المدينة يوم دفن النبي ﷺ»^(٤)، وعبدالرحمن بن مل^(٥)، وأبو صفرة ظالم بن سراق الأزدي^(٦).

وقد فتحت هذه الشروط على ابن عبدالبر باباً واسعاً من الاستدراكات، ووجد من جاء بعده في هذا مجالاً خصباً للكتابة، فممن استدرك عليه: فضالة بن عمير بن الملوح الليثي، الذي ذكره في الدرر: «بأن النبي ﷺ مر به يوم الفتح وهو عازم على الفتك به، فقال له: ما كنت تحدث به نفسك؟ قال: لا شيء كنت أذكر الله تعالى، فضحك رسول الله ﷺ وقال: استغفر الله لك، ثم وضع يده على صدره. قال: فكان فضالة يقول: والله ما رفع يده عن صدري حتى ما أجد على ظهر الأرض أحب إلي منه»^(٧)، قال ابن حجر: «ولم يذكره في الاستيعاب وهو على شرطه»^(٨)، ومنهم المنذر بن ساوى بن الأخنس، قال الرشاطي: «لم يذكره ابن عبدالبر هو على شرطه»^(٩)، ومن هذا القبيل استدرك عليه الكثير

(١) الاستيعاب: ٩٠٥/٣.

(٢) المصدر نفسه: ٩٤٢/٣، وينظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٩٣/٥، ابن حبان، الثقات: ٢٣٩/٣.

(٣) الاستيعاب: ١٢٥٩/٣، وينظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٨١/٧.

(٤) الاستيعاب: ٦٧٩/٢، وينظر: ابن سعد، الطبقات: ٦٨/٦، البخاري، التاريخ الكبير: ١٤٢/٤.

(٥) الاستيعاب: ٨٥٣/٢، وينظر: ابن سعد، الطبقات: ٩٧/٧، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٢٠٢/١٠.

(٦) الاستيعاب: ١٦٩٢/٤، وينظر: ابن سعد، الطبقات: ١٠١/٧، ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٥٠٣/٤.

(٧) الدرر: ص ٢٢٢.

(٨) الإصابة: ٣٧٢/٥.

(٩) المصدر نفسه: ٢١٦/٦.

من التراجم ابن فتحون والرشاطي وابن الأثير وابن حجر وغيرهم^(١).

• - السيرة في الأندلس:

تحتل السيرة والمغازي مكانة مرموقة في نفوس المسلمين، منذ بزوغ نور الهداية بمبعث النبي ﷺ، وقد بدأ التأليف فيها منذ وقت مبكر في شبه جزيرة العرب، ثم انتقل إلى العراق والشام ومصر، إلا أن أرض الأندلس لم يكن لها نصيب في التأليف بالمغازي أو السيرة في بداية الأمر، اللهم إلا إذا استثنينا بعض الجهود الفردية لعبد الملك بن حبيب (ت ٢٣٨هـ/٨٥١م)^(٢)، في التأليف فيها^(٣)، والسبب في ذلك نابع من أصالة المؤلفات المبكرة في السيرة النبوية التي وصلت إلى الأندلس مثل سيرة ابن إسحاق، وطبقات ابن سعد وما كتبه الطبري في تاريخه عن عصر الرسالة، كما يعود أيضاً إلى الظروف الذاتية الخاصة التي مرت بالأندلس في القرنين الثالث والرابع الهجريين/ التاسع والعاشر الميلاديين التي كانت حافلة بالجهاد، فضلاً عن ما رافق ذلك من صعوبات في الاستقرار في هذه الأرض الجديدة^(٤).

وما أن حل القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي حتى ظهرت لنا مؤلفات أصيلة في مجال السيرة والمغازي، وقدر الله أن تصنف هذه المؤلفات على يد أشهر علماء الأندلس في هذا القرن - إن لم نقل أشهر علمائها على الإطلاق - وهما: ابن عبد البر، وابن حزم، فقد ألف

(١) ينظر جدول بهذه الاستراكات. ص ١٥٩ - ١٨٤ من هذا الكتاب.

(٢) من مشاهير علماء الأندلس له عدة مؤلفات، ينظر ترجمته عند: ابن القرصي، تاريخ علماء الأندلس: ٤٥٨/٩؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٣٥٨/٧.

(٣) حيث ذكرت له المصادر أكثر من مؤلف منها: (الجامع في مناسك النبي ﷺ)، و(مغازي رسول الله ﷺ). ينظر: القاضي عياض، ترتيب المدارك. ٣٦/٢؛ ابن فرحون، الديباج: ص ١٥٥.

(٤) حسين مؤنس (الدكتور)، فجر الأندلس دراسة في تاريخ الأندلس من الفتح الإسلامي إلى قيام الدولة الأموية، (القاهرة، ١٩٥٩م): ٢٤٢؛ كريم عجيل، تطور التدوين التاريخي: ص ٦٣.

الأول (الدرر في اختصار المغازي والسير)، وكتابه الاستيعاب الذي هو موضوع هذا البحث، كما ألف الثاني في هذا الجانب أيضاً (جوامع السيرة)، ثم تتابع التأليف في هذا المجال.

والميزة التي تميز مؤلفات الأندلسيين في السيرة في القرن الخامس الهجري وما تلاه، هي أنها شكلت طوراً جديداً من التأليف في السيرة، ذلك أن الأسلوب الذي عرض فيه ابن عبد البر سيرة ابن إسحاق في كتابه (الدرر) أسلوب متميز، فهو لم يكتف بهذه السيرة، بل أضاف لها مغازي موسى بن عتبة (ت ١٤١هـ/ ٧٥٨م)، ونقل أيضاً من مؤلفات الواقدي وأحمد بن زهير (ت ٢٧٩هـ/ ٨٩٢م) وغيرها من المصادر، كما أنه أضاف لها مصادر حديثية موثقة عن طريق شيوخه^(١)، وبهذا خرجت سيرة مختصرة ميسرة بين يدي الناس يمكن الانتفاع بها في كل حين.

والأمر نفسه الذي اتبعه ابن حزم من بعده، وهو الاختصار والتركيز على أبرز الأحداث والمشاهد، ويذهب شوقي ضيف إلى أن ابن حزم تأثر تأثراً كبيراً بكتاب (الدرر) لابن عبد البر^(٢)، وهكذا استطاع ابن عبد البر وابن حزم تطوير أسلوب خاص للكتابة في السير والمغازي، لا في المعتقد يعتمد على الآتي^(٣):

● إبعاد ذكر أخبار العرب قبل الإسلام عن نطاق الكتابة، والابتداء بمبعث النبي ﷺ وأخبار الدعوة وما رافقها من أحداث.

● إبراز جانب صبر النبي ﷺ ومعاناته وأصحابه رضي الله عنهم في مجال الدعوة في مكة، ثم بعد الهجرة في المدينة، مع عرض بعض المواقف الخاصة التي مر بها الصحابة في سبيل الله.

● ذكر إسلام المشاهير من الصحابة، وكيفية دخولهم إلى الإسلام،

(١) ينظر، د. شوقي ضيف، مقدمة كتاب الدرر: ص ٨.

(٢) المصدر نفسه: ص ١٥.

(٣) يمكن بيان ذلك واضحاً في مؤلف ابن عبد البر الدرر.

مع بحث المسائل المتعلقة بإسلامهم من أسبقية أو أفضلية أو حادثة معينة.

● تسليط الضوء على الأحداث العملية في السيرة، مثل مسألة الهجرة إلى الحبشة، وبيعة العقبة، ثم الهجرة إلى المدينة.

● ذكر أسس بناء المجتمع بعد الهجرة إلى المدينة، مثل بناء المسجد والمؤاخاة، وعلاقة النبي ﷺ باليهود والمشركين.

● إعطاء الجانب العسكري في السيرة أهمية أكثر من المعتاد، والتفصيل في الغزوات وقادتها، مع الإشارة إلى ما اعترض هذه الغزوات من أحداث بمختلف النواحي العسكرية والإدارية والاجتماعية، وحتى الفقهية.

● ليس هناك جديد في تناول وفود القبائل على رسول الله ﷺ، مع تركيز واضح على حجة الوداع.

● التفصيل في وفاة النبي ﷺ والكيفية التي تعامل بها الصحابة مع هذه المصيبة التي ألمت بالمسلمين.

إن هذه الجوانب التي اهتم بها مؤرخو الأندلس في كتابة السيرة النبوية، قد نبعت من طبيعة البيئة والظروف التي مرت بها هذه البلاد في تلك الحقبة، إذ تعرضت لأخطار داخلية متمثلة بالفرقة والتناحر الذي صعد وحدة الأندلس، وأصبحت أراضيها عبارة عن دويلات متناحرة فيما بينها، والأخطر من ذلك هو الخطر الخارجي الذي بدأ يعصف بأراضي الأندلس، ويقتطع أوصالها شيئاً فشيئاً مع غفلة ظاهرة من أهلها، الأمر الذي دفع المفكرين فيها بتذكير أهلها بسيرة النبي ﷺ وجهاده مع صحابته وصبرهم وتحملهم الأذى في سبيل إعلاء كلمة الله.

ومن خلال العناوين التي سجلتها لنا المصادر، يتبين ذلك واضحاً بما تحمله من معان تدل على هذه الغاية، وتشير إلى ذلك المقصد، فبعد مؤلفات ابن عبد البر وابن حزم ظهر لنا عددٌ من المؤلفات الأندلسية التي تمثل امتداد لمدرسة ابن عبد البر - إن صح التعبير - في السيرة، من هذه المؤلفات: **أعلام النبوة**: لعبد الله بن عبد العزيز بن محمد البكري

(ت ٤٨٧/هـ ١٠٨٥ م)، وهو من تلامذة ابن عبد البر^(١). وكذلك كتاب (اختصار كتاب أخلاق النبي ﷺ)^(٢)، لأبي بكر محمد بن الوليد الطرطوشي (ت ٥٢٠/هـ ١١٢٦ م)^(٣).

٦ - السيرة في الاستيعاب:

لقد بدأ ابن عبد البر كتابه (الاستيعاب) بذكر شيء مختصر من سيرة النبي ﷺ، ومبعثه وأهم الأحداث في حياته، وافتتح ذلك بقوله: «وبدأ بذكر رسول الله ﷺ، ونقتصر من خبره وسيرته على النكت التي يجب الوقوف عليها، ولا يليق بذي علم جهلها، وتحسن المذاكرة بها، لتتم الفائدة للعالم الراغب والمتعلم الطالب في التعريف بالمصحوب والصاحب، مختصراً ذلك أيضاً موعباً مغنياً عما سواه كافياً...»^(٤). والملاحظات التي يمكن تسجيلها عن هذه السيرة المختصرة على النحو الآتي:

● يحتل نسب النبي ﷺ أهمية خاصة في هذا المختصر، ونجد فيه استعراضاً لنسب قريش حتى فهر، مع عرض لاختلافات النسابين في عدد من النواحي، كما يعرض لنسب آمنة بنت وهب أم النبي ﷺ.

● أولى اهتماماً خاصاً بولادة النبي ﷺ ورضاعته من ثوبية جارية أبي لهب، مع حمزة بن عبد المطلب وأبي سلمة الأسدي، ولذلك عندما قيل للنبي ﷺ: ألا تتزوج ابنة حمزة؟ قال: «إنها ابنة أخي»^(٥).

● المعلومات التي وردت في هذه السيرة هي معلومات إحصائية،

(١) ابن بشكوال، الصلاة: ٤٣٧/٢.

(٢) والكتاب في الأصل تأليف عبدالله بن محمد بن جعفر بن حبان المعروف بأبي الشيخ (ت ٣٦٩/هـ ٩٧٨ م). ذكره له الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ٥١ وترجمة أبي الشيخ عند: الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٩٤٥/٣.

(٣) ابن خير، الفهرسة: ص ٢٧٦؛ الضبي، البنية: ١٧٥/١ - ١٧٩.

(٤) الاستيعاب: ٢٥/١.

(٥) المصدر نفسه: ٢٩/١.

وذلك واضح من خلال تعداده لأولاد النبي ﷺ وزوجاته وغزواته.

● اهتم ابن عبد البر بالدور المكي وفصل فيه تفصيلاً لا يجده القارىء في كلام ابن عبد البر في الدور المدني، وربما كان ذلك بسبب كثرة المعلومات التي سجلها في تراجم الاستيعاب التي تخص جوانب عديدة من السيرة في دورها المدني.

● كثرة الإحالات التي أحال القارىء إليها عند ورود اسم أحد الصحابة، ليعلمه بأن التفصيل في ترجمة هذا الصحابي حيث ذكر في مكانه من هذا (الديوان) على تعبير ابن عبد البر^(١).

● المزاجية بين روايات السيرة وبين الأحاديث النبوية المروية في كتب الحديث، مثل الرواية التي أوردها في قصة وفاة أبي طالب، والتي رواها مسند من كتب الحديث وتاريخ الطبري^(٢).

● وأخيراً ختم ابن عبد البر سيرته المختصرة هذه بذكر صفة النبي ﷺ في الكتب المتقدمة^(٣).

ثم يبدأ ابن عبد البر بذكر تراجم كتابه الاستيعاب بذكر إبراهيم ابن النبي ﷺ وتتابع بعدها تراجم الكتاب وفق ترتيب المعجم، على ما خططه له مؤلفه.



(١) الاستيعاب: ٥١/١.

(٢) المصدر نفسه: ٣٩/١. وينظر للمقارنة هذه الرواية عند: أحمد، المسند: ٤٣٣/٥؛ الطبري، تاريخ الأمم والملوك (تاريخ الطبري)، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م) ٥٣٦/١.

(٣) الاستيعاب: ٥٣/١.



المبحث الثاني نطاق الاستيعاب

١ - تسمية الكتاب:

إن الطبعة التي بين أيدينا من كتاب الاستيعاب تحمل عنواناً له دلالة على مضمون الكتاب وهو (الاستيعاب في معرفة الأصحاب) وهي التسمية الأشهر لهذا المصنف، ويحق لنا أن نتساءل، هل أن هذه التسمية هي التي اختارها ابن عبد البر لكتابه أم أن التسمية اختصرت، أو ألحقت به؟.

وللإجابة عن هذا التساؤل علينا العودة إلى مؤرخي الأندلس، وذكرهم لهذا الكتاب ومن أقربهم ابن حزم الأندلسي (ت ٤٥٦هـ/١٠٦٤م) الذي ذكر عنواناً طويلاً له هو: (كتاب الاستيعاب في أسماء المذكورين في الروايات والسير والمصنفات من الصحابة رضي الله عنهم والتعريف بهم وتلخيص أحوالهم ومنازلهم وعيون أخبارهم)^(١)، وقد نقل الحميدي التسمية نفسها على عادته في النقل عن ابن حزم^(٢)، أما ابن بشكوال فقد سماه (كتاب الاستيعاب في معرفة الصحابة رضي الله عنهم)^(٣)، وهي التسمية نفسها التي

(١) وسائل ابن حزم: ١٨٠/٢.

(٢) الجذوة: ٥٨٧/٢.

(٣) الصلة: ٩٧٤/٣.

ذكرها ابن خير (ت ٥٧٥هـ/١١٧٩م)^(١)، والمقري (ت ١٠٤١هـ/١٦٣١م)^(٢)،
من بعده.

وقد ذكر جمهور المتأخرين من المؤرخين من غير الأندلسيين الكتاب
باسمه الأول من دون أن يوردوا لنا اسمه بدقة أهل الأندلس، فقد ذكروه
باسم (الاستيعاب في معرفة الأصحاب)^(٣)، والذي اشتهر بين العلماء فيما
بعد هو التسمية الأولى للكتاب، فكانوا يطلقون عليه (الاستيعاب)، وكانت
أكثر نقولاتهم منه وفقاً لهذه التسمية، إن تسمية ابن عبد البر للكتاب تسمية
طويلة نسبياً، وعلينا أن لا ننسى مؤلفات ابن عبد البر الأخرى، والتي يبدو
فيها مفرماً بالعناوين الطويلة المسجوعة، مثل (التمهيد لما في الموطأ من
المعاني والأسانيد)، (وكتابه الدرر في اختصار المغازي والسير)، وغيرها،
ووفقاً لهذا التطور يمكن أن نرجح تسمية أهل الأندلس للكتاب وهي:
(الاستيعاب في معرفة الصحابة رضي الله عنهم) مع الأخذ بعين الاعتبار أن
يكون اسم الكتاب قد تحول إلى التسمية الشائعة المعروفة ظناً أنها التسمية
الحقيقية التي اختارها مؤلفه له، وهذا غير مستبعد.

أما فيما يخص تسمية ابن حزم للكتاب، فقد اختلط فيها الاسم
بالتعريف، خاصة وأن ابن حزم كان في مقام تعديد فضائل أهل الأندلس
ومؤلفاتهم وعلومهم ومعارفهم، فمن الطبيعي أن يسترسل في إطراء الكتاب
وبيان محتواه.

والسؤال الثاني الذي يطرح نفسه، لماذا سمي ابن عبد البر كتابه
بـ(الاستيعاب)؟. ١٩.

إن هذا التساؤل قد أثار نقاشاً طويلاً بين المؤرخين، خاصة وأن ابن
عبد البر لم يستوعب جميع الصحابة، كما يفهم الناظر للعنوان أول وهلة،

(١) فهرسة ابن خير: ص ٢١٥.

(٢) نفع الطيب: ٦/٣.

(٣) حاجي خليفة، كشف الظنون: ١/٨١، الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ٢٠٩.

وينتقد ابن حجر هذه التسمية للكتاب لأنه ظن: «أنه استوعب ما في كتب من قبله»^(١)، ومع ذلك فما فاتته أسماء الصحابة الشيء الكثير كما سيأتي بيانه بعد قليل.

ولعل التحليل لعنوان الكتاب يوضح لنا كثيراً من الجوانب التي تحتاج إلى تسليط الضوء عليها، لفهم المعاني التي يدل عليها الكتاب، وفتح الباب لفهم مضمونه، ونطاقه التاريخي.

٢ - معنى الاستيعاب:

عند العودة إلى معنى (الاستيعاب) عند أهل اللغة، نجده يدور حول جمع الشيء والإحاطة به، قال ابن منظور: «وَعَبَ الشيءَ وَغَباً أَوْغَبَهُ وَاسْتَوْعَبَهُ: أَخَذَهُ أَجْمَعٌ»^(٢)، ومن ضمن معانيه أيضاً كما قال: «... الإيعاب والاستيعاب: الاستيصال والاستقصاء في كل شيء»^(٣)، ووفق هذا البيان يتضح لنا أن مفهوم (الاستيعاب) يعني جمع المادة واستقصاءها بغض النظر عن سعتها أو قصرها، وفي الحديث عن النبي ﷺ: «فِي الْأَنْفِ إِذَا اسْتُوعِبَ جَذَعاً الذِّبَّةُ»^(٤) ومعنى الحديث: «استوعب جذعه، أي: استقصاء»^(٥).

(١) الإصابة: ٢/١.

(٢) لسان العرب، مادة وعب: ٧٩٩/١.

(٣) المصدر نفسه: ٧٩٩/١.

(٤) أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البزار (ت ٢٩٢هـ/٩٠٤م)، البحر الزخار (مسند البزار)، تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله، مؤسسة علوم القرآن - مكتبة العلوم والحكم، بيروت - المدينة المنورة، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، ١/٣٨٦، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن موسى البيهقي (ت ٤٥٨هـ/١٠٦٦م)، سنن البيهقي الكبرى، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، (مكتبة الباز، مكة المكرمة، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م): ٨٨/٨.

(٥) عبدالله بن مسلم بن قتيبة الديوري (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م)، غريب الحديث، تحقيق: عدالله الجبوري، (مطبعة المعاني، بغداد، ١٣٩٧هـ، ط ١)، ٢/٢٠٨، محمود بن عمر الرمخشري (ت ٥٣٨هـ/١١٤٣م)، الفائق في غريب الحديث، تحقيق: علي محمد البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم (دار المعرفة، بيروت، لا.ت، ط ٣): ٤١/٤.

ويوضح أبو عبيد المعنى أكثر عندما يعلق على هذا المعنى: «استوعب: يعني استؤصل، وكذلك كل شيء اصطلم فلم يبق منه شيء فقد أوعِب، وهو الاستيعاب»^(١).

إن اختيار ابن عبد البر (للاستيعاب) كي يكون عنواناً لكتابه عد في نظر البعض غير مناسب، فقد أثارت حفيظة ابن حجر الذي عاب عليه اختياره لهذه الكلمة، فيظن السامع أنه استوعب كل الصحابة: «ومع ذلك فقد فاتته الشيء الكثير»^(٢)، وعلى الرغم من هذا فإن أي أحد من العلماء ما عاب على ابن عبد البر هذا العنوان، فهذا ابن الصلاح (ت ٦٤٣هـ/١٢٤٤م)، وهو في مقام تعداد كتب الصحابة يقول: «هذا علم كبير قد ألف الناس فيه كتباً كثيرة ومن أحلاها وأكثرها فوائد كتاب الاستيعاب لابن عبد البر...»^(٣)، أما ابن كثير (ت ٧٧٤هـ/١٢٧١م) فيبين ميزات الاستيعاب ويفرقه عن غيره من الكتب بقوله: «وقد اعتنى جماعة من الحفاظ رحمهم الله بضبط اسمائهم وذكر أيامهم ووفياتهم، من أجلهم الشيخ أبو عمر بن عبد البر النمرى في كتابه الاستيعاب»^(٤).

ومن الجدير بالذكر أن ابن حزم عند مفاخرته بعلوم أهل الأندلس يوضح ناحية مهمة من النواحي الخفية التي يسجلها لابن عبد البر خاصة ولأهل الأندلس عامة، بقوله: «ليس لأحد من المتقدمين مثله، على كثرة ما صنفوا في ذلك»^(٥)، والذي عناه ابن حزم هنا أنه لم يؤلف على مثاله أحد من المتقدمين، وإلا فالمؤلفات التي تبحث في تاريخ الصحابة كثيرة، وهذه الناحية أكد عليها ابن الأثير (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٣م) أيضاً، حين أراد أن يبين ميزة الاستيعاب عن غيره من الكتب فقال: «ورأيت أبا عمر قد استقصى ذكر

(١) القاسم بن سلام (ت ٥٢٤هـ/٨٣٨م)، الغريب في الحديث، تحقيق: د. محمد عبدالمعيد حان (دار الكتاب العربي، بيروت، ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م، ط ١): ٢٠٤/٣.

(٢) الإصابة: ٢/١.

(٣) مقدمة ابن الصلاح: ص ٢٩١.

(٤) البداية والنهاية: ١/٦.

(٥) رسائل ابن حزم: ١٨٠/٢.

الأنساب وأحوال الشخص ومناقبه، وكل ما يعرف به، حتى إنه يقول: هو ابن أخي فلان وابن عم فلان وصاحب الحادثة الفلانية، وكان هذا هو المطلوب من التعريف^(١)، فالميزة التي تميز الاستيعاب عن المؤلفات الأخرى أنه أحاط بمعلومات تاريخية ولم يكتف بالمعلومات الحديثة التي تخص رواية الصحابي، ومع ذلك فقد اعتذر ابن عبد البر سلفاً في مقدمة كتابه عن التقصير والنقص الذي يمكن أن يكون بالكتاب بقوله: «على أنني لا أدعي الإحاطة، بل أعتز بالتقصير الذي هو الأغلب على الناس، وبالله أستعين»^(٢).

٣ - عدد التراجم:

إن عدد تراجم الكتاب الذي بين أيدينا يفوق ما كان عليه الكتاب عند وفاة مؤلفه، فقد أضيفت تراجم عديدة للكتاب فضلاً عن مادته الرئيسية، والذي يدل على ذلك ما ذهب إليه ابن فتحون (ت ٥٢٠هـ/١١٢٦م) عندما قال: «إن جميع من في الاستيعاب - يعني ممن ذكر فيه باسمه أو كنيته - ثلاثة آلاف وخمسمائة»^(٣)، وأشار إلى أنه استدرك في ذيله على الاستيعاب عليه ممن هو على شرطه قريباً من ذلك^(٤)، وهذه العبارة هامة، إذا ما أخذنا بالحسبان قرب ابن فتحون من مكان وزمان ابن عبد البر، يضاف إلى ذلك اهتمامه الشديد بكتاب الاستيعاب، الذي كتب عنه أكثر من كتاب.

أما ابن الأثير الذي كان له اهتمام خاص بـ(الاستيعاب)، لأنه ضمن أغلب التراجم التي فيه في كتابه (أسد الغابة)، وكان ذلك بعد استبعاد من وهم فيه ابن عبد البر فبلغ مجموع هذه التراجم (٣٣٦٥) ترجمة^(٥)، وهي قريبة مما ذكره ابن فتحون.

(١) أسد الغابة: ١١/١.

(٢) الاستيعاب: ٢٠/١.

(٣) ابن حجر الإصابة: ٣/١.

(٤) الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ٢٠٦.

(٥) إيث سعود جاسم، ابن عبد البر: ص ٣٠٢.

والمشكلة الأخرى التي تعترض تحديد العدد الذي حواه الاستيعاب من التراجم، هي تداخل كثير من استدراقات العلماء الآخرين على متن الاستيعاب نفسه، مما خلق أرباكاً واضحاً في عدد التراجم عندما أعيد طبع الكتاب، فالكتاب على أهميته لم يطبع إلا مرتين، كانت الأولى باعتناء (مطبعة السعادة) سنة ١٣٢٨هـ/١٩٠٨م، وكانت بهامش كتاب (الإصابة) لابن حجر العسقلاني، والميزة فيها أنها طبعت على حروف المعجم المتعارف عليها بين أهل الأندلس والمغرب، وقد حققت أصولها على نسخ عدة من مكنتات المغرب العربي فضلاً عن نسخة دار الكتب المصرية، وقد بلغ مجموع تراجم هذه الطبعة (٣٦٢٤) ترجمة^(١)، وهي أيضاً قريبة من العدد الذي ذكره ابن فتحون، وقد أعيد نشر الكتاب على هذه الطبعة فيما بعد عدة مرات.

أما المرة الثانية التي نشر فيها (الاستيعاب)، فقد أفرد فيها الكتاب مستقلاً وكانت بأربعة أجزاء حققها المحقق المعروف علي محمد البجاوي، نشرت الطبعة الأولى منها سنة ١٣٨٠هـ/١٩٦٠م، وقد رتبت هذه الطبعة ترتيباً مغايراً لأصل الكتاب، إذ رتبت على حروف المعجم المتعارف عليها بين أهل المشرق، وبلغ عدد تراجم هذه الطبعة (٤٢٢٥) ترجمة، وهو عدد يفوق ما في طبعة السعادة، وقد أضاف الأستاذ علي البجاوي، محتوى مخطوطة كان قد عثر عليها في دار الكتب المصرية إلى طبعته، ويذكر بأنها تحمل اسم (هوامش الاستيعاب)^(٢)، وكنا نتمنى من البجاوي أن لا يضيف محتوى هذه المخطوطة إلى الاستيعاب بل ينشرها مستقلة، أو على الأقل يذكرها في هوامش الاستيعاب.

والسبب الآخر الذي ضخّم عدد تراجم الاستيعاب هو وصية ابن عبد البر لتلميذه أبي علي الغساني أن يلحق بكتابه ما فاته من تراجم الصحابة

(١) ينظر: الاستيعاب، بهامش الإصابة لابن حجر (مطبعة السعادة، القاهرة، ١٩٠٨م): ص ١.

(٢) مقدمة المحقق، الاستيعاب: ١/ب.

ممن هي على شرطه، ويبدو أن الغساني قد نفذ وصية شيخه فألحق بالاستيعاب عدداً من التراجم، وصلت إلينا مطبوعة في الاستيعاب من ذلك: «صلصال بن الديلمة سقط لأبي عمر فالحقه الفقيه أبو علي»^(١)، وليس هناك تصريح كثير بإضافات أبي علي الغساني والراجح لدينا إن تراجم الاستيعاب، كما تركه ابن عبد البر، لم تكن تتجاوز بأي حال من الأحوال (٣٥٠٠) ترجمة، أما التراجم الأخرى فهي عبارة عن إضافات واستدراكات العذيلين عليه أو المستدركين، وربما من النساخ القدامى والناشرين المعاصرين أيضاً.

والذي يدل على ذلك اقتباسات ابن حجر في الإصابة من الاستيعاب، البالغة حوالي (٣٠٠٦) نصاً^(٢)، وعلى الرغم من هذا العدد الضخم من الاقتباسات، فالملاحظ على ابن حجر أنه لا يستعين بروايته المسندة للاستيعاب في كتابه الإصابة، والتي تنتهي بتلميذ ابن عبد البر، موسى بن أبي تليد (ت ٥١٧هـ/١١٢٣م)^(٣)، والذي يعد من الجيل الأخير من تلاميذ ابن عبد البر^(٤)، ويبدو أن ابن حجر لم يستطع الحصول على سند أفضل منه، مقارنة بسند ابن خير الذي يمر بأشهر تلامذة ابن عبد البر وهم كل من: أبي علي الغساني، وابن عتاب، وعلي بن موهب المعروف بابن الزقاق (ت ٥٣٢هـ/١١٣٨م)^(٥).

ومما مر يمكن ذكر الأسباب التي أدت إلى هذا القصور الحاصل في

(١) الاستيعاب ٧٣٩/٢، ١٨٤٣/٤، (مطبعة البجاوي).

(٢) شاكر محمود عبد المنعم الهيثي، ابن حجر العسقلاني مصنفاته ودراسة في منهجه وموارده في كتابه الإصابة، أطروحة دكتوراه غير منشورة (كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٣٩٦هـ/١٩٧٩م): ص ٦٤١، والذي ظهر للباحث أنه اعتمد على عدة نسخ صحيحة ومجودة.

(٣) من أهل شاطبة، كان فقيهاً أديباً. ينظر ترجمته عند: القاضي عياض، الفتنى: ص ١٢٥٦ ابن بشكوال، الصلة: ٨٨٠/٣.

(٤) ابن حجر، لسان الميزان: ١٠٠/٤.

(٥) ابن خير، الفهرسة: ص ٢١٥.

(الاستيعاب) عن الإحاطة بعدد أكبر من العدد الذي حواه فعلاً، على الشكل الآتي:

١ - يعد الاستيعاب أول مؤلف تناول بمحتواه الواسع تاريخ الصحابة من الجوانب كافة، على قول ابن حزم، ولذلك لا بد لكل جديد من أن تكون له ثغرات، وهي مع ذلك لم تقلل من قيمة الكتاب عند المحدثين، قال ابن جماعة (ت ٧٣٣هـ/١٣٣٢م)، في معرض كلامه عن هذا النوع من الكتب: «ومن أجودها كتاب الاستيعاب لابن عبد البر»^(١).

٢ - يرجح ابن حجر أن ابن عبد البر اعتمد في كتابه الاستيعاب على مؤلف ابن السكن (ت ٣٥٣هـ/٩٦٤م) في الصحابة، حيث يقول: «وكتاب ابن السكن عمدة ابن عبد البر الكبرى، فهو في كتاب الاستيعاب عليه يحيل ومنه ينقل غالباً»^(٢)، ومن الطيحي أن هذا لم يتح لابن عبد البر سعة نظر في متابعة التراجم، ومن المناسب أن نشير في هذا المقام إلى أن النسخة التي كان يملكها ابن حجر من كتاب الصحابة لابن السكن كانت بخط ابن عبد البر نفسه^(٣)، وقد وشيت بتعليقات مفيدة لابن عبد البر، استعان بها ابن حجر لأهميتها، وقد نقل الأخير أكثر من ترجمة من خطه، لم تكتب في الاستيعاب^(٤)، وهذا دليل على عدم ذكر بعض التراجم.

٣ - إن ابن عبد البر لم تتح له فرصة الخروج خارج الأندلس، وعلى الرغم من الصلة الفكرية القوية بين المشرق والمغرب في ذلك

(١) محمد بن إبراهيم، المنهل الروي في مختصر علوم الحديث النبوي، تحقيق: د. محيي الدين عبدالرحمن رمضان (دار الفكر، دمشق، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م)، ص ١١١.

(٢) لسان الميزان: ١٠٣/٤.

(٣) ابن حجر، الإصابة: ١٦٢٦/٢، ٤٢٧/٣، ٣٤٧/٥، ٢٢٧/٧.

(٤) المصدر نفسه: ٢٤٧/١.

الوقت، فإن هذا لم يكن كافياً لاطلاعه على جميع المؤلفات التي تناولت تاريخ الصحابة، فمن الواضح أنه لم يطلع على كتاب (تسمية أصحاب رسول الله ﷺ)^(١) للترمذي (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م)، وكذلك لم ير كتاب محمد بن عثمان العثماني^(٢) في الصحابة^(٣)، وكذلك ما كتبه عبدالله بن محمد المروزي المعروف بعبدان (ت ٢٩٣هـ/٩٠٤م) الذي ألف في الصحابة^(٤)، ويذكر ابن حجر العسقلاني أن هناك عدداً من الصحابة أوردتهم سيف بن عمر (ت ١٨١هـ/٧٩٧م) في كتابه (الفتوح)، وقد استدرجهم ابن فتحون وغيره: «فلعل أبا عمر لم ير كتاب سيف»^(٥).

٤ - يبدو أن ابن عبدالبر قد ترك مؤلفه هذا مفتوحاً لم يختمه حتى وفاته، ومن الواضح أنه كان مقتنعاً بأن هناك الكثير مما فاتته لم يخبره الاستيعاب، فوجدناه يوصي أحد تلاميذه، وهو أبا علي الغساني بإضافة ما يجده مناسباً من تراجم الصحابة إليه، حتى نعلم به الفائدة، وهذا ما فعله الغساني فعلاً.

ولهذه الأسباب، وغيرها كثرت الاستدراكات والذبول على كتاب الاستيعاب، وهي لا تقلل من قيمة هذا الكتاب، بقدر ما تبين المكانة التي احتواها في نفوس العلماء قديماً وحديثاً، وتغني المكتبة الإسلامية بتتاج فكري متميز.

(١) محمد بن عبدالرحمن السخاوي (ت ٩٠٢هـ/١٤٩٦م)، الإعلان بالتوبيخ لمس دم التاريخ، مطبوع مع كتاب علم التاريخ عند المسلمين (مكتبة المثنى، بغداد، ١٩٦٣م): ص ٥٤٠.

(٢) المصدر نفسه: ص ٥٤١، وينظر الهبتي، ابن حجر: ص ٦٢٠.

(٣) وقد استدرج ابن فتحون وابن الأمين وابن الأثير من هذا الكتاب على ابن عبدالبر، ينظر: ابن حجر، الإصابة: ١/١٩٨، ٤/٣٨٢، ٦/٦٨٨، ٧/٢٦٦.

(٤) السخاوي، الإعلان بالتوبيخ: ص ٥٤٠؛ الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ١٢٧.

(٥) الإصابة: ٥/١٤١.

٤ - الاستدراكات على الاستيعاب:

إن شهرة كتاب الاستيعاب وانتشاره بين العلماء في العالم الإسلامي، وتلقي طلاب العلم له بالقبول والافتناء، دفع بعض المحدثين والمؤرخين إلى العناية به، وتسجيل ملاحظاتهم عليه، سواء أكانت هذه الملاحظات على شكل استدراكات أم على شكل ذبول، وكان علماء الأندلس هم السابقين إلى هذا الميدان، قبل غيرهم من العلماء، وهذا يدل على أهمية كتاب الاستيعاب، ورسوخه بين أهل العلم في ذلك العصر وما تلاه، كما أنه يدل على حاجة المجتمع بصورة عامة لهذا الكتاب الذي حوى كثيراً من صور الجهاد والزهد والتضحية التي كان الإنسان الأندلسي بحاجة ماسة لها وهو يواجه المد الصليبي القادم من الشمال:

ونرى من الضروري التعريف بأهم هذه الاستدراكات والذبول لبيان ما تقدم:

١ - أبو علي الغساني (ت ٤٩٨هـ/١١٠٣م): وهو من مشاهير تلامذة ابن عبد البر، وقد تقدم ما ذكرناه من وصية ابن عبد البر له بإلحاق ما يجده مناسباً من تراجم الصحابة^(١)، ويبدو أن ابن حجر كان قد رأى هذه الحاشية على هامش الاستيعاب، ونقل منها عدة مرات بأكثر من صيغة، فهو يسميها (استدراكات)^(٢) و(ذيل)^(٣) وأحياناً بكونها (أوهام)^(٤)، والملاحظ على هذه الاستدراكات إنها تراجم بسيطة لم تتجاوز (٢٢) ترجمة عند ابن حجر في كتابه (الإصابة)^(٥)، وهي نسبة قليلة.

٢ - أبو بكر محمد بن خلف بن فتحون الأريولي:

(١) السهيلي، الروض الأنف: ٣٣٤/٦؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٢٣٤/٤.

(٢) الإصابة: ١٧٣/٦؛ الهيثمي، ابن حجر: ص ٦٤٢.

(٣) الإصابة: ١١٨/٧؛ تهذيب التهذيب: ٣٧٦/١٠؛ الهيثمي، ابن حجر: ص ٦٤٢.

(٤) الإصابة: ١١٨/٧.

(٥) الهيثمي، ابن حجر: ص ٦٤٢.

(ت ٥٢٠هـ/١١٢٦م)^(١): ويعد من أهم العلماء اعتناء بالاستيعاب بحثاً وتمحيصاً، قال ابن بشكوال: «وله استلحاق على أبي عمر بن عبد البر في كتاب الصحابة له، في سفرين، وهو كتاب حسن حفيظ، وكتاب آخر أيضاً في أوهم كتاب الصحابة المذكور»^(٢)، ويبدو أنه كان مهتماً بمثل هذا النوع من التأليف، فله أيضاً تأليف في بيان أوهم معجم الصحابة لابن قنن (ت ٣٥١هـ/٩٦٢م)^(٣).

وقد بلغت التراجم التي استدرأها ابن فتحون قريباً من تراجم الاستيعاب نفسه^(٤)، مما يدل على سعة المادة التي كتبها ابن فتحون وأهميتها، ولهذا السبب فإن طلبة العلم كانوا يقصدونه ليأخذوا عنه ما كتبه على (الاستيعاب) من استدرأكات وقد قصده لهذا الغرض القاضي عياض (ت ٥٤٤هـ/١١٤٨م) فحدث عنه بمؤلفيه المشار لهما^(٥)، وابن بشكوال (ت ٥٧٨هـ/١١٨٢م)، وابن الدباغ، وغيرهم^(٦).

٣ - أبو محمد عبدالله بن علي اللخمي الرشاطي (ت ٥٤٢هـ/١١٥٠م)^(٧): كان يسكن المرية قال عنه ابن الأبار: «كان مشاركاً في اللغات والآداب ومتحققاً بالآثار والأنساب»^(٨)، ويبدو من خلال سيرته أنه كان مهتماً بالتاريخ عالماً بالنسب^(٩)، حتى وصفه

(١) ترجمته عند: ابن بشكوال، الصلة: ١٨٤١/٣ ابن الأبار، المعجم: ص ١١٤.

(٢) الصلة: ٨٤١/٣.

(٣) المصدر نفسه: ٨٤١/٣؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان: ٢٨٠/١؛ حاجي خليفة، كشف الظنون: ٨١/١.

(٤) ابن حجر، الإصابة: ٢/١.

(٥) القاضي عياض، الفنية: ص ١٤٩. وترجمة القاضي عياض عند ابن بشكوال، الصلة: ٢/٢٦٠؛ ابن الأبار، المعجم: ص ٣٠١.

(٦) ابن الأبار، المعجم: ص ١١٥.

(٧) ترجمته عند ابن بشكوال، الصلة: ٤٤٨/٢؛ ابن الأبار، المعجم: ص ٢٢٣؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٣٠٧/٤؛ السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٤٧٠.

(٨) المعجم: ص ٢٢٣.

(٩) ابن بشكوال، الصلة: ٤٤٩/٢.

الذهبي بـ(النسابة)^(١)، والكتاب الذي ألفه يدل على ذلك وهو: (اقتباس الأنوار والتماس الأزهار في أنساب الصحابة ورواة الآثار)^(٢)، وغالباً ما يذكره المؤرخون باسم (الأنساب)^(٣).

والملاحظ على نقولات ابن حجر من هذا الكتاب أن الرشاطي كان قد تتبع النقص الحاصل في تراجم الاستيعاب فأضافها لكتابه هذا، كما أنه تتبع بعض الأسماء وضبطها مقارنة بما وردت في (الاستيعاب)، وهو كذلك استدرك على ابن فتحون ما فاته من التراجم، فقد تكررت عند ابن حجر مرات عدة قول الرشاطي: «لم يذكره أبو عمر ولا ابن فتحون»^(٤).

٤ - أبو إسحاق إبراهيم بن يحيى المعروف بابن الأمين: (ت ٥٤٤هـ/١١٤٨م)^(٥): من علماء قرطبة، قال عنه ابن بشكوال: «كان من جلة المحدثين وكبار المسندين والأدباء المتقنين، من أهل الرواية والثقة والضبط والإتقان»^(٦)، وقد استدرك على (الاستيعاب) بكتاب سماه (الإعلام بالخيرة الأعلام من أصحاب النبي عليه السلام)^(٧)، ويبدو أنه أيضاً من الكتب المهمة التي سدت جزءاً من الثغرات الحاصلة في كتاب الاستيعاب كما يتبين من اقتباسات ابن حجر الكثيرة منه^(٨).

(١) تذكرة الحفاظ: ١٣٠٧/٤.

(٢) ابن بشكوال، الصلة: ٤٤٩/٢ ابن الأبار، المعجم: ص ٢٢٣.

(٣) أبو الطيب محمد بن أحمد المكي الفاسي (ت ٨٣٢هـ/١٤٢٨م)، ذيل التقييد في رواة المسند والمسانيد، تحقيق: كمال يوسف الحوث، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م): ٢/٢١٣؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٤/١١٧؛ الإصابة: ١/٢١١، ١/٦٣؛ السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٤٧٠.

(٤) ينظر على سبيل المثال: الإصابة: ١/٤٩، ١/١٠٣، ١/٤٦٣، ١/٥٩١، ٢/١٧، ٢/٤٦٢، ٣/٩، ٣/٣٢٥... وغيرها.

(٥) ابن بشكوال، الصلة: ١/١٦٦؛ ابن الأبار، المعجم: ص ٧٠.

(٦) الصلة: ١/١٦٦.

(٧) ابن الأبار، المعجم: ص ٧١.

(٨) ينظر: تهذيب التهذيب: ١/١٢١، ٣/٤٠٥، ٦/٢٤٦، ٦/٣٢٥؛ الإصابة: ١/٣٥٧، ١/٤٢٨، ١/٤٥٨، ١/٥٤٧، ٣/٤٣، ٣/٥٤٨. وقد بلغت اقتباسات ابن حجر منه في الإصابة (٤٩) موضعاً مما يدل على أهمية هذا الكتاب.

٥ - أبو الوليد يوسف بن عبد العزيز المعروف بابن الدباغ (ت ٥٤٦هـ/١١٥٠م)^(١): وهو من أهل قرطبة، قال عنه ابن بشكوال: «كان من أنبل أصحابنا وأعرفهم بطريقة الحديث وأسماء الرجال وأزمانهم وضعفائهم وأعمارهم وآثارهم»^(٢)، وكان من المهتمين بكتاب (الاستيعاب) فكتب استدراكاً له انتفع به ابن حجر العسقلاني في الإصابة^(٣).

وهناك عدد آخر من العلماء الذين استدرکوا على (الاستيعاب)، لا يسع المجال لذكرهم، منهم يوسف بن محمد التنوخي (ت ٥٥٨هـ/١١٦٣م) وله: (الارتجال في أسماء الرجال)^(٤)، واستدرک عليه أيضاً محمد بن الواحد الغافقي المعروف بالملاح (ت ٦١٩هـ/١٢٢٢م)^(٥)، كما ونجد العديد من الإضافات التي استدرکها ابن الأثير (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٣م) في كتابه الشهير (أسد الغابة)، ثم ختمها ابن حجر العسقلاني بكتابه الفريد (الإصابة في تمييز الصحابة) وجمع ما فات السابقين من تراجم وصنفها وقسمها، بحيث لم يدع مجالاً للتذيل أو الاستدرک على كتابه^(٦)، رحمهم الله تعالى أجمعين.

إن هذا الاهتمام الكبير بكتاب (الاستيعاب) قد أعطى للكتاب قيمة علمية كبيرة، وقد زادت هذه القيمة بالتقارب الزمني، وعلى الرغم من ظهور عدد من المصنفات التي تدور حول الموضوع نفسه، فإن قيمة (الاستيعاب) بقيت راسخة في صدور العلماء، ومما يدل على ذلك ظهور عدد من المختصرات التي عنيت بإبراز قيمته وتيسيره بين يدي الناس، ومن أهم هذه

(١) ينظر ترجمته عند ابن بشكوال، الصلة: ١٩٨٧/٣ ابن الأبار، المعجم: ص ٣٢٣؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٣١٠/٤ السيوطي، طبقات الحفاظ - ص ٤٧١.

(٢) الصلة: ٩٧٩/٣.

(٣) وقد ذكر هذه الاستدراكات في (٤٦) موضعاً من الإصابة: ١٤٧/١، ٣٢٣/١، ٥٥١/١، ٥٥٩/١، ١٣٧/٣، ٢٨٦/٣، ٤٨٠/٤، ٥٩٧/٤، ٣٤٨/٥... وغيرها.

(٤) الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ٢٠٦.

(٥) ابن الأبار، التكملة: ١٦١٠/٢ السيوطي، طبقات الحفاظ: ٤٩٧/٢.

(٦) الهيثمي، ابن حجر: ص ٤١٦. وينظر: بروكلمان، تاريخ الأدب العربي: ٢٦١/٦ - ٢٦٢.

المختصرات: (ميدان السابقين وحلية الصادقين المصدقين في عرض كتاب الاستيعاب)^(١)، لأبي الربيع سليمان بن موسى الكلاعي (ت ٦٣٤هـ/١١٣٧م)^(٢)، وكتاب (روضة الأحياب في مختصر الاستيعاب) لشهاب الدين أحمد بن يوسف بن إبراهيم المالكي^(٣)، ثم هذب هذا المختصر ابن أبي طي يحيى بن حميدة الحلبي (ت ٦٣٠هـ/١١٣٣م)^(٤).

وأخيراً فإن العناية الكبيرة التي نالها كتاب (الاستيعاب)، قد تأتت من أصالة هذا الكتاب وإخلاص مؤلفه في عمله وإتقانه له، ورغم أن هذا العمل لم يكن ليخلو من ثغرات، إلا أنه في كل الأحوال قد أوجدت لنا نوعاً من العطاء الفكري والتفاعل الكبير بين مادة الكتاب والذين قرأوه من العلماء، وأقل ما نقول عن هذه الاستدراكات والذبول والإضافات أنها قد زادت من بريق الكتاب وقيمه.



(١) المقرئ، نفح الطيب: ٤٧٣/٤.

(٢) أبو عبدالله محمد بن محمد بن عبد الملك المراكشي (ت ٧٠٣هـ/١٣٠٣م)، الذين والتكملة لكتاني الموصول والصلة، تحقيق إحسان عباس (بيروت، ١٩٦٤م)، ٤/١٩٠. ابن فتحون، الديباج: ص ١٢٢.

(٣) لم أقف على وفاته. وينظر الكتاني، الرسالة المتطرفة: ص ٢٠٦.

(٤) حاجي خليفة، كشف الظنون: ١/١٨١، الكتاني، الرسالة المتطرفة: ص ٢٠٦.

جدول باستدراكات العلماء على كتاب الاستيعاب^(١)

الترجمة	التفاصيل
١ - أحمر بن مازن	استدركه الرشاطي وقال: «ومد على النبي ﷺ بعد حنين... ولم يذكره ابن عبد البر ولا ابن فتحون» ^(٢) .
٢ - أدهم بن حنظلة	ذكره سعيد بن عفير في أهل مصر، قال الرشاطي: «ولم يذكره أبو عمر ولا ابن فتحون» ^(٣) .
٣ - أسماء بن مالك الكعبي	ذكره البارودي ضمن الصحابة، واستدركه ابن فتحون على الاستيعاب ^(٤) ، وقال ابن حبان: له صحبة روى عنه البصريون ^(٥) .
٤ - أصيد بن سلمة الكلابي	قال الطبري: أسلم وبعثه النبي ﷺ في جيش في شهر ربيع الأول سنة ٩هـ/٦٣٠م، واستدركه ابن فتحون على الاستيعاب ^(٦) .

(١) اعتمدت في هذه القائمة على كتاب ابن حجر (الإصابة)، مع متابعة أصول الروايات قدر الإمكان.

(٢) ابن حجر، الإصابة: ٢٣/١.

(٣) المصدر نفسه: ٤٠/١.

(٤) المصدر نفسه: ٦٥/١.

(٥) الثقات: ١٧/٣.

(٦) الإصابة: ٩٢/١.

الترجمة	التفاصيل
٥ - الأقرع بن شفي	قال ابن عبد البر: لم يرو عنه إلا لفاف بن كرز، واستدرك على ذلك الرشاطي، قال: هو لفاف بن كرز ^(١) .
٦ - أمية بن أمية الذبياني	قال ابن حجر: استدركه ابن فتحون على الاستيعاب، وقد ذكره خليفة بن خياط ^(٢) .
٧ - أنس بن عباس السلمي	ذكر ابن سعد أنه قدم على النبي ﷺ عام الفتح مع سبعائة من بني سليم منهم أنس بن عباس ^(٣) .
٨ - بجيد بن عمران الخزاعي	استدركه ابن فتحون، وله ذكر في المغازي ^(٤) .
٩ - بحيرة بن عامر	قال ابن حجر: «وصحف أبو عمر اسمه فقال: بحرة، فكأنه كتبه من حفظه، فأني رأيت في نسخة كتاب ابن السكن مضبوطاً مجوداً، كما حكته أولاً» ^(٥) .
١٠ - تميم بن معبد	ذكره ابن عبد البر في ترجمة أبيه ولم يفرد له ترجمة، فاستدركه ابن فتحون ^(٦) .

- (١) ابن عساکر، تاريخ دمشق ٢١١/١ ابن حجر، الإصابة: ١٠٣/١.
(٢) الإصابة: ١١٨/١، ولم أجده في التاريخ أو الطبقات لخليفة، لعله في كتاب آخر له.
(٣) ابن سعد، الطبقات: ٢٧١/٤ ابن حجر، الإصابة: ١٢٥/١.
(٤) عبد الملك بن هشام الذهلي (ت ٢١٨هـ/٨٣٣م)، السيرة النبوية، تحقيق: طه عبدالرؤوف سعد (دار الجيل، بيروت، ١٤١١هـ/١٩٩١م): ٩٣/٥ ابن حجر، الإصابة: ٢٦٧/١.
(٥) ابن حجر، الإصابة: ٣٣٣/١ وأخرج حديثه الطبراني، المعجم الكبير: ٤٧/٢.
(٦) ابن عبد البر، الاستيعاب: ١٤٢٧/٣ ابن حجر، الإصابة: ٣٧٢/١.

الترجمة	التفاصيل
١١ - ثابت بن خنساء، ويقال: ابن حسان	قال ابن عبد البر: تفرد الواقدي بذكره في البديين، وقد ذكره ابن إسحاق وموسى بن عقبة ^(١) .
١٢ - ثعلبة بن عمرو بن محسن	ذكره ابن فتحون بأنه ابن (معن)، مستدركاً على ابن عبد البر، قال ابن حجر: «وهو في عدة نسخ من كتاب ابن أبي حاتم، فلا يستدرك عليه» ^(٢) .
١٣ - جديمة بن عمرو العصري	استدركه الرشاطي في الأنساب على ابن عبد البر وابن فتحون ^(٣) .
١٤ - جعفي بن سعد العشيرة	ذكره ابن عبد البر تبعاً لابن أبي حاتم ^(٤) ، قال ابن الأثير: «وهذا أغرب ما يقوله عالم، فإن جعفي بن سعد العشيرة مات قبل النبي ﷺ بزمن طويل» ^(٥) .
١٥ - الحارث بن حسان السكري	لم يذكره، فاستدركه ابن فتحون عليه، وقد ذكره ابن سعد ^(٦) .
١٦ - الحارث بن ضار	فرق ابن عبد البر بينه وبين والد جويرية، وبه جزم ابن فتحون والصواب إنهما واحد ^(٧) .

(١) ابن سعد، الطبقات: ١٥١٣/٣ ابن حجر، الإصابة: ٣٨٦/١.

(٢) الإصابة: ٤٢٧/١ وينظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٤٦٢/٢.

(٣) ابن حجر، الإصابة: ٤٦٩/١.

(٤) الجرح والتعديل: ٥٤٣/٢ ابن عبد البر، الاستيعاب: ٢٧٨/١.

(٥) ابن الأثير، أسد الغابة: ١٣٤٤/١ ابن حجر، الإصابة: ٥٥٢/١.

(٦) الطبقات: ١٣٥/٦ ابن حجر، الإصابة: ٥٦٩/١.

(٧) ابن حجر، الإصابة: ١٩٥/٢.

الترجمة	التفاصيل
١٧ - الحارث بن عبدالله بن كعب	لم يذكره ابن عبد البر فاستدركه عليه ابن فتحون وابن الأثير ^(١) .
١٨ - الحارث بن عرفة الأنصاري	ذكر ابن عبد البر أن ابن إسحاق لم يذكره في البدرين، وهو وهم استدركه عليه ابن فتحون ^(٢) .
١٩ - الحارث بن عيسى الصباحي	لم يذكره ابن عبد البر، فاستدركه عليه ابن الأمين وابن بشكوال والرشاطي ^(٣) .
٢٠ - الحارث بن معاوية الكندي	حديثه في مسند أحمد: «أنه ركب إلى عمر فسأله عن ثلاث... الحديث، قال ابن سعد: وفد على النبي ﷺ فشهد خير وسكن المدينة» ^(٤) .
٢١ - حارثة بن مالك بن غضب الأنصاري	نقل ابن عبد البر عن الواقدي أنه ممن شهد بدرًا، وقد وقع الوهم فيه تبعاً لأبي أحمد الحاكم الذي نقل ذلك عن الواقدي، والأصح أن اسمه مركب من عبد حارثة وهو قد مات قبل الإسلام ^(٥) .
٢٢ - حبيب بن حبيب بن مروان	استدركه الرشاطي على ابن عبد البر وابن فتحون ^(٦) .

(١) أسد الغابة ١٤٠٣/١ الذهبي، تجريد أسماء الصحابة، تصحيح: صالح عبد الحكيم شرف الدين (بومباي، ١٣٨٩هـ/١٩٦٩م). ١٠٤/١ ابن حجر، الإصابة: ٥٨٢/١.

(٢) ابن هشام، السيرة: ٢٤٦/٣ ويبدو أن ابن عبد البر قد تابع ابن سعد في ذلك، الذي قال في ترجمته: «ولم يذكره محمد بن إسحاق وأبو معشر فيمن شهد بدرًا»: الطبقات: ٤٨٣/٣ ابن حجر، الإصابة: ٥٨٦/١.

(٣) الذهبي، التجريد: ١١٠٦/١ ابن حجر، الإصابة: ٥٩١/١.

(٤) ابن حجر، تعجيل المنفعة زوائد رجال الأمة الأربعة، تحقيق: إكرام الله إمداد الحق، (دار الكتاب العربي، بيروت، ط١، لا.ت): ٧٩/١.

(٥) الإصابة: ١٩٩/٢ = ٢٠٠.

(٦) المصدر نفسه: ١٧/٢.

الترجمة	التفاصيل
٢٣ - حجر بن يزيد بن معد يكرب	استدركه ابن فتحون على ابن عبد البر ^(١) .
٢٤ - حجر بن يزيد بن معد يكرب	ذكره الطبري فيمن وفد على النبي ﷺ، واستدركه ابن فتحون على ابن عبد البر ^(٢) .
٢٥ - حـجـن بـسـن المرفع بن سعد	استدركه ابن الأمين على ابن عبد البر ^(٣) .
٢٦ - حسان بن يزيد العبدى	استدركه الرشاطي وقال: «لم يذكره بن عبد البر ولا ابن فتحون» ^(٤) .
٢٧ - حصين بن محصن الأنصاري	ذكره ابن حبان في الثقات، وأخرج له النسائي حديثين في سننه ^(٥) .
٢٨ - حصين بن نيار	كان أحد عمال النبي ﷺ ذكره الطبراني، واستدركه ابن فتحون ^(٦) .
٢٩ - الحكم بن عمير الثمالي	ذكره ابن عبد البر وفرق بينه وبين الحكم بن عمرو، وهما واحد ^(٧) .

(١) الإصابة: ٤٠/٢.

(٢) المصدر نفسه: ٤٠/٢.

(٣) المصدر نفسه: ٤٠/٢.

(٤) المصدر نفسه: ٦٦/٢.

(٥) النسائي، السنن الكبرى، تحقيق: عبدالغفر سليمان البنداري، سيد كمروى حس (دار
الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م): ٣١١/٥؛ ابن حبان، الثقات ١٥٧/٤
ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣٣٥/٢.

(٦) ابن حجر، الإصابة: ٩٢/٢.

(٧) أبو بكر عمرو بن الصحاك بن أبي حاصم (ت ٢٨٧هـ/٩٠٠م)، كتاب السنة، تحقيق:
محمد ناصر الدين الألباني (المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م): ٢١/١
ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٢٥/٣؛ ابن حجر، الإصابة: ٢١٤/٢.

الترجمة	التفاصيل
٣٠ - حكيم بن عياش الكلبي	استدركه ابن فتحون على ابن عبدالبير، وقال ابن حجر، قتل بعد سنة ١٢١ هـ/ ٧٣٠ م: «فدل على تأخر حكيم» ^(١) .
٣١ - حكيم بن عامر العبدي	ذكره المحاربي، واستدركه الرشاطي على ابن عبدالبير ^(٢) .
٣٢ - حميلة بن عمر	استدركه الرشاطي على ابن عبدالبير وابن فتحون ^(٣) .
٣٣ - خبيب بن إساف الأنصاري	ذكره الطبراني وابن عبدالبير بالحاء المهملة ^(٤) .
٣٤ - خدّاش بن بشير	عده هو وخدّاش بن حصين شخصان وهما واحد ^(٥) .
٣٥ - خرشة بن الحارث	عده ابن عبدالبير هو وخرشة بن الحر واحد، وهما اثنان ^(٦) .
٣٦ - خرشة بن الحر	عده ابن عبدالبير هو وخرشة بن الحارث واحد والحق أنهما اثنان ^(٧) .

(١) الإصابة: ٢/٢١٤.

(٢) المصدر نفسه: ٢/١١٤.

(٣) المصدر نفسه: ٢/١٣١.

(٤) الطبراني، المعجم الكبير: ٤/٢٤؛ ابن حجر، الإصابة: ٢/٢٠١.

(٥) ابن حجر، الإصابة: ٢/٢٦٥.

(٦) ابن سعد، الطبقات: ٧/٥٠١؛ الطبراني، المعجم الكبير: ٤/٢١٨؛ ابن حجر، الإصابة: ٢/٢٧٣.

(٧) وقد أخرج الإمام أحمد له حديثاً في مسنده: ٤/١٠٦؛ ابن حجر، الإصابة: ٢/٢٧٢.

الترجمة	التفاصيل
٣٧ - خزيمه بن خزيمه الأنصاري	استدركه الرشاطي على ابن عبدالبر، وقال: شهد أحداً ^(١) .
٣٨ - خالد، أبو نافع الخزاعي	ذكره ابن عبدالبر هو وخالد الخزاعي مفرقاً، وهما واحد ^(٢) .
٣٩ - خلاد بن النعمان الأنصاري	ذكره مقاتل بن سليمان في تفسيره أنه سأل النبي ﷺ عن عدة التي لا تحيض ^(٣) .
٤٠ - دينار بن حيان الربيعي	قال ابن حجر: «روي عنه أنه قال: وفد أبي على النبي ﷺ وأنا معه فسماني ديناراً، وأرسل أبي فاستشهد، كذا رأيت في حاشية كتاب ابن السكن بخط ابن عبدالبر ولم يذكره في الاستيعاب» ^(٤) .
٤١ - راشد بن حفص الهذلي	عده ابن عبدالبر هو وراشد بن عبد ربه السلمي واحد، وهما اثنان ^(٥) .
٤٢ - راشد بن عبد ربه السلمي	عده ابن عبدالبر هو وراشد بن حفص الهذلي واحد، وهما اثنان ^(٦) .

(١) ابن سعد، الطبقات: ٣٧٨/٤؛ أبو الحسين عبدالباقى من قانع الأموي الفداوي (ب٣٥١/م٩٦٢)، معجم الصحابة، تحقيق صلاح بن سالم المصراحي (مكتبة الغرباء لائرية، المدينة المنورة، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م، ط١) ٥٣/١؛ ابن حجر، الإصابة: ٢٨٢/٢.

(٢) الطبراني، المعجم الكبير: ١٩٢/٤؛ ابن الأثير، أسد الغابة: ٩٣/٢؛ ابن حجر، الإصابة: ٣٧٧/٢.

(٣) عبدالرحمن بن علي بن محمد بن الجوزي (ت٥٩٧/١٢٠٠م)، زاد المسير في علم التصير، (المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م). ٧٩٣/٨؛ الإصابة: ٣٤١/٢.

(٤) الإصابة: ٣٩٤/٢.

(٥) البحاري، التاريخ الكبير. ٢٩١/٣؛ ابن حجر، الإصابة. ٤٣٣/٢.

(٦) ابن عساکر، تاريخ دمشق: ٣٢٤/٩؛ ابن حجر، الإصابة: ٤٣٤/٢.

الترجمة	التفاصيل
٤٣ - رببعة بن خراش الصباحي	ذكره الرشاطي نقلاً عن المدائني أنه كان ممن وفد على النبي ﷺ، ولم يذكره ابن عبد البر ولا ابن فتحون ^(١) .
٤٤ - رببعة بن أبي الصلت	الثقفي ذكره خليفة بن خياط فيمن نزل البصرة من الصحابة واختط بها ^(٢) .
٤٥ - رببعة بن يزيد السلمي	اختلف في صحبته فأثبتها البخاري وابن حبان، ونفاها ابن أبي حاتم وابن عبد البر، واستدركه ابن فتحون وأبو علي الغساني على ابن عبد البر اعتماداً على قول البخاري ^(٣) .
٤٦ - زاهر بن حرام الأشجعي	ذكره فيمن شهد بدرًا، قال ابن حجر: «ولم يوافق عليه» ^(٤) .
٤٧ - زفر بن حوثان بن الحارث	ذكره ابن سعد ضمن الوفود، واستدركه الرشاطي على ابن عبد البر وابن فتحون ^(٥) .
٤٨ - زهرة بن حوية العددي	ذكر ابن عبد البر أنه قتل في القادسية ^(٦) ، واستدرك عليه الرشاطي فقال: إنما قتل في وقعة شبيب الخارجي سنة ٦٩٦/٨٧٧م ^(٧) .

(١) ابن حجر، الإصابة: ٤٦٢/٢.

(٢) المصدر نفسه: ٤٦٨/٢.

(٣) ينظر: البحاري التاريخ الكبير ٢٨٠/٣، ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل ٤٧٢/٣، ابن حبان: الثقات: ١١٢٨/٣ ابن حجر، الإصابة: ٤٧٧/٢.

(٤) الإصابة: ٥٤٧/٢. وأخرج حديثه الإمام أحمد في مسنده. ١٦١/٣ الترمذي، الشرائع المحمدية والخصائل المصطفوية، تحقيق: سيد عباس الجلبي (مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ١٤١٢/١٩٩٢م): ص ١٩٨.

(٥) ابن سعد، الطبقات: ٥١٦/٥ ابن حجر، الإصابة: ٥٦٥/٢.

(٦) الاستيعاب: ٥٦٥/٢.

(٧) الطبري، التاريخ: ٥٨٢/٣ ابن حجر، الإصابة: ٥٧١/٢.

الترجمة	التفاصيل
٤٩ - زيد بن قنفذ بن زيد بن جدعان	ذكره ابن عبد البر في التمهيد أنه أول من جمع الناس على إمام في رمضان كان في سنة ١٤٥/٦٣٥ م ^(١) ، قال ابن حجر: «وهو قرشي فثبت كونه صحابياً إذ لم يبق من قریش عند موت النبي ﷺ إلا من أسلم وصحب» ^(٢) .
٥٠ - زيد العقيلي	لم يذكره في الاستيعاب، وقد ذكره في حاشيته على ابن السكن، فوقف عليها ابن حجر بخطه ^(٣) .
٥١ - سالم بن حرمة	وهم ابن عبد البر فقال هو: سالم العدوي، وهو غيره، فاستدركه عليه ابن فتحون وابن الأثير ^(٤) .
٥٢ - سالم بن حمير	استدركه الرشطى على ابن عبد البر وابن فتحون، ونقل عن المدائني ذكره من ضمن الوفود على النبي ﷺ ^(٥) .
٥٣ - سالم العدوي	أفرده ابن عبد البر عن (سالم بن حرمة) وهو هو، فاستدركه عليه ابن فتحون ^(٦) .
٥٤ - سعد بن هذيم	صحف ابن عبد البر اسم أبيه إلى هذيل ^(٧) .

- (١) التمهيد. ٢٦٧/٧؛ وينظر: عبدالرزاق بن همام الصنعائي (ت ٢١١/٨٢٦م)، المصنف، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي (المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٣/١٩٨٣م) ٢٦٣/٤.
- (٢) الإصابة: ٦١٧/٢.
- (٣) المصدر نفسه: ٦٢٦/٢.
- (٤) ابن الأثير، أسد الغابة: ١٣١٩/٢ ابن حجر، الإصابة: ٢٧٥/٣.
- (٥) ابن حجر، الإصابة: ٩/٣.
- (٦) ابن الأثير، أسد الغابة: ١٣١٠/٢ ابن حجر، الإصابة: ١٦/٣.
- (٧) البحاري، التاريخ الكبير: ٤٣٤/٨؛ ابن أبي عاصم، الأحاد والمثاني، تحقيق: د. باسم فيصل أحمد الجوايرة (دار الراية، الرياض، ١٤١١/١٩٩١م): ١٧٠/٥؛ ابن حجر، الإصابة: ٢٨٣/٣.

الترجمة	التفاصيل
٥٥ - سراقه بن المحباب الأنصاري	فرق ابن عبد البر بينه وبين سراقه بن المحارث، قال ابن الأثير: والحق أنهما واحد ^(١) .
٥٦ - سفيان بن خولي	لم يذكره ابن عبد البر ولا ابن فتحون، فاستدركه عليهم الرشاطي نقلاً عن ابن الكلبي، فقد كانت له وفادة على النبي ﷺ ^(٢) .
٥٧ - سلمة بن عياض الأسدي	لم يذكره ابن عبد البر ولا ابن فتحون، فاستدركه عليهما الرشاطي ^(٣) .
٥٨ - سماك بن خراشة الأنصاري	قال ابن فتحون: «ذكر ابن عبد البر أن أبا دجاجة شهد صفين ولم يشهدا، ولعله اشتبه عليه بهذا» ^(٤) .
٥٩ - سمعان بن خالد	ذكره ابن عبد البر في ترجمة ولده النواس، ولم يفرد به ترجمة ^(٥) .
٦٠ - سميحة، أو سحيمة	لم يذكره ابن عبد البر، فاستدرك عليه ^(٦) .
٦١ - سنان بن سلمة الهذلي	نسبه ابن عبد البر فقال: الأسلمي، وإنما هو هذلي ^(٧) .

- (١) أسد الغابة: ٢/٣٢٩ ابن حجر، الإصابة: ٤٠/٣.
(٢) ابن حجر، الإصابة: ١٢٢/٣. وقد ذكر ذلك أيضاً ابن سعد، ولم يشر إلى ذلك ابن حجر، الطبقات: ٥٦٢/٥.
(٣) الذهبي، التجريد: ١٢٣٢/١ ابن حجر، الإصابة: ١٥٢/٣.
(٤) ابن حجر، الإصابة: ١٧٤/٣.
(٥) الاستيعاب: ٤/١٥٣٤ ابن حجر، الإصابة: ١٨٢/٣.
(٦) الذهبي، التجريد: ١/٢٤٠ ابن حجر، الإصابة: ١٨٤/٣.
(٧) البخاري، التاريخ الكبير: ٤/١٦٢ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٤/٢٥٠ الطبراني، المعجم الكبير: ٧/١٠١ ابن حجر، الإصابة: ٣٠٠/٣.

الترجمة	التفاصيل
٦٢ - سهل بن مالك بن أبي كعب بن القيس الأنصاري	ذكره ابن عبد البر فقال: سهل بن مالك بن عبيد بن قيس الأنصاري، ويقال: سهل بن عبيد بن قيس، قال ابن حجر: «ولا يصح واحد منهما» ^(١) .
٦٣ - شداد بن شرحبيل الأنصاري	وهم ابن عبد البر في نسبه فقال: الجهني ^(٢) .
٦٤ - شداد بن يزيد بن مرداس	استدركه الرشاطي على ابن عبد البر وابن فتحون ^(٣) .
٦٥ - شراحيل (غير منسوب)	أخرج له خليفة بن خياط حديثاً عن ابنه يزيد بن شراحيل عن النبي ﷺ في فضل من قال: قل هو الله أحد ^(٤) .
٦٦ - شرحبيل بن أوس الجعفي	صحفه ابن عبد البر إلى شرحبيل أو شراحيل الحنفي ^(٥) .
٦٧ - شريح بن أبرهة	قال ابن حجر: «وهم ابن عبد البر في اسم أبيه فسماه أبي وهب» ^(٦) .

- (١) ابن حجر، الإصابة: ٢٠٦/٣، ونظر: ابن حبان، الثقات: ١٧٠/٣.
- (٢) ابن حبان، الثقات: ١٨٦/٣؛ الطبراني، المعجم الكبير: ١٢٧٢/٧؛ ابن حجر، الإصابة: ٣٢١/٣.
- (٣) ابن حجر، الإصابة: ٣٢٥/٣.
- (٤) خليفة بن خياط، الطبقات: ص ١٢٥؛ الإصابة: ٣٢٧/٣.
- (٥) ابن سعد، الطبقات: ٤٣١/٧؛ البخاري، التاريخ الكبير: ٢٥٠/٤؛ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٣٣٧/٤؛ ابن حبان، الثقات: ٢٧١/٥؛ ابن حجر، الإصابة: ٣٢٧/٣.
- (٦) الإصابة: ٣٩٦/٢. ونظر حديثه عن النبي ﷺ عند ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٣٣٢/٤؛ الطبراني، المعجم لأوسط، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمد، عبدالمحسن بن إبراهيم الحسيني (دار الحرمين، القاهرة، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م): ٢٠٥/٧.

الترجمة	التفاصيل
٦٨ - شريك بن طارق الحنظلي	عده ابن عبد البر هو وشريك بن مالك الأشجعي واحد، واستدرك عليه ابن فتحون، ولم يرجح ابن حجر شيئاً من ذلك، وربما أخذ برأي ابن عبد البر لأنه أفردهما بترجمة واحدة، والله أعلم ^(١) .
٦٩ - شريك (غير منسوب)	أورد له ابن عبد البر حديثاً في ترجمة شريك بن طارق، وهذا الحديث لشريك آخر غير منسوب ^(٢) .
٧٠ - شميل بن أحمد بن معاوية	لم يذكره ابن عبد البر، فاستدركه عليه ابن فتحون وسماه (سعيد) وهو تصحيف، والصحيح ما أثبتناه ^(٣) .
٧١ - صرمة العذري	تصحف عند ابن عبد البر إلى (صرقة) ^(٤) .
٧٢ - الصعب بن منقر	قال ابن حجر بعد أن بين أن ابن السكن ذكره: «ولم يذكره ابن عبد البر مع أن النسخة التي نقلت منها من كتاب ابن السكن هي نسخة ابن عبد البر، وفيها بخطه استدراكات عليه، فسبحان من لا يسهو» ^(٥) .

- (١) البخاري، التاريخ الكبير: ٢٣٩/٤؛ ابن حبان، صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان، تحقيق: شعيب الأرنؤوط (مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م): ٣٢٦/١٤؛ الطبراني، المعجم الكبير: ١٣٠٩/٧؛ ابن حجر، الإصابة: ٣٤٦/٣.
- (٢) وقد أخرج هذا الحديث الطبراني، المعجم الكبير: ٣٤٩/٣؛ ابن حجر، الإصابة: ٣٤٩/٣.
- (٣) ابن حجر، الإصابة: ٣٣/١، ٧٨٤/٣.
- (٤) وقد أورده ابن عبد البر باسم (صرقة) في إحدى النسخ التي اعتمدها المحقق، وربما يكون التصحيف من النسخ: الاستيعاب: ٧٣٧/٢. ينظر: الطبراني، المعجم الكبير: ١٧٤/٨؛ ابن حجر، الإصابة: ٤٢٥/٣.
- (٥) الإصابة: ٤٢٧/٣.

الترجمة	التفاصيل
٧٣ - طلحة بن عمرو بن أكبر	استدركه الرشاطي على ابن عبد البر وابن فتحون ^(١) .
٧٤ - طلحة بن ركانة	لم يذكره في الاستيعاب، وذكره في التمهيد ^(٢) .
٧٥ - عباد بن نوفل	استدركه الرشاطي على ابن عبد البر وابن فتحون ^(٣) .
٧٦ - عبيدة بن الحساس	استدركه ابن حجر على ابن عبد البر وقال: «عباد بن الحساس كذا ذكره أبو عمر فصحفه، والصواب عبادة...» ^(٤) ، وقد ذكره ابن عبد البر باسم (عبادة)، وذكر الخلاف في اسمه ورجح التسمية الأخيرة، فلا أدري ممن الوهم ^(٥) .
٧٧ - عباس بن قيس بن عامر	استدركه الرشاطي على ابن عبد البر وابن فتحون ^(٦) .
٧٨ - عاصم بن الحكم	قال ابن حبان: له صحبة ^(٧) ، وروى أبو يعلى والبارودي من طريق طالب بن مسلم بن عاصم: «حدثني بعض أهلي أن جدي حدثه أنه شهد النبي ﷺ في ححته خطب فقال: إن دماءكم وأموالكم عليكم حرام...» الحديث ^(٨) .

(١) الإصابة: ٥٣٤/٣.

(٢) ابن عبد البر، التمهيد: ١١٤١/٢١ ابن حجر، الإصابة: ٥٢٨/٣.

(٣) ابن حجر، الإصابة: ٦٢٠/٣.

(٤) المصدر نفسه: ١٧٧/٥.

(٥) الاستيعاب: ١٨٠٧/٢ وينظر: ابن سعد، الطبقات: ٤٤/٢.

(٦) ابن حجر، الإصابة: ٦٣٣/٣.

(٧) الثقات: ٤٩٢/٦.

(٨) أبو يعلى أحمد بن علي بن الحسن الموصلي (ت ٣٠٧هـ/٩١٩م)، مسند أبي يعلى،

تحقيق: حسين سليم الأسد، (دار المأمون للتراث، دمشق، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م).

٢١٧/١٢ الإصابة: ٥٧١/٣.

الترجمة	التفاصيل
٧٩ - عبدالله بن رباب	ذكره ابن فتحون في أوهام الاستيعاب ^(١) .
٨٠ - عبدالله بن سعد الأزدي	غابر ابن عبدالمبر بينه وبين عبدالله بن سعد عم حرام بن حكيم وهو واحد ^(٢) .
٨١ - عبدالله بن سعد بن خولي	ذكره ابن عبدالمبر في ترجمة أبيه ^(٣) ، ولم يفرد به ترجمة مستقلة، فاستدركه ابن فتحون ^(٤) .
٨٢ - عبدالله بن عمرو الحضرمي	استدركه ابن فتحون على ابن عبدالمبر لأنه ولد على عهد النبي ﷺ ^(٥) .
٨٣ - عبدالله بن عمير السدوسي	عده ابن عبدالمبر هو وعمير السدوسي اثنان، وهما واحد، ويبدو أن هذا الوهم قد سبقه فيه ابن قانع ^(٦) .
٨٤ - عبدالله بن محصن الأنصاري	لم يذكره ابن عبدالمبر، فاستدركه ابن فتحون، قال ابن حبان: «قتل بصفين ولا عقب له» ^(٧) .
٨٥ - عبدالله بن مخمر	صحفه ابن عبدالمبر إلى عبدالله بن محمد ^(٨) .

- (١) ابن حجر، الإصابة: ٨٦/٤ وينظر: الطبراني، المعجم الكبير: ١٨٨/٢.
- (٢) ابن حجر، الإصابة: ١٩١/٥.
- (٣) الاستيعاب ٥٨٦/٢.
- (٤) ابن سعد، الطبقات: ١١٥/٣ ابن حجر، الإصابة: ١٠٧/٤.
- (٥) ابن حجر، الإصابة: ١٩٠/٤.
- (٦) معجم الصحابة: ٢٣٢/٢ وينظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٢٤/٥؛ الطبراني، المعجم الأوسط: ٢٧١/٢، ابن حجر، الإصابة: ٢٠١/٤، ٢٢٠/٥.
- (٧) النقات: ٢٣٥/٣ ابن حجر، الإصابة: ٢٢٥/٤.
- (٨) الاستيعاب: ٩٨٣/٣ وينظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٧٤/٥ ابن عساكر، تاريخ دمشق: ١٢٨/٣٣ ابن حجر، الإصابة: ٢٠٧/٥.

الترجمة	التفاصيل
٨٦ - عبدالله بن المعتمر	صحفه ابن عبدالبر إلى (عبدالله بن المعتمر) ^(١) .
٨٧ - عبدالله بن واصل السلمي	استدركه ابن الأمين على ابن عبدالبر ^(٢) .
٨٨ - عبدالرحمن بن حسان الأنصاري	أخرج له ابن ماجه حديثاً في سننه عن النبي ﷺ ^(٣) ، قال ابن سعد: «كان شاعراً قليل الحديث» ^(٤) ، وذكره ابن عساكر في ترجمة أبيه ^(٥) ، كما ذكره ابن قانع وابن حبان وابن مندة في باب من ولد في أيام النبي ﷺ ولم يرو شيئاً ^(٦) .
٨٩ - عبدالرحمن بن عقيل بن مقرون المزني	استدركه ابن فتحون على الاستيعاب، وكانت له صحبة ^(٧) .
٩٠ - عبدالرحمن بن عمرو الأنصاري	لم يذكره ابن عبدالبر، فاستدركه ابن الأثير ^(٨) .
٩١ - عبدالرحمن بن أبي عميرة المزني	قال عنه ابن عبدالبر: حديثه منقطع، وقد أثبتته جمهور المحدثين ^(٩) .

- (١) الاستيعاب: ١٩٩٥/٣ ابن حجر، الإصابة: ٢٤٠/٤.
(٢) الذمعي، التجريد: ١٣٣٩/١ ابن حجر، الإصابة: ٢٥٨/٤.
(٣) السنن: ٥٠٢/١.
(٤) الطبقات: ٢٦٦/٥.
(٥) تاريخ دمشق: ٢٨٨/٢٤.
(٦) ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٤٧/٦.
(٧) ابن سعد، الطبقات: ٢٠/٦ ابن حجر، الإصابة: ٣٣٥/٤.
(٨) أسد الغابة: ٤٧٨/٣ الذمعي، التجريد: ٣٥٣/١.
(٩) ابن سعد، الطبقات: ٤١٧/٧ البخاري، التاريخ الكبير: ٢٤٠/٥ الترمذي، السنن: ٦٨٧/٥.

الترجمة	التفاصيل
٩٢ - عبدالرحمن بن مغفل بن مقرن	ذكره الطبري فاستدرك على الاستيعاب ^(١) ، قال ابن حجر: «وهو من التابعين فلا يستدركه» ^(٢) .
٩٣ - عبدالملك بن محمد الأنصاري	تابعي أرسل حديثاً، فذكره بعضهم في الصحابة، وذكره ابن فتحون في ذيل الاستيعاب ^(٣) .
٩٤ - عبد ياليل بن ناشب الليثي	قال ابن عبد البر: شهد بدرأ وتوفي في خلافة عثمان رضي الله عنه ^(٤) ، قال ابن حجر: «وهو وهم فإن أحفاد هذا هم الذين شهدوا بدرأ مثل خالد وعقل وإياس بني البكير» ^(٥) .
٩٥ - عبيد بن قيس	سماء ابن عبد البر: عبيد بن قشير، وتعبه ابن فتحون بذلك ^(٦) .
٩٦ - عبيد الله بن عبد بن أبي مليكة	ذكره أبو علي الغساني في حواشي الاستيعاب ^(٧) .

(١) الطبري، التفسير: ٦/١١.

(٢) ابن حجر، الإصابة: ٢٤٥/٥.

(٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٣٦٩/٥ ابن حجر، الإصابة: ٢٥١/٥.

(٤) الاستيعاب: ١٠٠٧/٣.

(٥) ابن حجر، الإصابة: ٢٥٢/٥.

(٦) المصدر نفسه: ٤١٧/٤.

(٧) المصدر نفسه: ٣٩٩/٤. وينظر. عبدالله بن محمد المكي الفاكهي (ت ٢٧٥هـ/٨٨٨م)، أخبار مكة، تحقيق: عبدالملك عبدالله دهيش (دار حضر، بيروت، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م): ٢٢٣/٣؛ أبو الحجاج يوسف بن عبدالرحمن المزني (ت ٧٤٢هـ/١٣٤١م)، تهذيب الكمال، تحقيق: د. بشار عواد معروف (مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م): ٤٠٧/٩.

الترجمة	التفاصيل
٩٧ - عبيد الله بن معمر	قال ابن عبد البر: مات النبي ﷺ وهو صغير ^(١) ، وقد تعقب ذلك ابن الأثير فقال: «قال ابن عبد البر قتل وهو ابن أربعين سنة... وكان قتله سنة ٢٧هـ، فيكون عمره عند وفاة النبي ﷺ إحدى وعشرين سنة» ^(٢) .
٩٨ - عبيد الله بن مسلم القرشي	عده ابن عبد البر هو وعبيد الله الحضرمي واحد، وهما اثنان ^(٣) .
٩٩ - عتبة بن ساعدة	لم يذكره ابن عبد البر وذكر له ابن قانع حديثاً ^(٤) .
١٠٠ - عتبة بن عبد	عده ابن عبد البر وعتبة بن الندر واحد، وهما اثنان ^(٥) .
١٠١ - عتبة بن الندر	عده ابن عبد البر هو وعتبة بن عبد واحد، وهما اثنان ^(٦) .
١٠٢ - غنم بن الربعة الجهني	وهم فيه ابن عبد البر، ونبه على ذلك الرشاطي، وقال: إنما هو غنم والذي غيره النبي ﷺ إنما هو من أحفاده وهو عبد العزيز بن بدر ^(٧) .

(١) الاستيعاب: ١٠١٣/٣.

(٢) أسد الغابة: ٥٢٣/٣؛ ابن حجر، الإصابة: ٥٦/٥، وينظر: خليفة بن خياط، تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق د. أكرم ضياء العمري (دار القلم، مؤسسة الرسالة، دمشق - بيروت، ١٩٧٧هـ/١٩٧٧م). ص ١٦١ - ١٦٢.

(٣) البحاري، التاريخ الكبير: ١٣٩٨/٥ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٣٢٢/٥ ابن حبان، الثقات: ١٤٩/٧.

(٤) معجم الصحابة: ٢٦٨/٢؛ الذهبي، التجريد: ١٣٧٠/١ ابن حجر، الإصابة: ٢٥٨/٥.

(٥) ابن سعد، الطبقات: ٤١٣/٧ ابن ماجة، السنن: ٥١٢/١ ابن حجر، الإصابة: ٤٤١/٤.

(٦) ابن سعد، الطبقات: ٤١٣/٧ ابن حجر، الإصابة: ٤٤١/٤.

(٧) الاستيعاب: ١٢٣٦/٣ ابن حجر، الإصابة: ٢٦٢/٥.

الترجمة	التفاصيل
١٠٣ - عريب بن زيد النهدي	ذكره الرشاطي وقال: «ولم يذكره ابن عبد البر ولا ابن فتحون» ^(١) .
١٠٤ - عصمة بن قيس	فرق ابن عبد البر بينه وبين عصيمة، وهما واحد ^(٢) .
١٠٥ - عكاشة بن وهب الأسدي	ذكر الطحاوي: أنه صاحب النبي ﷺ وأخاً له آخر، وقد استدركه ابن فتحون على الاستيعاب ^(٣) .
١٠٦ - عمارة بن أحمر المازني	قال ابن عبد البر: لم أقف له على رواية، وله رواية أخرجها له أصحاب الحديث ^(٤) .
١٠٧ - عسمر بن خبيب بن عمرو العنبري	ذكره ابن عساكر: وقال: إنه كان أحد القواد الذين وجههم أبو عبيدة إلى فحل ^(٥) ، فاستدركه ابن فتحون على الاستيعاب ^(٦) .
١٠٨ - عمرو بن شعثم	ذكره ابن عبد البر ^(٧) ، فصحف أباه إلى شعبة ^(٨) .

(١) ابن حجر، الإصابة: ٤٩٦/٤.

(٢) الطبراني، المعجم الكبير. ١٨٧/١٧، ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٣١٣/٢ ابن حجر، الإصابة: ٣٧٤/٥.

(٣) أبو جعفر أحمد بن محمد (ت ٩٣٢/٨٣٢١م)، شرح معاني الآثار، تحقيق: محمد زهري النجار، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٩٩/هـ ١٩٧٩م) ٢٢٧/٢؛ ابن حجر، الإصابة: ٥٣٤/٤.

(٤) أخرج حديث عمارة بن أحمر؛ الهيثمي وعراه للطبراني في معجمه الكبير، ولم أجده عند الأخير، علماً أن (المعجم الكبير) لم يصل إلينا كاملاً بل فقدت بعض أجزائه، وربما يكون في المفقود منها، ينظر: علي بن أبي بكر الهيثمي (ت ٨٠٧/هـ ١٤٠٤م)، مجمع الزوائد ومنبع الموائد، (بيروت - القاهرة، ١٤٠٧هـ): ٣٠/١؛ ابن حجر، الإصابة: ٥٧٧/٤.

(٥) فحل' وادي يقال له (شجوة)، وهو بالأردن قرب بحيرة طبرية. ياقوت الحموي، معجم البلدان: ٢٣٧/٤.

(٦) تاريخ دمشق: ٤/٤٦؛ ابن حجر، الإصابة: ٦٢٧/٤.

(٧) الاستيعاب: ١١٨٤/٣.

(٨) ابن قانع، معجم الصحابة: ٢/٢١٥؛ ابن حجر، الإصابة: ٢٩٤/٥.

الترجمة	التفاصيل
١٠٩ - عمرو بن كليب اليحصي	ذكره ابن عساكر وقال: أدرك النبي ﷺ ووجهه أبو عبيدة من مرج الصفر ^(١) إلى فحل، وقد استدركه ابن فتحون على الاستيعاب ^(٢) .
١١٠ - عمير بن أمية الأنصاري	رجع ابن حجر أن ابن عبد البر قد وقع بتصحيح سمعي فذكره باسم عبيد ^(٣) .
١١١ - عمير بن ثبي	لم يذكره ابن عبد البر فاستدركه ابن فتحون عليه ^(٤) .
١١٢ - عمير بن عامر بن نابي الأنصاري	ذكره الرشاطي، وقال: أولم يذكره ابن عبد البر ولا ابن فتحون ^(٥) .
١١٣ - عنمة بن عدي بن عبد مناف	استدركه ابن الدباغ على ابن عبد البر فصحفه إلى غنمة، وقد أثبتته المحققون من المحدثين بالمهملة ^(٦) .
١١٤ - عمير بن مالك الخارفي	ذكره ابن عبد البر في ترجمة مالك بن نمط ^(٧) ، ولم يفرد له ترجمة فاستدركه ابن الأثير ^(٨) .
١١٥ - غاضرة بن سمرة	لم يذكره ابن عبد البر، فاستدركه عليه الرشاطي ^(٩) .

(١) مرج الصفر. منطقة قريبة من دمشق، كما ذكر: ياقوت الحموي: معجم البلدان: ١٠١/٥.

(٢) تاريخ دمشق: ٤٦/٣٢٢٣ ابن حجر، الإصابة: ٤/٦٧٣.

(٣) الإصابة: ٤/٧١١، ٥/٢٥٧. وأخرج حديث الطبراني، المعجم الكبير: ١٧/٦٤.

(٤) الطبري، التاريخ: ٢/٥٢٦ ابن حجر، الإصابة: ٥/١٤١.

(٥) ابن حجر، الإصابة: ٤/٧٢٠.

(٦) ابن سعد، الطبقات: ٣/٥٨٠ ابن حجر، الإصابة: ٥/٣٤٨.

(٧) الاستيعاب: ٣/١٣٦٠.

(٨) أسد الغاية: ٤/٣٠٣ ابن حجر، الإصابة: ٤/٧٣٣.

(٩) ابن سعد، الطبقات: ٧/١٢١ ابن أبي حاتم، الحرح والتعديل: ٧/٥٦ ابن حجر، الإصابة: ٥/٣١٤.

الترجمة	التفاصيل
١١٦ - فضالة بن عمير بن الملوح	ذكره ابن عبد البر في كتابه الدرر ولم يذكره في الاستيعاب ^(١) .
١١٧ - قيصة المخزومي	ذكر ابن بشكوال: أنه الذي عمل المنبر للنبي ﷺ، فاستدركه ابن فتحون على الاستيعاب ^(٢) .
١١٨ - قطبة بن مالك الثعلبي	وهم فيه ابن عبد البر، فذكره باسم مالك بن قهطم ^(٣) .
١١٩ - كبائة بن أوس بن قيطي	قال ابن حجر: «استدركه ابن فتحون على الاستيعاب باسم كنانة وهو تصحيف» ^(٤) .
١٢٠ - مالك بن حسل	ذكر البخاري أنه قدم على النبي ﷺ في أناس من الصحابة ^(٥) ، فاستدركه أبو علي الغساني وابن فتحون وابن الأثير ^(٦) .
١٢١ - مالك بن عبدالله بن خيرى	استدركه ابن فتحون والرشاطي على ابن عبد البر ^(٧) .

(١) الفاكهي، أخبار مكة: ٢٢٢/٥ - ٢٢٣؛ ابن عبد البر، الدرر: ص ٢٢٥؛ ابن حجر، الإصابة: ٣٧٢/٥.

(٢) ابن بشكوال، غوامض الأسماء المبهمة الواقعة في متون الأحاديث، تحقيق: عز الدين علي السيد، محمد كمال الدين عز الدين، (عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م): ٤٤٥/١؛ ابن حجر، الإصابة: ٤١٣/٥.

(٣) ابن سعد، الطبقات: ٣٦/٦؛ خليفة بن خياط، الطبقات: ص ٤٨؛ الطبراني، المعجم الكبير: ١١٧/١٩؛ ابن حجر، الإصابة: ٣٢٢/٦.

(٤) الإصابة: ٥٦٩/٥. ويظر: ابن سعد، الطبقات: ٣٣٠/٧؛ الاستيعاب: ١٣٣١/٣.

(٥) التاريخ الكبير: ٣٠٠/٧.

(٦) أسد الغابة: ١١٩/٥؛ ابن حجر، الإصابة: ٧١٨/٥.

(٧) ابن حجر، الإصابة: ٧٣٠/٥.

الترجمة	التفاصيل
١٢٢ - محمد بن الأسود بن خلف	لم يذكره ابن عبد البر، فاستدركه ابن فتحون عليه ^(١) .
١٢٣ - محمد بن (فضالة) المظفري	ذكره ابن عبد البر أنه أتى به إلى النبي ﷺ فمسح رأسه وحج معه عام حجة الوداع، وقد استدركه ابن فتحون على الاستيعاب وهو هم كما قال ابن حجر ^(٢) .
١٢٤ - المحسن بن علي بن أبي طالب	لم يذكره ابن عبد البر فاستدركه عليه ابن فتحون، وقد ذكره الإمام أحمد ^(٣) .
١٢٥ - مرثد بن زيد الغطفاني	ذكره مقاتل بن سليمان في تفسيره ^(٤) ، واستدركه أبو علي الغساني، وذكره ابن فتحون في الذيل على الاستيعاب ^(٥) .
١٢٦ - مسعود بن أوس بن أصرم	قال ابن عبد البر: لم يذكره ابن إسحاق في البدرين، وقد ذكره الأخير فيهم ^(٦) .
١٢٧ - المغيرة بن ربيعة	لم يذكره ابن عبد البر، فاستدركه ابن فتحون، وقد ذكره ابن قانع ^(٧) .

(١) البخاري، التاريخ الكبير: ٢٩/١؛ ابن حبان، الثقات: ١٣٥٩/٥؛ ابن حجر: الإصابة: ٣/٦.

(٢) ينظر: البخاري، التاريخ الكبير: ١١٦/١؛ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ٢٠٧/٧؛ ابن عبد البر، الاستيعاب: ١٢٢/١؛ ابن حجر، الإصابة: ٤/٦، لسان الميزان: ٤٣٨/٥.

(٣) المسند: ٢٢٤٣/٦؛ ابن حجر، الإصابة: ٢٤٣/٦.

(٤) ابن الجوزي، زاد المسير: ٢٣/٢؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن: ٥٣/٥.

(٥) ابن حجر، الإصابة: ٦٧/٦.

(٦) ابن هشام، السيرة: ٢٥٧/٣؛ ابن سعد، الطبقات: ٤٩٠/٣؛ ابن حجر، الإصابة: ٩٥/٦.

(٧) معجم الصحابة: ١٨٩/٣؛ ابن حجر، الإصابة: ١٩٧/٦.

الترجمة	التفاصيل
١٢٨ - المنذر بن ساوي	لم يذكره ابن عبد البر وهو على شرطه، فاستدركه عليه الرشاطي ^(١) .
١٢٩ - مندوس، ويقال: أبو مندوس	أخرج له ابن قانع حديثاً قال: قال رسول الله ﷺ، وقد استدركه ابن فتحون على الاستيعاب ^(٢) .
١٣٠ - المنذر بن كعب الدارمي	قال الخطيب البغدادي: «وفد على النبي ﷺ» ^(٣) ، وقد استدركه ابن فتحون ^(٤) .
١٣١ - النعمان بن رازية اللهبي	ذكره ابن عبد البر فصحف أباه إلى (بازية) وتعقبه في ذلك ابن فتحون ^(٥) .
١٣٢ - هانيء المخزومي	لم يذكره ابن عبد البر، فاستدركه ابن الدباع ^(٦) .
١٣٣ - هدم بن مسعود بن بجاد	لم يذكره ابن عبد البر، فاستدركه الرشاطي ^(٧) .
١٣٤ - هلال بن مرة الأشجعي	ذكره ابن عبد البر باسم (هزال) وهو تصحيف، وقد ذكره صحيحاً عند ذكره لزوجته ^(٨) .

- (١) ابن هشام، السيرة: ٢٧٠/٥ ابن سعد، الطبقات: ٢٦٣/١ الطبراني، المعجم الكبير: ٣٥٥/٢٠، ابن حجر، الإصابة: ٢١٥/٦.
- (٢) ابن قانع، معجم الصحابة: ١٢٩/٣ ابن حجر، الإصابة: ٢١٣/٦.
- (٣) تاريخ بغداد: ١٦٧/٤.
- (٤) ابن حجر، الإصابة: ٢١٩/٦.
- (٥) البحاري، التاريخ الكبير: ٢٨٢/٤ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٤٤٥/٨ ابن قانع، معجم الصحابة: ١٤٦/٣ ابن حبان، الثقات: ٤١٠/٣ ابن حجر، الإصابة: ٤٤٤/٦، ٥٠٨/٦.
- (٦) الذهبي، التجريد: ١١٦/٢ ابن حجر، الإصابة: ٥٦/٦.
- (٧) الذهبي، التجريد: ١١٨/٢ ابن حجر، الإصابة: ٥٣٢/٦.
- (٨) الاستيعاب: ١٥٣٨/٤، ١٧٩٥/٤ ابن بشكوان، غوامض الاسماء: ٤٤٠/١ ابن حجر، الإصابة: ٥٨٣/٦.

الترجمة	التفاصيل
١٣٥ - هند بن الصامت	لم يذكره ابن عبد البر، فاستدركه عليه الرشاطي ^(١) .
١٣٦ - يسار بن الأطول الجهني	اغفله ابن عبد البر، فلم يفرد له ترجمة، مع ذكره له في ترجمة أخيه أبي المطرف سعد ^(٢) .
١٣٧ - أبو الأسود القرشي	روى ابن أبي حاتم في ترجمة عبدالله بن الأسود القرشي عن أبيه عن جده عن النبي ﷺ: ... فذكره ^(٣) .
١٣٨ - أبو زهير النميري	ذكره ابن عبد البر باسم (أبي زهير الأنماري) وهو وهم ^(٤) .
١٣٩ - أبو شمر بن أبرهة بن الصباح	استدركه الرشاطي على ابن عبد البر وابن فتحون ^(٥) .
١٤٠ - أبو ضمضم	ذكره ابن عبد البر في الصحابة، وهو رجل من أمة سابقة استدركه ابن فتحون عليه فقال: «وهو وهم لا خفاء فيه؛ لأن النبي ﷺ يخبر أصحابه عن أبي ضمضم، فلا يعرفونه، حتى يقولوا: من أبو ضمضم؟، وأبو عمر يقول: روى عنه الحسن وقتادة» ^(٦) .

- (١) الذهبي، التجرید: ١٢٣/٢؛ ابن حجر، الإصابة: ٥٥٧/٦.
- (٢) ابن سعد، الطبقات: ٥٧/٧؛ البخاري، التاريخ الكبير: ٤٥/٤؛ ابن حبان، الثقات: ١٥٢/٣؛ الطبراني، المعجم الكبير: ٤٦/٦؛ ابن حجر، الإصابة: ٦٧٨/٦.
- (٣) الجرح والتعديل: ٢/٥؛ ابن حجر، الإصابة: ١٥/٧.
- (٤) البخاري، الكس، تحقيق: السيد هاشم الندوي (دار الفكر، بيروت، لا.ت)؛ ص ٣٢؛ الطبراني، المعجم الكبير: ٢٩٦/٢٢؛ المزي، تهذيب الكمال: ٢٣/٣٣؛ ابن حجر، الإصابة: ٦٥٤/٢.
- (٥) ابن عساکر، تاریخ دمشق: ٢٨٧/٦٦؛ ابن حجر، الإصابة: ٢٠٦/٧.
- (٦) الإصابة: ٢٢٨/٧. ويشهد لكلام ابن فتحون ما أخرجه أبو داود في سننه عن: «عبد الرحمن بن عجلان قال: قال رسول الله ﷺ: أيعجز أحدكم أن يكون مثل أبي =

الترجمة	التفاصيل
١٤١ - أبو عبيد جد حرب بن عبيد الله	قال ابن عبد البر: لا أعرف له صحبة، ولا أحفظ له خبراً، وقد أخرج له أبو داود في سننه حديثاً ^(١) .
١٤٢ - أبو محرز بن زاهر	ذكره ابن عبد البر، واستدرك عليه ابن حجر وقال: إنما هو تصحيف وهو: أبو مجزأة زاهر الأسلمي ^(٢) .
١٤٣ - أبو نمر الكنانى	قال ابن حجر: «ذكره أبو علي ابن السكن، وأغفله ابن عبد البر وابن فتحون مع استمداهما كثيراً من كتاب ابن السكن» ^(٣) .
١٤٤ - أمامة بنت عبدالمطلب	ذكرها ابن عبد البر في ترجمة عباد بن شيبان، ولم يفرداها بترجمة مستقلة، فاستدركها عليه ابن فتحون ^(٤) .
١٤٥ - أنيسة بنت أبي طلحة	استدركها ابن الأثير على ابن عبد البر ^(٥) .

= ضمضم^٩، قالوا: ومن أبو ضمضم^{١٠}، قال رجل فيمن كان من قبلكم، كان إذا أصبح قال: اللهم إني قد تصدقت بمرضى على عبادك. سنن أبي داود، تحقيق: محي الدين عبد الحميد (دار الفكر، بيروت، لا.ت): ٢٧٢/٤؛ وينظر أيضاً: البخاري، التاريخ الكبير: ١٣٧/١؛ المعقبي، الصحف الكبير، تحقيق: د. عبدالمعطي أمين القلمجي (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م): ٩٣/٤؛ الخطيب البغدادي، موضح أوامم الجمع والتفريق، تحقيق: د. عبدالمعطي أمين قلمجي (دار المعرفة، بيروت، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م، ط١): ٣٦/١.

- (١) السنن: ١٦٩/٣؛ ابن حجر: الإصابة: ٢٦٧/٧.
- (٢) ابن حجر، الإصابة: ٥٤٦/٢. وأخرج البخاري حديثه فقال عنه: «وكان ممن شهد بيعة الشجرة»، الصحيح: ١٥٣٠/٤؛ مسلم، الصحيح: ٣٤٦/١.
- (٣) الإصابة: ٤١٦/٧.
- (٤) أبو داود، السنن: ٢٣٩/٢؛ الذهبي، التجريد: ٢٤٦/٢؛ ابن حجر، الإصابة: ٥٠٤/٧.
- (٥) أسد الغابة: ٣٢/٧.

الترجمة	التفاصيل
١٤٦ - حمامة	ذكرها ابن عبد البر في كتاب (الدور) ولم يفرد لها ترجمة في الاستيعاب فاستدركها عليه أبو علي الغساني وابن الدباغ ^(١) .
١٤٧ - جميلة بنت صفي	استدركها أبو علي الغساني على ابن عبد البر ^(٢) .
١٤٨ - زينب الأسدية	ذكر لها ابن عبد البر حديثاً بغير سند، وقد أسنده الطبراني ^(٣) .
١٤٩ - زينب بنت كعب بن عجرة	استدركها ابن الأمين على ابن عبد البر، وتبعه الذهبي، قال ابن حجر: وقد عدها الباقيين من طبقة التابعين ^(٤) .
١٥٠ - أم حبيب بنت ثمامة	استدركها ابن الدباغ على ابن عبد البر، وقد ذكرها ابن إسحاق فيمن هاجر إلى الحبشة ^(٥) .
١٥١ - أم شهاب الغنوية	قال الرشاطي: لم يذكرها ابن عبد البر ولا ابن فتحون ^(٦) .
١٥٢ - أم علي بنت خالد الأنصارية	استدركها ابن الدباغ وابن الأثير على ابن عبد البر ^(٧) .

(١) ابن عبد البر، الدور: ص ١٤٧ ابن حجر، الإصابة: ٥٨٥/٧.

(٢) ابن حجر، الإصابة: ٥٦٤/٧.

(٣) المعجم الكبير: ٢٨٨/٢٤ ابن حجر، الإصابة: ٦٨١/٧.

(٤) ابن سعد، الطبقات: ٤٧٩/٨ ابن حبان: ٢٧١/٤ الذهبي، التجريد: ٢٧٤/٢ ابن حجر، الإصابة: ٦٧٩/٧.

(٥) ابن هشام، السيرة: ٣١٩/٢ ابن حجر، الإصابة: ١٨٦/٨.

(٦) يطر: الطبراني، المعجم الكبير: ١١٦٩/٢٥ ابن حجر، الإصابة: ٢٤٠/٨.

(٧) ينظر: ابن سعد، الطبقات: ٤٣٩/٣ ابن الأثير، أسد الغابة: ٣٧٠/٧ ابن حجر، الإصابة: ٢٦٥/٨.

الترجمة	التفاصيل
١٥٣ - أم هاشم بنت الحارث	قال ابن عبد البر: روى عنها خبيب بن عبدالرحمن بن يساف، وتعقبه ابن فتحون بأن خيباً روى عنها بواسطة ^(١) .



(١) المزني، تهذيب الكمال: ٢٢٨/٨؛ ابن حجر، الإصابة: ٣١٧/٨، ٣١٩. وينظر
الحديث الذي رواها عنه خبيب بن عبدالرحمن بواسطة عبد. مسلم، الصحيح:
٥٩٥/٢، أبي داود، السنن: ٢٨٨/٩.



المبحث الثالث كتاب الانباه على قبائل الرواة

إن تصنيف هذا الكتاب اعتمد اعتماداً كلياً على الحاجة التي تطلبتها وجود معلوماته، لتكميل بعض الجوانب الضرورية في كتاب (الاستيعاب)، ومن الراجح أن ابن عبد البر ألفه بعد كتابه في الصحابة، كما تفيد الإشارات الواردة بهذا الخصوص، ويبدو من التسمية التي حملها كتاب (الانباه) أنها تدل على الفطنة والانتباه وأصله من: «نَبَهْتُ لِلأَمْرِ أَنْبَهُ نَبَهًا، فَعِلْتُ، وهو الأمر تنساه ثم تَنْتَبِهُ له»^(١)، فكانه يعني أن التأليف في هذا المجال من المسائل التي لا ينتبه لها كثير من العلماء، فلفت ابن عبد البر الانتباه إلى هذا الجانب الحفي الذي لا بد أن يسלט عليه الضوء من أجل تمام المنفعة، فجعله ذيلاً لكتابه في الصحابة: «وقد ذكرنا أنساب القبائل من الرواة من قريش والأنصار وسائر العرب في (كتاب الانباه على قبائل الرواة) وجعلناه مدخل هذا الكتاب ليغنيانا عن رفع الأنساب...»^(٢)، والأكثر من ذلك أنه صرح في مكان آخر من (الاستيعاب) بأن (الانباه): «مضاف إلى كتاب هذا»^(٣).

(١) ابن منظور، لسان العرب: مادة نه: ٥٤٦/١٣.

(٢) الاستيعاب: ٢٥/١.

(٣) المصدر نفسه: ٢٧/١. وقد أحال إلى هذا الكتاب عدة مرات في كتابه الاستيعاب:

٢٤/١، ٢٣٧/١، ٨٨٤/٣، ١٠٧٣/٣.

ويبدو أن طلبة العلم الذين كانوا يدرسون كتاب (الاستيعاب) فيما بعد، قد اعتمدوا على الكتابين معاً، وجعلوهما حزينين لا يمكن لراغب في علم أن يفصل بينهما، فهذا أبو علي الغساني (ت ٤٩٨هـ/١١٠٤م) يأخذ الكتابين معاً على يد مؤلفهما^(١)، وكان ابن خير أكثر صراحة فيما بعد عندما ذكر سلسلة الإسناد إلى الكتابين فقال: «حدثني بهما...»^(٢)، وفي هذا دلالة واضحة على ارتباط الكتابين حتى عصر ابن خير الإشبيلي (ت ٥٧٥هـ/١١٧٩م)، وعدم تفريط طلبة العلم بأحد منهما.

١ - أهمية الأنساب:

لالنسب أهمية كبيرة في حياة العرب قبل الإسلام، وقد تأتت هذه الأهمية من طبيعة الحياة السائدة في شبه جزيرة العرب في ذلك الوقت، فبه كان تمايز العرب بعضهم عن بعض، وقد كان الاعتزاز بالنسب من أكثر أشكال التنظيم الاجتماعي بروزاً في ذلك الوقت.

وعندما جاء الإسلام لم يُلغ هذه الصفة في المجتمع، بل أقرها وهذبها ووضع لها الأسس والقواعد، التي أصبحت ذات قيمة ذاتية في نفس المسلم، وقد كان هذا الشعور في نفس ابن عبد البر عند استعراضه المختصر لأشهر قبائل الرواة بمقدمة قصيرة وضع فيها أهمية النسب، ونقل الأدلة على ذلك من الكتاب والسنة والآثار المروية عن الصحابة وغيرهم، فمن ذلك قوله تعالى: ﴿بَنَاتِي النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاهُ شُعوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقْوَاهُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾^(٣)، وينقل ابن عبد البر بإسناده عن ابن عباس رضي الله عنه في تفسير هذه الآية أنه قال: «الشعوب البطون الجماع والقبائل الأفخاذ»^(٤)،

(١) ابن خير، الفهرسة: ٢١٥.

(٢) المصدر نفسه: ص ٢١٤.

(٣) الحجرات: ١٣.

(٤) الانباه. ص ٤٤. وينظر، الطبري، تفسير الطبري: ١٤٠/٢٦.

وقال في مكان آخر: «وفي هذه الآية دليل واضح على تعلم الأنساب»^(١)، كما أن الإسلام جعل هذه الوشيعة الاجتماعية ذات قيمة في ربط أفراد المجتمع عن طريق صلة الرحم، قال تعالى: ﴿وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ﴾^(٢)، وفي المجال نفسه نجد ابن عبد البر يوظف معرفته بالتفسير في إثبات أهمية النسب في الإسلام، فيروي عن محمد بن كعب (ت ١١٨هـ/٧٣٦م)^(٣)، في تفسير قوله تعالى: ﴿وَقَصِيلَتِهِ الَّتِي تُتَوَبَّعُ﴾^(٤)، قال: قبيلته التي ينسب إليها^(٥)، وعن مجاهد (ت ١٠٣هـ/٧٢١م)^(٦)، في تفسير قوله تعالى: ﴿وَأَنْتَ لَذِكْرٌ لَّكَ وَلِقَوْمٍ﴾^(٧)، قال: يقال: ممن الرجل؟ فيقال: من العرب، فيقال: من أي العرب؟ فيقال: من قريش^(٨).

ثم إن النبي ﷺ حث على تعلم الأنساب ورغب في معرفتها، ويستشهد ابن عبد البر بعدد من الأحاديث النبوية لتعزيد ذلك، فمن ذلك ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «تعلموا من أنسابكم ما تصلون به أرحامكم، فإن صلة الرحم محبة في الأهل مثرة في المال منسأة في الأجل»^(٩)، وما روي عن ﷺ أنه قال: «من ادعى إلى غير أبيه، أو

(١) الانباه: ص ٤٥.

(٢) الأنفال: ٧٥.

(٣) هو أبو حمزة محمد بن كعب القرظي، من مشاهير المحدثين رواية للتفسير والحديث. ترجمته عند: ابن حجر: تهذيب التهذيب: ٣٧٣/٩.

(٤) المعارج: ١٣.

(٥) الانباه ص ٤٤. وينظر: السيوطي، الدر المنثور: ٢٨١/٨.

(٦) ترجمته ص ٢٧٥ من هذا الكتاب.

(٧) الزخرف: ٤٤.

(٨) الانباه ص ٤٤. وينظر: القرطبي، الجامع لإحكام القرآن: ٩٤/١٦.

(٩) الانباه ص ٤٤؛ والحديث أخرجه: أحمد، المسند: ٣٧٤/٢؛ الترمذي، السنن: ٣٥١/٤؛ أبو عبدالله محمد بن عبدالله الحاكم النيسابوري (ت ٤٠٣هـ/١٠١٢م)، المستدرک علی الصحیحین، تحقيق مصطفى عبدالقادر عطا (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١هـ/١٩٩٠م): ١٧٨/٤.

انتمى إلى غير مواليه، فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين، لا يقبل الله منه صرفاً ولا عدلاً»^(١).

ولبيان أهمية النسب، ينقل لنا ابن عبد البر عدداً من الآثار التي رويت عن الصحابة والتابعين وغيرهم من العلماء عن أهمية النسب: «فهذا أبو بكر الصديق رضي الله عنه كان أعلم الناس بالنسب، نسب قريش وسائر العرب، وكذلك جبير بن مطعم وابن عباس وعقيل بن أبي طالب، كانوا أعلم الناس بذلك، وهو علم العرب الذي كانوا به يتفاضلون وإليه ينتسبون»^(٢)، وقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه: «تعلموا أنسابكم تصلوا أرحامكم، ولا تكونوا كنبط السواد، إذا سئل أحدهم: ممن أنت؟ قال: من قرية كذا، فوالله أنه ليكون بين الرجل وبين أخيه شيء، لو يعلم الذي بينه وبين من دخله الرحم، لردعه ذلك عن انتهاكه»^(٣).

وعد تدوين الأنساب من أوائل المدونات التاريخية التي وصلت إلينا، وذلك عندما عزم عمر بن الخطاب رضي الله عنه على تدوين الديوان، جعل تنظيمه وفق أساس قبلي، لتسهيل مهمة المكلفين بكتابته، وإحصاء الناس بصورة عامة والمقاتلة بصورة خاصة، وهناك أسباب عديدة لاهتمام العرب بالنسب لا مجال لذكرها هنا^(٤).

والذي يهمنا في هذا البحث هو اهتمام المحدثين بالأنساب والنسب، بعده من القواعد المهمة في ضبط أسماء الرواة وقبائلهم وأماكن سكناتهم

(١) الانساب: ص ٤٣، والحديث عند ابن ماجه، السنن: ٩٠٥/٢، الترمذي، السنن: ٤٤٣٨/٤ ابن حبان، صحيح ابن حبان: ١٦١/٢.

(٢) الانساب: ص ٤٣.

(٣) المصدر نفسه: ص ٤٣.

(٤) الطبري، التاريخ: ٢٠٩/٤ - ٢١٠، وينظر للتفاصيل، حسين نصار، نشأة التدوين التاريخي عند العرب، (مكتبة النهضة، القاهرة، لا.ت): ص ٧ - ٩؛ محمد جاسم المشهداني (الدكتور)، موارد البلاذري عن لأسرة الأموية في أنساب الأشراف، (مكتبة الطالب الجامعي، مكة المكرمة، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م): ص ٧٤ - ٧٨.

واستقرارهم، وقد بين الحاكم النيسابوري (ت ٤٠٣هـ/١٠١٢م)، أهمية النسب في تمييز الرواة، فجعله نوعاً من أنواع علوم الحديث الذي لا ينبغي للمحدث جهله، فقال: «في النوع التاسع والثلاثين من معرفة علوم الحديث: هذا النوع من هذه العلوم معرفة انساب المحدثين من الصحابة وإلى عصرنا هذا...»^(١)، وعد ابن حزم هذا النوع من العلوم من المعارف الضرورية التي يجب أن لا يجهلها عالم، حين قال: «إن علم النسب جليل رفيع، إذ به يكون التعارف، وقد جعل الله تعالى جزءاً منه تعلمه لا يسع أحداً جهله، وجعل تعالى جزءاً يسيراً منه فضلاً عن تعلمه، يكون جهله ناقصاً لدرجة من الفضل، وكل علم هذه صفته فهو علم فاضل، لا ينكر حقه إلا جاهل...»^(٢)، وعلى هذا يمكن بوضوح تلمس الأهمية التي عناها النسب للمحدثين، ذلك أن التشابه الحاصل في الأسماء يخلق إرباكاً واضحاً للمشتغلين بهذا العلم.

وقد دارت كثير من المؤلفات في المشتبّه والمختلف من الأسماء حول محورين، كما حدد ذلك ابن القيسراني (ت ٥٠٧هـ/١١١٣م)، الأول الأسماء، والثاني الأنساب^(٣)، وكان الهدف الرئيس من اهتمام المحدثين بهذا العلم يكمن بهذه الخصوصية، كما أوضح ابن عبد البر هذا وهو يقدم كتابه فقال: «فإني ذكرت في كتابي هذا أمهات القبائل التي روت عن رسول الله ﷺ، وقربت ذلك واختصرته، وجعلته دليلاً على أصول الأنساب، ومدخلاً إلى كتابي في الصحابة...»^(٤).

وربما وقع إشكال في بعض الرواة من الصحابة أو غيرهم بسبب

(١) لحاكم النيسابوري، معرفة علوم الحديث، تحقيق: السيد معظم حسين، (المكتبة العلمية، المدينة المنورة، ١٣٩٧هـ/١٩٧٧م): ص ١٦٨.

(٢) جمهرة أنساب العرب: ص ٢.

(٣) محمد بن طاهر بن علي، المؤلف والمختلف، كمال يوسف الحوت، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١هـ/١٩٩١م): ص ٢٣.

(٤) الإنباه: ص ٤٢.

النسب، مثل الوهم الذي وقع فيه ابن عبد البر نفسه في ترجمة أحد الصحابة، عندما قال: «عبيد الله بن مسلم القرشي، ويقال: الحضرمي...»^(١)، وقد عده ابن عبد البر رجلاً واحداً، والراجح عند المحدثين أنهما اثنان، كما ذهب إلى ذلك البخاري^(٢) وابن أبي حاتم^(٣)، وابن حبان^(٤)، فالقرشي صحابي روى عن النبي ﷺ حديثاً في صوم الدهر: «قال: سألت أو سئل النبي ﷺ: عن صيام الدهر فقال: إن لأهلك عليك حقاً، فصم رمضان، والذي يليه، وكل أربعاء وخميس، فإذا أنت قد صمت الدهر وأفطرت»^(٥)، أما الحضرمي فعداده في التابعين، روى عن معاذ بن جبل^(٦)، عن النبي ﷺ: «إن السقط ليجر أمه بسرره إلى الجنة إذا احتسبه»^(٧)، من هذا يتبين لنا الإشكال الواقع بين الرواة من خلال النسب، ولهذا احتل أهمية في علم الرجال.

ومما مر يتضح لنا هدف مثل هذه المؤلفات في توضيح كثير من الإشكال الواقع في تشابه الأسماء، في الوقت نفسه الذي يبين لنا الدافع القوي الذي جعل ابن عبد البر يؤلف هذا الكتاب، ويجعله مقدمة لكتابه الاستيعاب، لكي يستوعب القاري كثيراً من الأسس القبلية التي اعتمدها علم الرجال في تصنيف الرواة والتمييز بينهم، وهذا في واقع الحال سبق لابن عبد البر، الذي فكر بهذا الابتكار، لتعزيز قيمة كتابه، ولو أن محقق الكتاب أو ناشره ألحق هذا الكتاب بطبعة الاستيعاب لكان هذا واضحاً، ولتعززت قيمة الكتابين أكثر.

(١) الاستيعاب: ١٠١٣/٣.

(٢) التاريخ الكبير: ٣٩٨/٥.

(٣) المرح والتعديل: ٣٣٢/٥.

(٤) الثقات: ١٤٩/٧.

(٥) الترمذي، السنن: ١١٢٣/٣، السنن الكبرى: ١٤٧/٢.

(٦) ينظر: المزي، تهذيب الكمال: ١٥٧/١٩.

(٧) أحمد، المسند: ٢٤١/٥، ابن ماجه، السنن: ٥١٣/١.

٢ - تنظيم الكتاب:

بعد المقدمة القصيرة التي قدمها ابن عبد البر لكتابه (الانباء) في بيان أهمية علم النسب، والحث على تعلمه، وما ورد في ذلك من آيات قرآنية وأحاديث نبوية، وآثار عن الصحابة، أورد لنا أهم المؤلفات التي اعتمدها في تصنيف كتابه هذا، ثم وضع منهجه في تلخيص المادة بقوله: «وأخذت من ذلك كله عيونه، وما يجب الوقوف عليه، ويجمل بأهل الأدب والكمال معرفته والانتساب إليه، والله المعين لا شريك له، وهو حسبي ونعم الوكيل»^(١)، ثم يبدأ بذكر الأنساب بحسب الترتيب التقليدي.

وعلى وفق الخطة العامة لكتب النسب، فإنه يبدأ بذكر عدنان والاختلاف الواقع بين النسابين بينه وبين إسماعيل عليه السلام، ثم يقول ابن عبد البر مصرحاً بكنيته: «لا خلاف بين أهل العلم بالنسب وأيام العرب، أن عدنان من ولد إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام، وإنما اختلفوا في قحطان...»^(٢)، وينقل ابن عبد البر ما روي عن النبي ﷺ، «إن معد بن عدنان بن براء بن أعراق الثري»^(٣)، والملاحظ على استعراضه لنسب عدنان ثم قحطان، أنه يتبع طريقة النسابين في تعداد أسماء الأباء والأجداد للوصول إلى إسماعيل عليه السلام، وعلى الرغم من كونه لا يفصل كثيراً في عدنان، إلا إنه يقحم قصيدة عبدالله بن محمد الناشئ في مدح النبي ﷺ لإثبات نسبه العدناني، ويورد أكثر آياتها، وقد بلغت هذه الآيات (٧٧) بيتاً^(٤).

ثم بعد انتهائه من نسب عدنان، يُفصل في نسب قحطان أكثر، وهذا أمر طبيعي لاختلاف النسابين في ذلك أكثر من اختلافهم في عدنان فقد ذهبوا إلى: «ثلاث مقالات: تفرق أهل كل مقالة منها على ثلاث مقالات»^(٥)، ثم يوضح ابن عبد البر هذه المقالات معتمداً في ترجيح الآراء

(١) الانباء: ص ٤٦.

(٢) المصدر نفسه: ص ٤٧.

(٣) المصدر نفسه: ص ٤٧.

(٤) المصدر نفسه: ص ٥١ - ٥٥.

(٥) المصدر نفسه: ص ٥٥.

على وسيلتين: الأولى الحديث والثانية الشعر، ومثال الأولى ما قاله: «ويشهد لقول من جعل قحطان وسائر العرب من ولد إسماعيل عليه السلام قول رسول الله ﷺ لقوم من أسلم والأنصار: «ارموا بني إسماعيل فإن أباكم كان رامياً»^(١). ومثال الثاني ما قاله المنذر بن حرام جد حسان بن ثابت إذ يقول:

ورثنا من البهلول عمرو بن عامر وحارثة الغطريف مجداً مؤثلاً
مآثر من نبت بن نبت بن مالك ونبت بن إسماعيل ما إن تحولا^(٢)

ثم يستعرض ابن عبد البر (قضاة) وما انضوى تحت لوائها من بطون وقبائل، ويستعمل الأدوات المنهجية نفسها التي اتبعها سلفاً، ثم يختم ذلك بقوله: «فهذه الثلاثة الأصول في أنساب العرب، التي لا يوجد عربي اليوم إلا منتسب إلى أحدهما، وهي معد بن عدنان وقضاة وقحطان فجماع عدنان نزار بن معد بن عدنان، وكل عدناني اليوم نزارى»^(٣).

وعلى أية حال، فإن الكتاب مقسم إلى قسمين رئيسين: الأول القبائل العدنانية، وتحتل قریش بما رواه الصحابة منها رأس القائمة، والقسم الثاني القبائل القحطانية، ويقف على رأسها الأنصار (الأوس والخزرج) ثم باقي الرواة من الصحابة من هذين القسمين.

ويمكن إجمال أهم السمات التي اعتمدها ابن عبد البر في كتابه (الانباء) على وفق ما يأتي:

أ - ترجيح أقرب الآراء التي اعتمدها أهل النسب في أنساب القبائل، وعدم الاعتماد على الروايات الضعيفة: مثل ترجيحه لعدد أبناء قيس بن

(١) الانباء: ص ٥٧. والحديث عند: أحمد، المستند: ٣٦٤/١؛ البخاري، الصحيح: ١٠٦٢/٣ ابن ماجه، السنن: ٩٤١/٢.

(٢) الانباء: ص ٥٧.

(٣) المصدر نفسه: ص ٦٤.

عيلان البالغين ثلاثة، وردده لروايات من قال أنهم أربعة^(١).

ب - الإكثار من الاستشهاد بالأشعار التي تدل على بعض الأنساب.

ت - التركيز على القبائل التي خرج منها الرواة، وهي قريش والأوس والخزرج (الأنصار).

ث - إن الاختصار هو الغالب، ولا سيما عند الوصول إلى وسط ونهاية الكتاب.

ج - لجأ ابن عبد البر إلى استعمال كنيته (أبو عمر) لتوجيه كثير من الفقرات، وربما دلت هذه الكنية على رأيه الشخصي^(٢)، أو على الأدلة التي تعصده رأيه^(٣)، أو لبيان نقله عن المصادر التي اعتمدها^(٤)، ولتقيد بعض الروايات^(٥)، أو للإحالة إلى مؤلفاته^(٦)، أو إلى موضع آخر في الكتاب نفسه^(٧).

٣ - توظيف الحديث:

من ضمن الأدوات التي استعان بها ابن عبد البر هي توظيف الحديث النبوي الشريف لخدمة المعلومات النسبية، وهي طريقة مبتكرة في الصياغة والتقديم، ذلك أنه حاول جهد الإمكان إيراد الحديث النبوي الشريف ما كان هناك مكان له، فكما أنه اعتمد عليه في تقديم كتابه للقارئ، فقد اعتمد عليه في تقديم القبيلة للقارئ، وما خصها من حديث، فعند ذكره قريش يعتمد على حديث يورده من ثلاثة طرق، وعن ثلاثة من شيوخه، إلى أن

(١) الأنباء: ص ٨٦.

(٢) المصدر نفسه: ص ٤٧، ٥٩.

(٣) المصدر نفسه: ص ٥٧.

(٤) المصدر نفسه: ص ٥٨.

(٥) المصدر نفسه: ص ٩٤، ١٠٧.

(٦) المصدر نفسه: ص ١٠٧.

(٧) المصدر نفسه: ص ٨٤.

يوصله للصحابي الذي رواه، وهو واثلة بن الأسقع قال: قال رسول الله ﷺ: «إن الله اصطفى كنانة من ولد إسماعيل، واصطفى قريشاً من كنانة، واصطفى هاشماً من قريش، واصطفاني من بني هاشم»^(١)، ولا يكفي بحديث واحد، وإنما يذكر أيضاً آخر في فضيلة قريش منها قوله ﷺ: «قدموا قريشاً ولا تقدموها»^(٢)، وعند وجود مثل هذه الأحاديث فإنه لا يعاني من نقص في مادة كتابه، ولكن هذا النقص يبدو واضحاً عند انعدام مثل هذه المعلومة، ومع ذلك فإن الثقافة الحديثية التي كان يملكها ابن عبد البر خدمته كثيراً في هذا الجانب.

كما اعتمد على هذا الجانب أيضاً في التفاضل بين القبائل، فمن ذلك أنه يحتج بما قاله النبي ﷺ: «مزية وجهينة وأسلم وغبجار خير من بني تميم وأسد وخطفان ومن بني عامر وصعصعة»^(٣)، لبيان فضيلة هذه القبائل، وعند مناقشته الاختلاف بين الإخباريين والنسابين في نسب ثقيف، يعرض للقارئ حديثاً يكون فيه حد الفصل في ذلك: «قال أبو عمر: أصح شيء في ثقيف من جهة الإسناد عن النبي ﷺ، وما قاله فهو الحق، ما حدثنا: ... عن جابر من: أن النبي ﷺ خطب الناس في غزوة تبوك، وهو بالحجر، فقال: «لا تسألوا نبيكم الآيات؛ هؤلاء قوم صالح؛ سألوا نبيهم آية، فكانت الناقة ترد عليهم من هذا الفج، وتصدر من هذا الفج، فيشربون من لبنها يوم ورودها مثل ما غلبهم من مائهم، فعقروها، فوعدوا ثلاثة أيام، وكان وعد الله غير مكذوب، فأخذتهم الصبغة، فلم يبق منهم

(١) الانباء: ص ٦٦ - ٦٧. والحديث عند أحمد، المسند: ١٠٧/٤؛ مسلم، الصحيح: ١٧٨٢/٤؛ الترمذي، السنن: ٥٨٣/٥.

(٢) الانباء: ص ٦٧. والحديث عند: أبي عبدالله محمد بن إدريس الشافعي (ت ٢٠٤هـ/٨١٩م)، مسند الشافعي، (دار الكتب العلمية، بيروت، لا.ت): ص ٢٧٨ البزار، مسند البزار: ١١٢/٢.

(٣) الانباء: ص ٨١. والحديث عند: ابن حبان، صحيح ابن حبان: ٢٧٩/١٦؛ الطبراني، المعجم الصغير، تحقيق: محمد شكور محمود الحاج أمير (المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م): ١٠٣/١.

تحت أديم السماء رجلٌ إلا أهلكته؛ إلا رجلٌ في الحرم؛ منعه الحرم من عذاب الله». قالوا: يا رسول الله من هو؟ قال: «أبو رغال أبو ثقيف»^(١). وفي حديث فروة بن مسيك قال: «قلت: يا رسول الله، أقاتل من أدبر من قومي بمن أقبل منهم وأقاتل أهل سبأ؟». قال: نعم، قال: قلت: يا رسول الله أخبرني عن سبأ ما هو أرجل هو أم امرأة أم أرض؟ فقال رسول الله ﷺ: ليس بأرض ولا امرأة، ولكنه رجل ولد عشرة من العرب تيامن منهم ستة وتشام أربعة فأما الذين تشاءموا فلخم وجدام وغسان وعاملة، وأما الذين تيامنوا فالأزد وكننة وحمير والأشعريون ومذحج وأنمار التي فيها بجيلة وخثعم»^(٢).

إن هذه الأمثلة العديدة توضح العناية الجيدة التي أولاها ابن عبد البر لرسم صور حديثة للعديد من الأخبار النسبية المنشورة في بطون الكتب، وهذا بتقديرنا يمثل التفاته منهجية تستحق الاعتبار بها.

٤ - النقد:

لم يترك ابن عبد البر روايات كتابه خالية من النقد، بل إنه اهتم بهذه الناحية، واتكأ عليها، والطريقة التي أعتمدها في نقد الروايات الواردة عن الأنساب تشبه إلى حد كبير طريقة المحدثين في نقد السند والمتن، ويمكن بيان ذلك على وفق الآتي:

١ - نقد السند: فمن ذلك روايته: «عن ابن الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس رضي الله عنه قال: كان النبي ﷺ إذا انتهى في النسب إلى معد قال: كذب النسابون، قال الله عز وجل: ﴿وَقَرُّوْا بَيْنَ ذَلِكَ كَذِبًا﴾»^(٣).

(١) الانباه: ص ٩٤ - ٩٥. والحديث عند: ابن حبان، صحيح ابن حبان ٧٧/١٤.

(٢) الانباه: ص ١٠٧ - ١٠٨، الحديث عند: الترمذي، السنن: ٣٦١/٥؛ أبي داود، السنن: ٣٤/٤؛ الطبراني، المعجم الكبير: ٣٢٤/١٨.

(٣) المرقان ٣٨.

وليس هذا الإسناد بالقوي»^(١)، والنقد الذي يعنيه ابن عبد البر هنا، هو حال ابن الكلبي في نظر المحدثين، وكلامهم فيه معروف^(٢)، ولم يقتصر على هذه الناحية، بل إنه في بعض الأحيان يذهب إلى تقويم مصدره، وتعريض هذا المصدر للنقد، مثل قوله: «ورأيت بخط أبي جعفر العقيلي قال: أخبرنا محمد بن إسماعيل، قال: حدثنا محمد بن مسكين، قال: عون^(٣) بن ربيعة عن يزيد الفارسي عن ابن عباس قال: العرب العاربة قحطان بن الهميسع والامداد والسالفات وحضرموت، وهذا حديث حسن الإسناد، وهو أعلى ما روي في هذا الباب وأولى بالصواب»^(٤)، وعند تعريض رجال هذا الإسناد للجرح والتعديل، يتضح لنا ما عناه في هذه العبارة الأخيرة؛ فأبو جعفر العقيلي هو المحدث المشهور (ت ٣٢٢هـ/٩٣٤م) غني عن التعريف، ومحمد بن إسماعيل هو أبو جعفر الصائغ هو: «صدوق»^(٥)، ومحمد بن مسكين ابن نميلة: «ثقة»^(٦)، أيضاً أما عون بن ربيعة الثقفي فلم أجد له ترجمة فيما وقع تحت يدي من كتب الرجال، وربما كان مقبول الحال لتمرير ابن عبد البر للسند الذي رواه، ويزيد الفارسي البصري «مقبول»^(٧)، من هذا المثال يتضح الجهد الطيب الذي بذله ابن عبد البر في تمحيص وتقويم الروايات الحديثية التي رواها أهل الأخبار عن طريق تعريض سند الرواية للنقد.

ب - نقد المتن: إن الحالات التي وجدناها في كتاب (الانباء) لمثل

(١) الانباء: ص ٤٩، وينظر: الطبري، التفسير. ١٣/١٨٧؛ الفرطبي، الجامع لأحكام القرآن: ٣٤٥/٩.

(٢) ينظر ص ٣٧٢ من هذا الكتاب.

(٣) في المطبوع (ناعون) وهو تصحيف.

(٤) الانباء: ص ٥٨، أخرجه. خيفة بن خباط، الطبقات: ص ٦٧. وينظر أمثلة أخرى. الانباء ص ٥٨، ١١٠.

(٥) ابن حبان، الثقات ٩/١٣٣؛ ابن حجر، تقريب التقریب، تحقيق: محمد عوامة (دار الرشيد، دمشق، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م). ص ٤٦٨.

(٦) ابن حبان، الثقات ٩/١١٨؛ ابن حجر، تقريب التقریب. ص ٥١٦.

(٧) ابن حجر، تقريب التهذيب: ص ٦٠٩.

هذا النوع من النقد، هي قليلة نسبياً إذا ما قورنت بالنوع الأول من النقد، ومن الأمثلة على ذلك، ما ذكره وهو في معرض إثبات نسب قريش قال: «فهر هو أبو قريش، ومن لم يكن من ولد فهر فليس من قريش... والدليل على صحة هذا القول أنه لا يعلم اليوم قرشي في شيء من كتب النسب ينسب إلى أب فوق فهر دون لقاء فهر»^(١)، فهنا اعتمد على الاستنتاج في إثبات رأيه، وهو في محله.

ت - التقويم: ولا يكتفي ابن عبد البر بذكر الآراء التي ينقلها عن مصادره، وإنما نجده يقوم الآراء التي يعرضها، ويرجع ما يراه مناسباً منها، فأقرب الآراء في سبب تسمية قريش ما نقله عن العدوي أن معناها التجمع: «قال أبو عمر: هذا هو المعمول عليه والله أعلم»^(٢)، وكذلك قوله على رواية في سندها ابن الكلبي: «وليس هذا الإسناد بالقوي»^(٣)، ومنه قوله: «هذان الحديثان من حديث شعبة صحيحان لا مطعن لأحد فيهما من جهة النقل»^(٤)، وقوله: «ولا يصح...»^(٥)، أو قوله: «أصح شيء في ثقيف من جهة الإسناد...»^(٦)، وهذه الأحكام التي أدخلها ابن عبد البر على الروايات النسبية، هي بتقديرنا، بوادر طيبة لتمحيص مثل هذه الروايات، التي غالباً ما تكون متشعبة عند النسابين.

٥ - الرواة من القبائل:

لا بد من التذكير أن هذا الكتاب مصمم أساساً لذكر قبائل الرواة من الصحابة رضي الله عنهم، من دون ذكر الرواة الباقين ممن لم تصح له روايته عن النبي ﷺ عند المحدثين، ولذلك جعل ابن عبد البر هذا الكتاب

(١) الأنباه: ص ٨٦.

(٢) المصدر نفسه: ص ٧٠.

(٣) المصدر نفسه: ص ٥٧.

(٤) المصدر نفسه: ص ٨٢.

(٥) المصدر نفسه: ص ٨٧.

(٦) المصدر نفسه: ص ٩٤.

مدخلاً لكتابه (الاستيعاب)، ورتبه جيداً ليدل على الإمكانية المنهجية الجيدة التي كان يتمتع بها، وثقافته الواسعة في النسب.

وهو بعد أن ينتهي من استعراض الفروع الثلاثة الرئيسية لأنساب العرب، يذكر بعض الرواة عن القبيلة أو البطن، ويركز على من اشتهر من الرواة بالرواية، فهو يفصل أكثر في نسب قريش والأنصار، وهذا نابع من كثرة الرواة في هاتين القبيلتين، فضلاً عن شهرتهما في الأحداث التاريخية، فيورد بطون الأولى بطناً بطناً، ثم يذكر أشهر الرواة من هذه البطون مثل ذكره لأبي بكر الصديق وطلحة بن عبيدالله رضي الله عنهما، ضمن بني تميم بن مرة^(١)، وبني مظعون الذين خرج منهم: «عثمان وقدامة وعبيدالله، ومنهم صفوان بن أمية»^(٢)، ولا يتردد في الاسترسال بذكر بعض المشاهير من الرواة في هذه البطون، كذكره للإمام الشافعي ضمن الرواة من بني المطلب^(٣)، وإن كان هذا في حالات نادرة، ويعد أن ينتهي من التعداد السريع لبطون قريش مع ذكر أشهر الرواة فيها، يقول: «انقضت قريش، وذكرنا منهم بعض الرواة لأنهم مذكورون في كتابنا في الصحابة»^(٤).

والطريقة نفسها تقريباً التي يتبعها في تعداد أشهر الرواة من الصحابة في الأوس والخزرج، فيبدأ بذكر بطون الأوس أولاً، ثم التفرعات من هذه البطون، ثم يذكر الخزرج وبطونها وتفرعاتها وهي كثيرة كالأوس^(٥)، ولا يذكر رواية بأسمائهم من الأوس أو الخزرج لأن: «كل قبائل الأنصار صحابة روى أكثرهم عن النبي ﷺ، ومنهم من مات قبل أن يدرك ذلك، وسترى ذلك في كتاب الصحابة رضي الله عنهم»^(٦).

(١) الألباء: ص ٧٣.

(٢) المصدر نفسه: ص ٧٣.

(٣) المصدر نفسه: ص ٧٢.

(٤) المصدر نفسه: ص ٧٤.

(٥) المصدر نفسه: ص ١١٦.

(٦) المصدر نفسه: ص ١١٦.

والملاحظ على بحث ابن عبد البر لرواة القبائل الأخرى، والتي لا يمكن مقارنة روايتها بالرواة من قریش أو الأنصار، أنه يركز على التفرعات النسبية، ثم يورد عدداً قليلاً من الرواة، مثل قوله عن ثقیف: "وقد روى عن النبي ﷺ من ثقیف جماعة منهم: المغيرة بن شعبة وعثمان والحكم ابنا العاصي بن بشر... وأكبر صحابي في ثقیف وأجلهم عروة بن مسعود بن معتب، بعثه رسول الله ﷺ إلى ثقیف يدعوهم إلى الإسلام فقتلوه، فقال فيه رسول الله ﷺ: هو كصاحب ياسين"^(١).

كما أنه لا يورد الكثير من الرواة عند ذكره للقبائل، بل إنه يكتفي بالإشارة إلى أهم الرواة، مثل قوله: "ومن وجوه رواة طيء عدي بن حاتم"^(٢).

وأخيراً فإن المطالع لكتاب (الأنباء) يعلم أن ما فعله ابن عبد البر هو بالتحديد إبعاد قارئ (الاستيعاب) عن التعقيدات التي نجدها في كتب الأنساب، وجعل الكتاب الأخير مخصصاً للصحابة والتركيز على الأمور الأكثر أهمية في نظره، مثل أسمائهم ومشاهدتهم وفضائلهم والأحداث التي أسهبوا في تفاصيلها، كما أنه وجد إن عمل كتاب (الأنباء) يعد مهماً لتفصيل أسماء القبائل وبطونها، وكأنه لمح إلى ذلك عند ذكره لرواة جديلة قيس حين قال: "في ربيعة جديلة أيضاً وفي طيء جديلة وفي تميم جديلة"^(٣)، فإقحام مثل هذه العبارات في كتاب (الاستيعاب) من الصعوبة بمكان، وقد يشكل ذلك تعقيداً في تصميمه، وهذا ما عناه ابن عبد البر حقيقة من جعله (الأنباء) مقدمة لكتابه (الاستيعاب)، رغم التفسير المنهجي المناقض لكلمتي المقدمة والنسب للكتاب.

(١) الأنباء: ص ٩٦.

(٢) المصدر نفسه: ص ١٢٢.

(٣) المصدر نفسه: ص ٨٧.

٦ - مصادر:

إن المصادر التي اعتمدها ابن عبد البر في كتابه (الانباه على قبائل الرواة) مصادر عديدة، وهي في الوقت نفسه مصادر متخصصة خدمت مقصده في هذا الكتاب، وما حواه من مادة تخص الأنساب، وهو يبينها بقوله: «هذا كتاب أخذته من أمهات كتب العلم بالنسب وأيام العرب بعد مطالعتي لها ووقوفي على أغراضها»^(١)، ثم يورد أهم الكتب التي اعتمدها في مقدمته:

- ١ - محمد بن إسحاق (١٥١هـ/٧٦٨م).
- ٢ - أبو المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي (٢٠٤هـ/٨١٩م).
- ٣ - أبو عبيدة معمر بن المثنى (ت ٢٠٩هـ/٨٢٥م).
- ٤ - مصعب بن عبدالله الزبيري (ت ٢٣٦هـ/٨٥٠م).
- ٥ - عبدالملك بن حبيب الأندلسي (ت ٢٣٨هـ/٨٥٢م)^(٢).
- ٦ - محمد بن حبيب (٢٤٥هـ/٨٥٩م).
- ٧ - أبو عبدالله أحمد بن محمد بن عبيد العدوي (ت نحو ٢٤٧هـ/٨٦١م).
- ٨ - الزبير بن بكار (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م).
- ٩ - علي بن سليمان بن كيسان الكوفي^(٣).
- ١٠ - محمد بن عبدة بن سليمان^(٤).

(١) الانباه: ص ٤٥ - ٤٦.

(٢) ينظر ترجمته ص ١٤٠ من هذا الكتاب.

(٣) لم أقف على وفاته، ترجمته عند: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١/١٨٨ ابن حجر، لسان الميزان: ٤/٢٣٣.

(٤) كد. أورده، وربما هو محمد بن عبدالرحمن بن سليمان العبدي (ت في حدود ٣٠٠هـ). أبو الفرج محمد ابن إسحاق بن السديم (ت ٣٨٢هـ/٩٣٣م)، الفهرست (دار المعرفة، بيروت، ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م): ص ١٥٤.

وهناك عدد من المصادر التي لم يصرح بها في مقدمته، اعتمدها أيضاً في كتابه، واستعان بها في إغناء مادته، وهي لا تقل قيمةً عن المصادر التي ذكرها في المقدمة:

- ١١ - وهب بن منبه (ت ١١١٤هـ/٧٣٢م)^(١).
- ١٢ - عبد الملك بن جريج (ت ١٥٠هـ/٧٦٧م)^(٢).
- ١٣ - أبو عمرو بن العلاء (ت ١٥٤هـ/٧٧١م)^(٣).
- ١٤ - عبد الملك بن هشام (ت ٢١٨هـ/٨٣٣م)^(٤).
- ١٥ - عبدالله بن أبي شيبة (ت ٢٣٥هـ/٨٤٨م)^(٥).
- ١٦ - خليفة بن خياط (ت ٢٤٠هـ/٨٥٤م)^(٦).
- ١٧ - محمد عبدالله بن سنجر (ت ٢٥٨هـ/٨٧٢م)^(٧)، (في مسنده)^(٨).
- ١٨ - أحمد بن زهير (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م)^(٩).
- ١٩ - إسماعيل بن إسحاق القاضي (ت ٢٨٢هـ/٨٩٥م)^(١٠).

(١) الانباه: ص ٥٨، وهو أخباري مشهور، وأكثر رويته عن الكتب القديمة، وكان عالماً بالإسرائيليات. ينظر ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات. ١٣٩٥/٥ أبي نعيم أحمد بن عبدالله الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ/١٠٣٨م)، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء (دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ط ٤): ٤/٢٣، ابن خلكان، وفيات الأعيان: ٣٥/٦.

(٢) الانباه: ص ٥١.

(٣) المصدر نفسه: ص ١٠١.

(٤) المصدر نفسه: ص ٤٨، ص ٥٠، ١١٩.

(٥) المصدر نفسه: ص ١٠٧.

(٦) المصدر نفسه: ص ٥١.

(٧) المصدر نفسه: ص ٦٥.

(٨) المصدر نفسه: ص ٦٧.

(٩) المصدر نفسه: ص ١٠٦.

(١٠) المصدر نفسه: ص ٩٣.

٢٠ - محمد بن دريد (ت ٣٢١هـ / ٩٣٣م) ^(١).

٢١ - محمد بن عمرو العقيلي (ت ٣٢٢هـ / ٩٣٤م) ^(٢).

٢٢ - علي بن عمر الدارقطني (ت ٣٨٥هـ / ٩٩٥م) ^(٣).

٢٣ - الشرقي بن القطامي ^(٤).

وهناك بعض المعلومات التي أخذها بصيغة تدل على جهالة مصدرها،
والعبارة التي فيها تدل على ذلك مثل قوله: «وقال بعض قریش...» ^(٥)،
و«وعند أهل العلم بالنسب» ^(٦)، و«زعم البعض...» ^(٧)، «وانشد أهل
اللغة...» ^(٨)، «ومن أهل العلم بالنسب من يقول...» ^(٩)، «وقال
آخرون...» ^(١٠).

كما يسجل لابن عبد البر هنا اعتناؤه الشديد بالمصادر الأصلية مثل
قوله: «ورأيت بخط أبي جعفر العقيلي...» ^(١١).

كما لا يمكن تجاهل تلك الروايات المسندة التي أخذها عن عدد من
شيوخه، ورواها مسندة إلى قائلها، وهؤلاء الشيوخ هم:

(١) الانباه: ص ١٢٣.

(٢) المصدر نفسه: ص ٥٨.

(٣) المصدر نفسه: ص ٨٠.

(٤) المصدر نفسه: ص ٦٠. لم أقف على ترجمة له.

(٥) المصدر نفسه: ص ٦٩.

(٦) المصدر نفسه: ص ٧٤.

(٧) المصدر نفسه: ص ٧٥.

(٨) المصدر نفسه: ص ٨٣.

(٩) المصدر نفسه: ص ١٠٢.

(١٠) المصدر نفسه: ص ١١٠.

(١١) المصدر نفسه: ص ٥٨.

- ١ - سعيد بن نصر (٣٩٥هـ/١٠٠٣م)^(١).
- ٢ - عبدالوارث بن سفيان بن جبرون (ت ٣٩٥هـ/١٠٠٤م)^(٢).
- ٣ - خلف بن القاسم المعروف بابن الدباغ (ت ٣٩٣هـ/١٠٠١م)^(٣).
- كما أن ابن عبد البر، أكثر من الاستشهاد بالشعر، وأورد عدد من
الآيات الشعرية لعدد من الشعراء، ومن هؤلاء:
- ٤ - المنذر بن حرام الخزرجي (لم أقف على وفاته)^(٤).
- ٥ - امرؤ القيس بن حجر الكندي (ت نحو ٨٠ ق.هـ/٥٤٠م)^(٥).
- ٦ - زهير بن أبي سلمى المزني (ت ١٣ ق.هـ/٦٠٩م)^(٦).
- ٧ - قيس بن الخطيم (ت نحو ٨٢هـ/٦٢٠م)^(٧).
- ٨ - عباس بن مرداس (ت نحو ١٨٨هـ/٦٣٩م)^(٨).

-
- (١) الانباه: ص ٦٧.
 - (٢) المصدر نفسه: ص ٤٤، ٦٥، ٨١، ١٠٧.
 - (٣) المصدر نفسه: ص ٦٦، ٩٤.
 - (٤) المصدر نفسه: ص ٥٧، ٨٥، شاعر من ذوي الرأي والسيادة في الجاهلية، وهو جد
حسان بن ثابت. ينظر ترجمته عند ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص ٣٢٧.
 - (٥) الانباه: ص ١١١. هو امرؤ القيس بن حجر بن الحارث الكندي، أشهر شعراء العرب
في الجاهلية. ترجمته عند: أبي الفرج علي بن الحسين الأصبهاني (ت ٣٥٦هـ/٩٦٧م)،
الأغاني (دار الكتب، القاهرة، ١٩٢٧ - ١٩٦١م): ٧٧/٩.
 - (٦) الانباه: ص ٦٠، من مشاهير شعراء العرب قبل الإسلام، ومن أهل المملقات. ترجمته
عند: أبي الفرج الأصبهاني، الأغاني: ١٠/٢٨٨ ابن قتيبة، الشعر والشعراء، تحقيق
أحمد شاکر (دار المعارف، القاهرة، ١٣٨٧هـ/١٩٧٦م): ص ٤٤.
 - (٧) الانباه: ص ٤٩، شاعر من الأوس أدرك الإسلام ولم يسلم فمات على شركه، ينظر:
أبي الفرج الأصبهاني، الأغاني: ١٥٤/٢.
 - (٨) الانباه: ص ٤٨. وهو شاعر مخضرم أدرك الإسلام فأسلم وحسن إسلامه؛ وترجمته
عند ابن سعد، الطبقات: ٤/١١٥ ابن عبد البر، الاستيعاب: ٢/٨١٧؛ ابن عساکر،
تاريخ دمشق: ٤٠٢/٢٦.

- ٩ - ليبد بن ربيعة بن مالك (ت ٤١١/هـ ٦٦١م) ^(١).
- ١٠ - حسان بن ثابت (ت ٥٥٤/هـ ٦٧٤م) ^(٢).
- ١١ - الأعشى، ربيعة بن يحيى بن معاوية التغلبي (ت ٩٢/هـ ٧١٠م) ^(٣).
- ١٢ - كثير عزة، كثير بن عبدالرحمن الخزاعي (ت ١٠٥/هـ ٧٢٣م) ^(٤).
- ١٣ - جرير بن حذيفة الكلبي (١١٠/هـ ٧٢٨م) ^(٥).
- ١٤ - خلف بن حيان الأحمر (ت ١٨٠/هـ ٧٩٦م) ^(٦).
- ١٥ - أبو العباس عبدالله بن محمد المعروف بالناشيء الأكبر (ت ٢٩٣/هـ ٩٠٦م) ^(٧).
- ١٦ - غيرهم ممن لم يصرح بأسمائهم ^(٨).

-
- (١) الانباء: ص ٤٨، ٩١، أحد الشعراء الفرسان الأشراف في الجاهلية، أدرك الإسلام، ووقد على النبي ﷺ، وأسلم وحسن إسلامه وينظر ترجمته عند: ابن حجر، الإصابة: ٦٧٥/٥.
 - (٢) الانباء: ص ٤٩، ٩٧، ١١٣. هو شاعر النبي ﷺ المشهور، ينظر ترجمته عند: أبي الفرج لأصفهاني، الأغاني: ١٣٤/٤ + ابن عبد البر، الاستيعاب: ٣٤١/١ + ابن عساکر، تاريخ دمشق: ٣٧٨/١٢.
 - (٣) الانباء: ص ٦٣. يعد من شعراء العصر الأموي، قال ياقوت الحموي: «كان نصرانياً وعلى النصرانية مات»، ترجمته عند: ياقوت الحموي، معجم الأدباء، تحقيق: م. مرجليوث (القاهرة)، ٢٠٧/٤.
 - (٤) الانباء: ص ٦٨، ٩٨. من مشاهير الغزل العذري، عاش في رعاية الأمويين، ترجمته عند الشعر والشعراء: ص ١٩٨.
 - (٥) الانباء: ص ٨٠، ٩٢. البربري أشهر شعراء عصره، ولد في اليمامة، وفيها توفي. ترجمته عند: أبي الفرج الأصفهاني، الأغاني: ٣/٨ + ابن خلكان، وفیات الأعيان: ٣٢١/١.
 - (٦) الانباء: ص ٨٣. هو من الشعراء الأدباء، من أهل البصرة. ترجمته عند: ياقوت الحموي، معجم الأدباء: ١٧٩/٤.
 - (٧) النساء: ص ٥١، ٦٤. شاعر مجيد، أصله من الأنبار وأقام ببغداد، ثم رحل إلى مصر فمات بها. ترجمته عند: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٩٢/١٠ + ابن خلكان، وفیات الأعيان: ٩١/٣.
 - (٨) الانباء: ص ٦٠، ٦٣، ٧٧، ٧٨، ١١٤.



الفصل الثاني سمات المنهج





المبحث الأول عناصر الترجمة

إن المادة الموجودة في (الاستيعاب) تختلف من ترجمة إلى أخرى، بحسب شهرة الصحابي وسابقته في الإسلام ومساهماته السياسية أو العسكرية أو الفكرية، كما أن هذا قد أثر في توزيع المادة في الكتاب، فنجد تفصيلاً واضحاً لمشاهير الصحابة، وتراجمهم تحتل صفحات عديدة، بينما لا نجد ذلك في غيرهم ممن أسلم متأخراً، ولم تكن له إسهامات في الحياة العامة، فلم تعد تراجم بعضهم منهم السطرين، ومن الطبيعي أن قلة المادة المتوفرة تحت يد المؤلف كانت من الأسباب الرئيسة في ذلك، ولبيان أهم المحتوى في تراجم (الاستيعاب) يمكن تفصيل عناصرها بالآتي:

١ - الاسم والنسب:

يرتبط هذان العنصران في تراجم الصحابي ارتباطاً وثيقاً لا يمكن الفصل بينهما، لأنها تشكل عنصراً بارزاً من عناصر معرفة الصحابة، وتبدأ الترجمة بذكر الاسم الأول للصحابي، ثم ذكر اسم أبيه وجده، وقد يذكر الاختلاف في اسمه أو اسم أبيه، ويرجح ما يراه مناسباً، والملاحظ أن ابن عبد البر يسهب في إرجاع الاسم إلى أصوله، مثال ذلك ما ذكره في ترجمة نعيم الداري الذي ذكر له ولآبائه (اثنتا عشرة) اسماً ثم يقول: «ينسب إلى الدار وهو بطن من لخم، يكنى أبا رقية بابنة له تسمى رقية، لم يولد له

غيرها^(١)، ومقارنة بالتراجم التي ذكرها المؤرخون لتميم الداري، يبدو أنه كان قريباً من ابن سعد في طريقة ذكر الاسم والنسب وعليها سار^(٢)، وهي الطريقة الوسطى عند المؤرخين، فليس فيها مبالغة ابن حبان، الذي يرجع نسب تميم الداري إلى قحطان، على أساس أن قبيلته يمنية^(٣)، وهو تفصيل لا حاجة له، ولا اختصار البخاري، الذي لم يذكر له إلا اسم أبيه وكنيته^(٤)، وفي حين يسلك ابن حجر مسلكاً وسطاً في ذلك فيذكر له ستة آباء^(٥).

ويمكن مقارنة الأثر الذي تركه ابن سعد في أسلوب ابن عبد البر في التعريف بالنسب في كثير من التراجم، مثل ترجمة حارثة بن النعمان الذي يذكر ابن سعد نسبه إلى غنم^(٦)، ويضيف له ابن عبد البر ابن النجار الأنصاري^(٧)، ويكرر هذا في تراجم عدد من الصحابة، منهم على سبيل المثال لا الحصر: البراء بن معمر الأنصاري^(٨)، عقبة بن الحارث بن عامر^(٩)، عبدالله بن عامر بن كرز^(١٠)، وعبيدة بن الحرث بن عبدالمطلب^(١١)، ومن خلال هذه التراجم يتضح لنا أن ابن عبد البر سار على

(١) الاستيعاب: ١٩٣/١.

(٢) الطبقات: ٤٠٨/٧.

(٣) النقات: ٣٩/٣.

(٤) التاريخ الكبير: ١٥٠/٢.

(٥) الإصابة: ٣٦٧/١.

(٦) الطبقات: ٤٨٧/٣.

(٧) الاستيعاب: ٣٠٦/١.

(٨) ابن سعد، الطبقات: ١١٨/٣؛ الاستيعاب: ١٥١/١، وأضاف إلى النسب (الأنصاري السلمي الخزرجي).

(٩) ابن سعد الطبقات: ٤٤٧/٥؛ الاستيعاب: ١٠٧٢/٣. وأضاف ابن عبد البر للنسب (القرشي النوفلي).

(١٠) ابن سعد، الطبقات: ٤٤/٥، الاستيعاب: ٩٣١/٣. وأضاف ابن عبد البر للنسب (القرشي العشمي).

(١١) ابن سعد، الطبقات: ٥٠/٣؛ الاستيعاب: ١٠٢٠/٣، وأضاف للنسب (القرشي المطلبي).

خطى ابن سعد في ذكر النسب كاملاً، ثم أضاف لمساته الخاصة عليه فينسبه بقوله: (القرشي) أو (الأنصاري الخزرجي) أو (الأنصاري السلمي) أو (الأنصاري الزرقي) أو (الخزاعي) أو (الثقفي) وغيرها، هذا من ناحية، أما من ناحية أخرى فإن ابن عبد البر كان يعول على ابن سعد في إيراد أسماء الصحابة وأنسابهم، وكان اختياره لابن سعد موقفاً لثقته وأمانته العلمية وقيمة المعلومات في طبقاته.

ثم يذكر ابن عبد البر كنية المترجم له أو الاختلاف فيها إن كان هناك اختلاف: مثل ذكره الاختلاف في كنية البراء بن عازب الذي: «يكنى أبا عمارة وقيل: أبا الطفيل، وقيل: يكنى أبو عمرو وقيل: أبو عمر، والأشهر والأكثر أبو عمارة، وهو أصح إن شاء الله تعالى»^(١)، فيرجح ما يراه مناسباً منها، بالاعتماد على التسمية الأكثر شهرة، وهي الكنية التي اختارها ابن سعد^(٢)، وخليفة بن خياط^(٣)، والبخاري^(٤)، والأمثلة على ذلك كثيرة^(٥).

وقد يذكر بعض الصحابة الذين غير أسمهم النبي ﷺ مثل ذكره لعبد الله بن سلام الذي: «كان اسمه في الجاهلية (الحصين)، فلما أسلم سماه رسول الله ﷺ (عبدالله)»^(٦)، وعاقل ابن البكير الذي كان اسمه (عاقلاً)، فسماه النبي ﷺ عاقلاً^(٧)، والمنذر بن أبي أسيد، الذي ولد في حياة النبي ﷺ فسماه منذراً^(٨).

(١) الاستيعاب: ١٥٥/١.

(٢) الطبقات: ١٧/٦.

(٣) الطبقات: ص ٨٠.

(٤) التاريخ الكبير: ١١٧/٣.

(٥) ينظر أمثلة أكثر في الاستيعاب ترجمة: الحجاج بن علاط السلمي: ١٣٢٥/١.

وحالد بن الوليد: ٤٤٢٧/٢ وريد بن أرقم: ١٥٣٥/٢ وسمرة بن جندب: ١٦٥٣/٢.

عبد الله بن مغفل: ١٩٩٦/٣ وقتادة بن النعمان: ١٢٧٤/٣ المقدم بن معد يكرب:

١٤٨٢/٤. وغيرهم.

(٦) الاستيعاب: ٩٢١/٣.

(٧) المصدر نفسه: ١٢٣٥/٣.

(٨) المصدر نفسه: ١٤٤٨/٤.

ولا يكتفي ابن عبد البر بعرض مجرد لأسماء الصحابة، بل ربما فسر بعضها بالاعتماد على ملكته الأدبية وثقافته الموسوعية، مثل قوله في ترجمة الزبرقان بن بدر: «إنما سمي الزبرقان لحسنه، شبه بالقمر، لأن القمر يقال له: الزبرقان...»^(١)، أو قوله في ترجمة اليمان والد حذيفة بن اليمان: «لأنه ينسب إلى جده»^(٢)، وقوله في ترجمة أبي بكر الصديق رضي الله عنه: «وكان يقال له: عتيق، واختلف العلماء في المعنى الذي قيل له به عتيق، فقال الليث بن سعد وجماعة معه: إنما قيل له: عتيق لجماله وعتاقة وجهه، وقال مصعب الزبيري وطائفة من أهل النسب: إنما سمي أبو بكر عتيقاً لأنه لم يكن في نسبه شيء يعاب به، وقال آخرون: كان له أخوان أحدهما يسمى عتيقاً، مات عتيق قبله فسمي باسمه»^(٣).

ومما مر يتضح أن العناية التي أولاها ابن عبد البر بذكر أسماء الصحابة كانت عناية جيدة، اعتمدت على التعريف المفصل باسم الصحابي ونسبه وكنيته والسبب في تسميته، كما شملت جوانب أخرى غفل عنها العديد ممن كتب في هذا الجانب منها ذكره لأخوة الصحابي وآبائه، لكي يكون نفع القارئ بها أكبر، وكان ابن الأثير من المعجبين بهذه الناحية في (الاستيعاب) فكتب يقول: «ورأيت أبا عمر قد استقصى ذكر الأنساب، وأحوال الشخص ومناقبه، وكل ما يعرف به، حتى إنه يقول: هو ابن أخي فلان وابن عم فلان وصاحب الحادثة الفلانية...»^(٤)، وهذه من الأمور الجيدة التي وضعها ابن عبد البر في كتابه.

٢ - المولد:

يأتي ذكر المولد بالمرتبة الثانية، بعد ذكر الاسم والنسب والكنية

(١) الاستيعاب: ٥٦١/٢.

(٢) المصدر نفسه: ٢٥١/١.

(٣) المصدر نفسه: ٩٦٣/٣.

(٤) أسد الغابة: ١١/١.

واللقب، هذا في حالة توفر معلومات تخص هذا الجانب، وقد اعتنى ابن عبد البر جهد الإمكان في ذكر مواليد الصحابة، وقد واجهته معضلة حقيقية في ذلك، لعدم توفر مواليد كثير من الصحابة، فعانت كثير من التراجع من قصور في هذه الناحية، خاصة إذا ما أخذنا بعين الاعتبار أهمية هذا الجانب في اتصال سند الرواية بالنبي ﷺ كما أنه أمر مهم في معرفة صحة الصحبة عن النبي ﷺ وعدمها، ومن ثم إدراك مثل هؤلاء الرواة للنبي ﷺ.

ومثل هذا الموضوع من البحث يشكل أهمية بالغة في عرف المحدثين والمؤرخين، ومثال ذلك رواية عبد الرحمن بن عائش عن النبي ﷺ الذي اختلف في صحة صحبته، حتى قال البخاري: «له حديث واحد إلا أنهم مضطربون فيه»^(١)، وحصل هذا الاضطراب من رواية خالد بن اللجلاج عنه حديثاً لم يذكر فيه سماع لابن عائش من النبي ﷺ، فوهم بعض الرواة ونسب السماع لابن عائش وهذا خطأ^(٢).

ومن هذا المثل يتضح أن اثبات الصحبة مهم في اتصال رواية الحديث عن النبي ﷺ ومنه نشأ اهتمام المحدثين والمؤرخين في تدوين مواليد الصحابة من كونها سنداً قوياً لإثبات الصحبة، ومع ذلك فإن ارتباط الصحبة يأخذ حيزاً أكبر من هذا، إذ أن الرواية مرتبطة بعوامل أخرى عديدة، أهمها الرواية عن النبي ﷺ حتى ولو كانت حديثاً واحداً، فعندما قيل لـ: «أنس بن مالك أنت آخر من بقي من أصحاب النبي ﷺ؟». قال: «بقي قوم من الأعراب فأما من أصحابه فأنا آخر من بقي»^(٣).

(١) التاريخ الكبير: ٣/٢٨٢.

(٢) والذي جعل رواية ابن عائش مضطربة كما يقول العسكري: «هي رواية رواها الوليد بن مسلم عن عبد الرحمن بن يزيد فقال: «سمعت النبي ﷺ وهو خطأ». أبو أحمد الحسن بن عبيد الله بن سعيد (ت ٣٦٢هـ/٩٧٢م)، تصحيفات المحدثين، تحقيق: محمد أحمد ميرة (المطبعة العربية الحديثة، القاهرة، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م): ٢/١٦٩؛ ابن عبد البر، الاستيعاب: ٢/٨٣٨.

(٣) تدريب الراوي: ٢/٢١١.

إن ذكر المواليد عادة ما يعتمد على المعلومات المتوفرة في بطون الكتب، وفي الروايات الشفهية المنقولة عن طريق الإسناد وسلسلة الشيوخ، ولم تكن بين يدي ابن عبد البر الكثير من التواريخ المذكورة لمواليد الصحابة، ولكنه حاول جهد الإمكان تتبع مواليدهم، بالاعتماد على أبرز الحوادث التاريخية، سواء أكان ذلك قبل البعثة أم بعدها، وقد وجدناه في أحيان كثيرة يعرض عن ذكر مثل هذه المواليد؛ لعدم توفر معلومات تخص هذه الناحية، ومن الأمثلة على ذلك في ترجمة: السائب بن أبي لبابة الذي قال عنه: «ولد على عهد رسول الله ﷺ»^(١)، وأرخ ابن عبد البر في كتابه الاستيعاب لعدد من المواليد بهذه العبارة كما في ترجمة: سعد بن زيد الأنصاري^(٢)، وعبيد بن عمير الليثي^(٣)، وعقبة بن نافع الفهري^(٤)، وعلي بن عبيد الله^(٥)، وعون بن جعفر بن أبي طالب^(٦)، وكثير بن الصلت^(٧)، والمغيرة بن نوفل^(٨)، وأبو مرة عروة بن مسعود^(٩)، والملاحظة التي يمكن أن نلاحظها على هذه المواليد أن معظم أصحابها - إن لم نقل كلهم - لم تثبت لهم رواية مباشرة عن النبي ﷺ، بل إن الكثير منهم ممن روى عن كبار الصحابة مثل الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم، ويعمل ابن عبد البر ذكر هؤلاء ضمن الصحابة بقوله في آخر أسطر له في ترجمة علي بن ربيعة: «ولا تصح له عندي رواية إنما ذكرنا على شرطنا فيمن ولد بمكة أو المدينة بين أبيين مسلمين على عهد رسول الله ﷺ»^(١٠).

(١) الاستيعاب: ٥٧٥/٢.

(٢) المصدر نفسه: ٥٩٢/٢.

(٣) المصدر نفسه: ١٠١٨/٣.

(٤) المصدر نفسه: ١٠٧٥/٣.

(٥) المصدر نفسه: ١١٣٤/٣.

(٦) المصدر نفسه: ١٢٤٧/٣.

(٧) المصدر نفسه: ١٣٠٨/٣.

(٨) المصدر نفسه: ١٤٤٨/٣.

(٩) المصدر نفسه: ١٧٥٥/٤.

(١٠) المصدر نفسه: ١١٣٤/١.

وقد أولى ابن عبد البر أهمية أكبر لولادات المشاهير من الصحابة، فقد أרך لها بما اشتهر في ذلك الوقت من أحداث، فقال في ترجمة عثمان بن عفان رضي الله عنه: «ولد في السنة السادسة بعد الفيل»^(١)، وقال في ترجمة عبدالرحمن بن عوف رضي الله عنه: «ولد بعد الفيل بعشر سنين»^(٢)، وقال في ترجمة عمر بن الخطاب رضي الله عنه: «ولد عمر رضي الله عنه بثلاث عشرة سنة»^(٣)، وهذه التواريخ قد أرخت للمصحابة من أهل مكة، ولم تقتصر على المهاجرين، بل شملت من أسلم منهم بعد الفتح فأרך لولادة أبي سفيان صخر بن حرب بقوله: «ولد قبل الفيل بعشر سنين»^(٤).

وحين يبدأ بذكر الدور المدني من التراجم، نجده يؤرخ للمواليد بأبرز الأحداث أيضاً، فقال عن ولادة زياد بن أبي سفيان بأنه: «ولد عام الهجرة»^(٥)، وعن أبي الطفيل عامر بن وائل: «ولد عام أحد»^(٦)، وهو أيضاً تاريخ لولادة يزيد بن أمية^(٧)، وولد سهل بن أبي حثمة سنة: «ثلاث من الهجرة»^(٨)، وولد أبو إدريس الخولاني «عام حنين»^(٩).

ومن الجدير بالذكر أن المعلومات التي كانت متوفرة عند ابن عبد البر قليلة نسبياً إذا ما قورنت بعدد التراجم التي تضمنها كتاب الاستيعاب، فقد ذكر تاريخ ولادة (٢٢٧) ترجمة من تراجم الكتاب في حين ترك عدد كبير من التراجم من دون أن يذكر لها ولادة، وهذا أمر طبيعي إذا ما أخذنا بعين

(١) الاستيعاب: ١٠٣٨/٣.

(٢) المصدر نفسه: ٨٤٤/٢.

(٣) المصدر نفسه: ١١٤٥/٣، ويعني بذلك بعد عام الفيل.

(٤) المصدر نفسه: ١٦٧٧/٤.

(٥) المصدر نفسه: ٥٢٣/٢.

(٦) المصدر نفسه: ١٦٩٦/٤.

(٧) المصدر نفسه: ١٥٧١/٤.

(٨) المصدر نفسه: ٦٦١/٢.

(٩) المصدر نفسه: ١٥٩٥/٤.

الاعتبار قلة التواريخ التي تخص هذه المواليد، وعلى الرغم من ذلك، فقد عوض ابن عبد البر النقص الحاصل في هذا الجانب بذكر أعمار عدد من التراجم، وإن كانت هذه محدودة جداً وفي أرقام البعض منها شيء من المبالغة، ونمثل لذلك ما ذكره في ترجمة: حسان بن ثابت: «أنه عاش مائة وعشرين سنة منها ستون في الجاهلية، وستون في الإسلام»^(١)، وذر بن حبيش الذي عاش: «مائة واثنين وعشرين سنة»^(٢)، وحماد بن سلمة الذي: «عاش حتى شهد مع علي رضي الله عنه صفين»^(٣)، وقال عن عاصم بن عدي بأنه: «عاش عشرين ومائة سنة»^(٤)، وفي بعض الأحيان يوهم في تحديد عمر المترجم فقال عن ترجمة المقدم بن معد يكرّب: «عاش إلى زمن عبد الملك»^(٥).

ومن خلال هذا يتضح أن ابن عبد البر لم يدخر جهداً في تتبع مواليد من ترجم لهم في الاستيعاب، وخص المشهورين منهم باهتمام خاص، ومع ذلك فإن القصور الذي يجده القارئ المتبع للولادات لم يكن تجاهلاً من مؤلفه بقدر ما كان ضالّةً للمادة المتوفرة في بطون الكتب والروايات المسندة عن هذا الجانب، وقد عوض ابن عبد البر عن النقص الحاصل في هذا الجانب بذكر الوفيات التي اهتم بها كثيراً وركز عليها وجعلها من عناصر الترجمة الهامة أكثر من تركيزه على المواليد.

٣ - الإسلام والمشاهد:

إن إسلام الصحابي هي نقطة تحول هامة في حياته، وهي التي تخرجه من ظلمات الجاهلية إلى نور الإسلام، ولذلك ارتبطت هذه الناحية بتراجم الصحابة كثيراً، وعدت من الأمور المهمة التي ينبغي الوقوف عليها، وهي

(١) الاستيعاب: ٢٥١/١.

(٢) المصدر نفسه: ٥٦٤/٢.

(٣) المصدر نفسه: ٦٥٢/٢.

(٤) المصدر نفسه: ٧٨٢/٢.

(٥) المصدر نفسه: ١٤٨٣/٤.

التي حددت في كثير من الأحيان مكانة الصحابي من حيث قدم إسلامه وشهوده المشاهد؛ وعدت هذه الناحية من النواحي المنهجية المعتمدة في تقسيم طبقات^(١) الصحابة، بالنظر إلى السبق بالإسلام والهجرة وشهود المشاهد مع الرسول ﷺ^(٢)، فعلى هذا الأساس قسمهم ابن سعد إلى خمس طبقات: الأولى البديرون، الثانية من أسلم قديماً ممن هاجر عامتهم إلى الحبشة وشهدوا أحداً وما بعدها، الثالثة: من شهد الخندق فما بعدها، الرابعة: مسلمة الفتح فما بعدها، الخامسة الصبيان والأطفال^(٣)، وعدهم ابن حبان طبقة واحدة^(٤)، وقد أخذ بالحسبان صحة روايتهم عن النبي ﷺ، ولا فرق حيثذ بينهم^(٥)، أما الحاكم فكان أكثر تفصيلاً فصنفهم إلى اثني عشرة طبقة^(٦)، وإبراز مثل هذه الناحية عند العلماء الذين اهتموا بالتدوين في علم الرجال أمر ضروري، حتى في تحديد الصحبة وثبوت الرواية عن النبي ﷺ، ومثل لذلك برواية عبدالرحمن بن عسيلة الصنابحي الذي أسلم بعد وفاة النبي ﷺ وليست له صحبة^(٧)، وبذلك فإنه لا يعد ضمن طبقة الصحابة.

وفي كتاب الاستيعاب عناية كبيرة بذكر إسلام الصحابي والمشاهد التي شهدوها، حتى بعد وفاة النبي ﷺ، ويحدد للإسلام عادة أحداث تاريخية معينة سواء أكانت هذه الأحداث في الدور المكي أم المدني: فقال في

(١) الطبقة لغة: هم جماعة اشتركوا في السن والعلم ونحو ذلك، وقيل: يجمعهم الحال الذي كانوا عليه، وفي الاصطلاح عبارة عن جماعة اشتركوا في السن ولقاء المشايخ. ابن حجر، نزعة النظر في توضيح نخبة الفكر، تحقيق: علي عبدالحميد الحلبي، (دار ابن الجوزي، الرياض، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م): ص ١٨٥ ابن منظور، لسان العرب، مادة طبق: ٢٠٩/١٠.

(٢) الحاكم، معرفة علوم الحديث: ص ٤٢ - ٤٥؛ ابن جماعة، المنهل الروي: ٢٢١/٢.

(٣) السيوطي، تدوين الراوي: ٢٢١/٢.

(٤) الثقات: ١٠/١.

(٥) ابن حجر، نزعة النظر: ص ١٨٩.

(٦) معرفة علوم الحديث: ص ٤٢ - ٤٥؛ ابن الصلاح، مقدمة ابن الصلاح: ص ٢٠٢.

(٧) ابن أبي حاتم، المراسيل، تحقيق: شكر الله نعمة الله القوجاني (مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٣٩٧هـ/١٩٧٧م): ١٢١/٢.

ترجمة أبي بكر الصديق رضي الله عنه: «هو أول من أسلم من الرجال... وأول من صلى مع رسول الله ﷺ»^(١)، أما أرقم بن أبي الأرقم رضي الله عنه فقد: «أسلم بعد عشرة أنفس»^(٢)، وأسلم بسر بن سفيان الخزاعي سنة ٦هـ^(٣).

وربما أورد قصة إسلام الصحابي على سبيل العظة والعبرة مثل إسلام ثمامة بن أثال^(٤)، وتكثر عبارة «أسلم يوم الفتح» لأن الكثير من الصحابة كما هو معلوم أسلموا في مثل هذا اليوم^(٥)، وابن عبد البر يهتم بذكر الأوائل في مثل هذه المناسبات، مثل قوله في ترجمة جابر بن خالد الأنصاري: «هو أول من أسلم من الأنصار قبل العقبة الأولى...»^(٦)، وقال عن ذؤيب بن كليب الخولاني: «كان أول من أسلم من اليمن...»^(٧). ومن خلال هذه العبارات يمكن بيان الصيغة التي سار عليها ابن عبد البر في إبراز إسلام الصحابة بتحديدتها وفقاً لما يتيسر له من مفردات، كذكره لترتيب الصحابي في الإسلام، أو بالتاريخ على السنين أو وفق الغزوات، وهي من العناصر المهمة التي احتوتها الترجمة.

ويرتبط إسلام الصحابي بما شاهده من مشاهد، وعادة ما يكون هناك ارتباط بين الموضوعين، فقال في ترجمة: «أسيد بن جارية الثقفي، أسلم

(١) الاستيعاب: ٩٦٣/٣.

(٢) المصدر نفسه: ١٣١/١.

(٣) المصدر نفسه، من هؤلاء: أسيد بن جارية الثقفي: ١٩٨/١ أيمن بن خريم: ١٢٩/١ حي بن جارية الثقفي: ٤٠٦/١ عبدالله بن أبي ربيعة: ٨٩٦/٣ نافع بن ظريب بن عمرو: ١٤٩٠/٤ يعلى بن مرة: ١٥٨٥/٤ وغيرها من التراجم.

(٤) المصدر نفسه: ٢١٥/١.

(٥) وهي ترد في الاستيعاب في عدد من التراجم مهم. حي بن جارية: ٤٠٦/١ عامر بن كريز: ٧٩٨/٢ عبدالرحمن بن عثمان التيمي: ٨٤٠/٢ نافع بن ظريب الفرشي: ١٤٩٠/٤ هشام بن حكيم بن حزام: ١٥٣٨/٤ يعلى بن أمية: ١٥٨٥/٤ أبو هاشم عتبة بن ربيعة: ١٧٦٧/٤.

(٦) المصدر نفسه: ٢١٩/١.

(٧) المصدر نفسه: ٤٦٤/٢.

يوم الفتح، وشهد حينئذ^(١)، وقوله في ترجمة: «بشير بن سعد بن ثعلبة... شهد العقبة، ثم شهد بدرًا هو وأخوه سمالك بن سعد، وشهد أحدًا والمشاهد بعدها»^(٢)، في حين نجد ابن سعد أكثر تفصيلاً في الإسهامات العسكرية (المشاهد) لهذا الصحابي، فيذكر سيرته التي بعثها رسول الله ﷺ إلى فدك^(٣) وكان هو على رأسها^(٤)، أما ابن حجر فلا يهتم بذكر هذه الصفات على أهميتها في ترجمته لبشير بن سعد بن ثعلبة، وإنما يذكر الحديث الذي أخرجه مسلم والنسائي في قصة الهبة لولده^(٥)، وقد استشهد بعين التمر^(٦)، سنة ١٢/هـ ٦٣٣م^(٧).

وقال في ترجمة حذيفة بن اليمان: «شهد حذيفة نهاوند»^(٨)، فلما قتل النعمان بن مقرن أخذ الراية، وكان فتح همدان^(٩) والري^(١٠) والدينور^(١١) على يد حذيفة، وكانت فتوحه كلها سنة اثنتين وعشرين^(١٢)، واللافت للنظر أن ابن سعد ذكر شهوده أحدًا والمشاهد بعدها، مثل ابن عبد البر،

(١) الاستيعاب: ٩٨/١؛ ابن حجر، الإصابة: ٨٠/١.

(٢) الاستيعاب: ١٧٢/١.

(٣) قرية من قرى الحجاز بينها وبين المدينة يومين أو ثلاثة، دخلها المسلمون صلحاً سنة ٨٧هـ؛ أبو عبيد عبدالله بن عبدالمزيز البكري الأندلسي (ت ٤٨٧هـ/١٠٩٤م)، معجم ما استمعجم، تحقيق: مصطفى السقا (عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م): ١٠١٥/٣. = ١٠١٦هـ؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان: ٢٣٨/٤.

(٤) الطقات: ٥٣١/٣.

(٥) والحديث عن النعمان بن بشير قال «أتى بي أبي إلى رسول الله ﷺ، فقال: إني سحلت اني هذا غلاماً، فقال: أكل بنيك نحلت؟ قال: لا، قال: فارده». مسلم، الصحيح: ١٢٤٣/٣؛ النسائي: ٢٥٨/٦.

(٦) بلدة معروفة بالعراق جنوب الكوفة. ياقوت الحموي، معجم البلدان: ١٧٦/٤.

(٧) الإصابة: ٣١١/١.

(٨) ينظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان: ٣١٣/٥.

(٩) ينظر: المصدر نفسه: ٤١٠/٥.

(١٠) ينظر: المصدر نفسه: ١١٦/٣.

(١١) ينظر: المصدر نفسه: ٥٣٥/٢.

(١٢) الإصابة: ٣٣٥/١.

ولكنه لم يعرج على الإسهامات العسكرية الأخرى لحذيفة بن اليمان^(١)، وفعل الخطيب البغدادي الأمر نفسه، رغم طول ترجمته نسبياً^(٢). بينما اكتفى ابن حجر بعبارة عامة: «وشهد حذيفة فتوح العراق، وله بها آثار شهيرة»^(٣). وقال أيضاً: «شهد طلحة المشاهد كلها»^(٤)، ويستخدم في بعض الأحيان مصطلحات وصفية مثل قوله: «كان عبدالله بن أنيس مهاجراً أنصارياً عقيباً، وشهد أحداً وما بعدها»^(٥)، ومشاهد الصحابي في عصر الراشدين، ف: «كعب بن يسار بن ضبة بن ربيعة العبسي، له صحبة، وشهد فتح مصر، وله خطة بمصر معروفة»^(٦)، والتفصيل في جهاد الصحابة في الأمصار ومساهماتهم في حملات الفتح لنشر رسالة الإسلام، حيث: «شهد وائلة بن الأسقع بن عبد العزى، المغازي بدمشق وحمص ثم تحول إلى بيت المقدس، ومات بها وهو ابن مائة سنة»^(٧)، ووافق ابن عبد البر في ذلك ما رواه ابن سعد في ترجمته لهذا الصحابي، فذكر شهوده المغازي في الشام^(٨)، وذكر هذه الصفة أيضاً ابن أبي حاتم فقال: «وكان يشهد المغازي بدمشق وحمص»^(٩)، وأخيراً فإن مثل هذه الملاحظات لا يمكن أن نعطينا إلا جزءاً من تلك المعلومات الكثيرة عن جوانب عدة من مشاهد الصحابة، فقد «شهد أبو سفيان حيناً مسلماً، وفقت عينه يوم الطائف، فلم يزل أعور حتى فقت عينه الأخرى يوم اليرموك، أصابها حجر فشدخها فقي»^(١٠).

(١) الطبقات: ٣١٧/٧.

(٢) تاريخ بغداد: ١٦١/١.

(٣) الإصابة: ٤٤/٢.

(٤) الاستيعاب: ٧٦٥/٢.

(٥) المصدر نفسه: ٨٧٠/٢.

(٦) المصدر نفسه: ١٣٢٦/٣ الإصابة: ٦١٣/٥.

(٧) الاستيعاب: ١٥٦٤/٤.

(٨) الطبقات: ١٤٠٧/٧ ابن عسكراً، تاريخ دمشق: ١٣٤٩/٦٢ الإصابة: ٥٩١/٦.

(٩) الجرح والتعديل: ٤٧/٩.

(١٠) الاستيعاب: ١٦٨٠/٤ ابن عسكراً، تاريخ دمشق: ١٤٢٢/٢٣ ابن حجر، الإصابة:

٤١٢/٣.

وبهذا استطاع ابن عبد البر أن يقدم لنا صورة واضحة عن إسلام عدد كبير من الصحابة، وإبراز المشاهد مع النبي ﷺ، ومتابعة حركة الفتوح بعد ذلك وإسهامات الصحابة فيها، وهذه من عناصر الترجمة البارزة التي أراد ابن عبد البر أن يوصلها للقارئ والمتابع لكتابه على حد سواء.

٤ - رواية الحديث:

تعد الأحاديث التي رواها الصحابة عن النبي ﷺ من أهم الأسباب التي دفعت كثيراً من المؤرخين إلى تدوين أسماء الصحابة وضبطها، وتحديد مكان الإقامة والسكنى، ثم الإحاطة بذكر المولد والوفاة، ومن ثم إيراد من روى عنهم من حملة الأحاديث من التابعين، ويؤكد ابن عبد البر على هذه الناحية في مقدمة الاستيعاب بقوله: «ونحن وإن كان الصحابة رضي الله عنهم، قد كُفينا البحث عن أحوالهم، لإجماع أهل الحق من المسلمين من أهل السنة والجماعة على أنهم كلهم عدول، فوجب الوقوف على أسمائهم، والبحث عن سيرهم وأحوالهم؛ ليُنَهَّدَى بهديهم، فهم خير من سلك سبيله واقتدى به، وأقل ما في ذلك معرفة المرسل من المسند...»^(١) ووافق ابن عبد البر في هذا المقصد ابن الأثير حين قال: «... وأولهم والمقدم عليهم أصحاب رسول الله ﷺ، فإذا جهلهم الإنسان كان بغيرهم أشد جهلاً، فينبغي أن يعرفوا بأنسابهم وأحوالهم هم وغيرهم من الرواة...»^(٢)، ومن خلال هذا يتضح أن معرفة الصحابي ضرورية في إثبات روايته للحديث، لا سيما إذا ما علمنا قيمة هذه الناحية عند المحدثين، بعدّها أول الحلقات في سلسلة الإسناد للحديث النبوي الشريف^(٣).

(١) الاستيعاب: ١٩/١.

(٢) أسد الغابة: ١٠/١.

(٣) مصطفى الباعى، السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي (مكتبة دار العروبة، القاهرة، ١٣٨٠هـ/١٩٦١م) - ص ٧٥.

وقد حث النبي ﷺ على رواية الحديث وضبطها والحرص عليها، فعن ابن مسعود رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: «نضر الله امرأ سمع مقالتي فوعاها، ثم أداها إلى من لم يسمعها»^(١)، ومن خلال ذلك نبع اهتمام الصحابة برواية الحديث عن النبي ﷺ، مع الأخذ بعين الاعتبار ذلك الوعيد الشديد الذي قال فيه الرسول ﷺ: «من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار»^(٢)؛ ولهذا أهمية بالغة في تحديد الروايات لعدد كبير من الصحابة الذين وردت الأحاديث عنهم، من حيث تفاوت الصحابة في رواية الأحاديث النبوية، ما بين مكثر ومقل، وقد اشتهر عدد كبير من الصحابة بأنهم أكثر الصحابة رواية عن النبي ﷺ مثل ابن مسعود وأنس بن مالك وعائشة وعبدالله بن عمر وعبدالله بن عباس وأبي هريرة وغيرهم لعوامل معروفة لا مجال لذكرها^(٣).

وقد اعتمد ابن عبد البر على هذه الناحية كونها من عناصر الترجمة الهامة من جهة، ويكونها أداة منهجية ووجهت كثيراً من التراجم توجيهاً حديثياً يمكن تتبع طرقه بالعودة إلى أصول الروايات عن هؤلاء الصحابة من جهة أخرى، والزاوية التي يمكن أن نسلط الضوء عليها هنا، الاعتماد الكبير في تراجم الاستيعاب على هذه الأداة المنهجية، ويمكن أن نبحت هذه الأداة وفق الأنموذج الآتي:

ففي ترجمة إياس بن عبدالله بن أبي ذباب، لم يذكر له ابن عبد البر - بعد اسمه ونسبه - غير هذه الكلمات: «مدني، له صحبة، حديثه عند الزهري عن عبدالله بن عبدالله بن عمر، عنه عن النبي ﷺ أنه قال: «لا

(١) أحمد، المسند ٨٠/٤؛ أبو محمد عبدالله بن عبد الرحمن الدارمي (ت ٨٢٥٥/٨٦٩م)، سنن الدارمي، تحقيق فوز أحمد رملي، خالد السع العلمي (دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م)؛ ١٨٦/١ ابن ماجه، السنن ١١٠١٢/٢ الترمذي، السنن: ٤٤/٥.

(٢) البخاري، الصحيح: ١٥٢/١ مسلم، الصحيح: ١٠/١.

(٣) السباحي، الستة ومكاتها: ص ٨٨.

تضربوا إمام الله^(١)... الحديث^(٢)، وعند العودة إلى الأصول التي بُني عليها سند الحديث، يتبين أن مداره على محمد بن مسلم الزهري، وقد أخذه عنه سفيان بن عيينة، ومعمّر بن راشد، ثم انتشرت الرواية عنهما، وهذا يوضح ناحية هامة من نواحي الترجمة التي بنيت عليها تراجم كتاب الاستيعاب، فمن خلال المقارنة بين هذه الترجمة والتراجم التي أوردها بعض المحدثين والمؤرخين لإياس بن عبدالله، يمكن أن يتضح لنا كيف تعامل ابن عبدالبر مع هذا الرجل في إثبات الصحبة، والراجع أنه أخذ برأي ابن أبي حاتم الذي أثبت الصحبة له^(٣)، ولم يوافق البخاري في ذلك فقال: «ولا يعرف لإياس صحبة»^(٤)، أما ابن حبان فقد تردد في ذلك ولم يجزم بشيء^(٥)، واللافت للنظر أن ابن حجر لم يرجح شيئاً من هذه الآراء، فاكتمى بذكر رأي ابن حبان والبخاري وابن السكن^(٦).

والملاحظ على هذا النموذج أن سند رواية ابن عبدالبر يدور حول الزهري، وعنه أخذ الحديث، وعند متابعة طرقه في كتب الحديث، نجده قد ورد من أكثر من طريق، وهذه الطرق تلتقي عند الزهري، الذي

(١) وقد أخرجه أبو داود قال: «حدثنا أحمد بن أبي خلف وأحمد بن عمرو بن السرح قالوا: حدثنا سفيان عن الزهري عن عبدالله بن عبدالله قال: ابن السرح عبيدالله بن عبدالله عن إياس بن عبدالله بن أبي ذئاب قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تضربوا إمام الله»، فجاء عمر إلى رسول الله ﷺ، فقال: «ذئبت النساء على أزواجهن، فرحص في ضربهن، فأطاف بأل رسول الله ﷺ ساء كثير يشكون أزواجهن، فقال النبي ﷺ: «لقد طاف بأل محمد نساء كثير يشكون أزواجهن، ليس أولئك بخياركم». السنن: ٢/٢٤٥ وينظر: الدارمي، السنن: ٢/١٩٨؛ ابن ماجه، السنن: ٢/١٣٧٩. وينظر الشكل رقم (٢).

(٢) الاستيعاب: ١٢٧/١.

(٣) الجرح والتعديل: ٢/٢٨٠.

(٤) التاريخ الكبير: ١/٤٤٠.

(٥) الثقات: ٤/٣٤؛ مشاهير علماء الأمصار، تحقيق: م. فلابشهر (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٥٩م): ص ٨٢.

(٦) الإصابة: ١/١٦٥.

رواه، وهذا يفسر لنا السبب الذي من أجله ركز ابن عبد البر ذكر سلسلة السند والتي تنتهي بذكر الزهري ولم يسهب بذكر باقي السند لأنه يتشعب ويأتي من أكثر من طريق، وقد اعتمد ابن عبد البر اعتماداً كبيراً على هذه القاعدة في تحديد كثير من التراجم، بعبارة أخرى يلفت انتباه القارئ إلى رواية الصحابي للحديث، والذي يحدد شهرته بين الناس، فيفهم القارئ أن صاحب هذه الترجمة له مساهمة فكرية تمثلت بنقل هذه الرواية^(١).

وإذا ما علمنا عدد التراجم التي احتواها كتاب الاستيعاب، وفيها هذا المنحى الحديثي في الترجمة - إذا صح التعبير - والتي بلغت (٤٤٠) ترجمة، تبين لنا السبيل التي سلكها ابن عبد البر لتحديد هذه التراجم وفقاً لهذه الصورة، ومع ذلك فإن هذه لا تشكل سوى خمس تراجم الاستيعاب^(٢)، أما ما تبقى منها، فإنه أما أن لا يكون ذكر للحديث فيه، مثل كثير من التراجم التي شملت الأسماء فقط، والتي أشار إليها ابن حجر فيما بعد وعدها تراجم (مختصرة)^(٣)، وأما أن تكون تراجم للمشاهير من

(١) ينظر على سبيل المثال الاستيعاب: ترجمة: بكر بن أمية: ١٧٨/١، ثابت بن الصامت الشهلي: ٢٠٥/١، حابر بن حابس: ٢٢٣/١، جيل بن جوال الثعلبي: ٢٧١/١، حيي الليثي: ٣٨٣/١، خراشة بن الحدث: ٤٤٥/٢، رزين بن أنس السلمي: ٥٠٦/٢، سيابة بن عاصم: ٦٩١/٢، عبدالله بن سعد الأسلمي: ٩١٧/٣، عروة بن معتب: ١٠٦٨/٣، فديك الزبيدي: ١٢٦٨/٣، كيسان أبو عبد الرحمن: ١٣٣٠/٣، منيب الأزدي: ١٤٨٦/٤، نضرة بن أكنم الخراعي: ١٥٢٤/٤، وهب بن خنيس: ١٥٦٠/٤، أبو سعيد: ١٦٧١/٤، حبية بنت أبي سفيان: ١٨٠٨/٤.

(٢) على صورته الأصلية دون إضافة التراجم التي ألحقت بالكتاب.

(٣) ينظر على سبيل المثال لا الحصر إلى تلك العبارة التي كررها ابن حجر كثيراً في نقولاته عن ابن عبد البر، وهي قوله: «ذكره أبو عمر مختصراً»، الإصابة: ٤٦/١، ١٠٤/١، ٣٣١/١، ٥١٤/١، ٢٨١/٢، ٥٤٨/٢، ٤٥٣/٣، ٥٣٥/٣، وغيرها من المواضع. والملاحظة التي يمكن الإشارة إليها هنا إلى أنه محق بذلك فكثير من هذه التراجم (المختصرة) نحتاج إلى المزيد من المعلومات، وربما كان عذر ابن عبد البر في ذلك غياب هذه المعلومات عنه.

الصحابة، والتي لا تخفى على عارف روايتهم للحديث، وفي مثل هذه الحالة، وجدنا ابن عبد البر لا يناقش مسألة روايتهم، لأنها من الأمور المسلم بها.

وهناك طريقة أخرى اعتمدها ابن عبد البر في إرجاع الروايات إلى أصولها، وذلك بالاعتماد على منبع الرواية، وتحديد المصدر الذي اشتهرت فيه رواية الصحابي، وتكثر تلك العبارات التي اطلقها ابن عبد البر على الرواة، ومثال ذلك في ترجمة بشير بن عقبة الجهني، الذي قال عنه ابن عبد البر: «حديثه عند الشاميين»^(١)، ومن الجدير بالذكر أن هذا الصحابي كان قد انتقل إلى الشام، وبالتحديد إلى فلسطين، ويذكر ابن سعد أنه: «كان عاملاً لعمر بن عبدالعزيز على الرملة»^(٢)، ولذلك لم يرو عنه إلا أهل الشام فعده فيه^(٣)، وكأن ابن عبد البر يعني بهذا التوجه الذي وجه به ترجمة بشير بن عقبة، ينه إلى أن رواية غير الشاميين عنه لا تصح، وهذه ميزة كثيراً ما تتكرر في كتاب الاستيعاب، وقد استعمل هذه الأداة في العديد من التراجم فوجهها بهذا الشكل، فذكر ضمن الشاميين أيضاً سيار بن روح^(٤)، وكعب بن عياض الأشعري^(٥).. وغيرهم^(٦).

وقد عمم ابن عبد البر هذا المصطلح على كثير من الصحابة الذين

(١) الاستيعاب: ١٧٥/١.

(٢) من مدن فلسطين المشهورة. ينظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان: ٦٩/٣.

(٣) الطقات: ٤٢٩/٧.

(٤) ابن حجر، تهجيل المنفعة: ٥٣/١.

(٥) الاستيعاب: ٦٩٢/٢.

(٦) المصدر نفسه: ١٣٢٣/٣.

(٧) ينظر أيضاً ترجمة مالك بن مبرة الكندي من المصدر نفسه: ١٣٦١/٣، ومعدوية بن أكثم الخزاعي: ١٤٥٢/٤، ونغير بن المعلن: ١٥١٠/٤، هلال بن الحارث: ١٥٤٢/٤، وأبو أمامة الباهلي الذي قال عنه: «وأكثر حديث عند الشاميين»: ١٦٠٢/٤، وأبو الغادية الجهني: ١٧٢٥/٤.. وغيرهم. وقد بلغت التراجم التي حملت عبارة (حديثه عند الشاميين) أو (حديثه عند أهل الشام) ما يقرب من (١١٥) ترجمة.

استقروا في الأمصار وأخذ أهل هذه الأمصار الرواية عنهم، فذكر من كان حديثه عند البصريين^(١)، أو الكوفيين^(٢)، أو المصريين^(٣)، وغيرها من الأمصار، وهذه الناحية مهمة في معرفة الأسلوب الذي سار عليه ابن عبد البر في توجيه الترجمة توجيهاً حديثياً، ولا غربة في ذلك لأنه من أهل هذا الفن ومن المتبحرين فيه، كما أنه ألف هذا الكتاب لمساعدة من يشتغل بالحديث، كما ألفه لمن يشتغل بباقي العلوم، والله تعالى أعلم.

• - الوفاة:

إن معرفة وفاة الصحابي ذات أهمية بالغة لكل من يشتغل بالحديث أو بالمغازي والسير أو بالتاريخ، وفي الوقت نفسه تحدد لنا روايته والمكان الذي توفي فيه، ونحن لا نملك لكثير عن هذا الموضوع، لا سيما وأن المتقدمين من المؤرخين، لم يستطيعوا الحصول على وفيات كل الصحابة المذكورين في بطون الكتب، ووفقاً لهذا يمكن أن نحدد سمات الوفيات في كتاب الاستيعاب على وفق الآتي:

أ - ذكر الوفاة صراحة مع تحديدها باليوم والشهر، وقد كان ذلك للمشهورين من الصحابة، والذين كانت لهم إسهامات واضحة في كثير من

(١) ينظر الاستيعاب. ترجمة جابر الحمصي: ٢٢٥/١، حصين بن رزاح: ٢٢٦/١، وحابس بن ربيعة: ٢٨٠/١، الحكم بن أبي العاص: ٣٥٨/١، زهير بن أبي جيل: ٥١٩/٢، عدالة بن الشخير: ٩٢٦/٣، قتادة بن ملحان: ١٢٧٤/٣.. وغيرهم.

(٢) ومن هؤلاء في المصدر نفسه: حيان الأصمري: ٣٧١/١، حذيم بن عمرو السعدي: ٣٣٦/١، خدش بن سلامة: ٤٤٣/٢، زاهر الأسلمي: ٥٠٩/٢، زر بن حبیش: ٥٦٣/٢، سلمان العارسي: ٦٣٨/٢، طارق بن شريك: ٧٥٤/٢، عروة بن عيص: ١٠٦٥/٣.. وغيرهم، وقد بلغ عدد الذين نسبهم ابن عبد البر (للكوفيين) أو كونهم من (أهل الكوفة) ما يقرب من (١١٩) صحابي.

(٣) ينظر المصدر نفسه، ترجمة خارجة بن حذافة: ٤١٨/٢، زياد بن الحارث الصدائي: ٥٣٠/٢، صلة بن الحارث الغفاري: ٧٣٩/٢، عدالة بن الحارث: ٨٨٣/٣، مالك بن أزر: ١٣٤٦/٣، مالك بن عبادة: ١٣٥٢/٣، أبو موسى الغافقي: ١٧٦٤/٤، وقد بلغ عدد من نسبهم ابن عبد البر بهذه الطريقة (٤٩) ترجمة.

الجوانب التي تخص الحياة العامة، مركزاً على الجوانب السياسية والإدارية فذكر ابن عبد البر وفيات الخلفاء الراشدين بدقة مع اليوم والشهر، وربما ذكر الخلاف في وفياتهم، من ذلك ما ذكره في وفاة علي رضي الله عنه من خلاف وتفصيل، وهو يسهب في ذكر الخلاف في ذلك، ويذكر تواريخ متعددة، وربما يذكر من قال ذلك، مثل قوله: «قتل علي رضي الله عنه لثمان عشرة ليلة مضت من رمضان، وقيل: أول ليلة من العشر الأواخر...»^(١)، والمؤاخذ عليه هنا أنه لا يرجح أيّاً من هذه الروايات ترجيحاً واضحاً، إلا أنه يكتفي بذكر الراجح ثم غير الراجح منها، وهذه تجعل القارئ في حيرة من معرفة التاريخ الراجح بين هذه الروايات، بينما يذكر غيره من المؤرخين الراجح مثل ابن سعد^(٢) والخطيب البغدادي^(٣)، وابن حجر^(٤)، وغيرهم.

ب - وفي حالة عدم توفر معلومات تتعلق بتاريخ الوفاة، فإن ابن عبد البر يذكر تاريخ الوفاة اعتماداً على تاريخ تقريبي، فعندما ذكر وفاة أبي ثعلبة الخشني قال: «... مات في أول إمرة معاوية، وقيل: مات في إمرة يزيد، وقيل: إنه توفى في سنة خمس وسبعين في إمرة عبد الملك، والأول أكثر»^(٥)، والملاحظ على هذا التوثيق أن ابن عبد البر يرجح بين الروايات بالاعتماد على معرفته بالرجال، وتنحو كثير من الوفيات هذا المنحى، ومع ذلك فإنها لا تسلم من الترجيح، حيث قال في ترجمة عبدالله بن سعد بن أبي السرح: «... وكانت وفاته قبل اجتماع الناس على معاوية، وقيل: إنه توفى بإفريقية، والصحيح أنه توفى بعسقلان سنة ست أو سبع وثلاثين»^(٦).

(١) الاستيعاب: ١١٢٢/٣.

(٢) طبقات ابن سعد: ١٢/٦.

(٣) تاريخ بغداد: ١٣٣/١.

(٤) الإصابة: ٥٦٤/٤.

(٥) الاستيعاب: ٢٧٠/١.

(٦) المصدر نفسه: ٩٢٠/٣.

ت - في كتاب الاستيعاب بعض اللوحات الهامة التي توضح لنا اعتناء خاصاً من ابن عبد البر بذكر نوع خاص من التعليقات، هذا الأمر الذي يعطينا انطباعاً عن الفكرة التاريخية التي دارت بخلد، فهو يذكر عند الوفاة من صلى على جنازته، مثل قوله في ترجمة: «عبدالله بن زيد بن ثعلبة الأنصاري، توفي بالمدينة سنة اثنتين وثلاثين، وهو ابن أربع وستين وصلى عليه عثمان»^(١)، وقال في ترجمة أخرى: «توفي عبادة بن الصامت سنة أربع وثلاثين بالرملة، وقيل: بيت المقدس، وهو ابن اثنتين وسبعين سنة»^(٢).

ث - نرى تأكيد ابن عبد البر على جهاد الصحابة واستشهادهم، فهو يذكر من قتل منهم في الفتوح ويذكرهم بشيء من الاهتمام والتركيز، مثل روايته عن شيوخه في ترجمة البراء بن مالك الأنصاري: «زحف المسلمون إلى المشركين في اليمامة»^(٣) حتى ألجئهم إلى الحديقة، وفيها عدو الله مسيلمة. فقال البراء: يا معشر المسلمين، ألقوني عليهم، فاحتمل حتى إذا أشرف على الجدار اقتحم فقاتلهم على الحديقة، حتى فتحها المسلمون، ودخل عليهم المسلمون، فقتل الله مسيلمة»^(٤)، ونلاحظ عدم اكتفاء ابن عبد البر بهذا، بل نراه ينقل أيضاً رواية الواقدي فيما يخص الوفاة، ويقارنها بما ذكره عن شيوخه، إذ قال: «قال أبو عمر: وذلك سنة عشرين فيما ذكر الواقدي. وقيل: إن البراء إنما قتل يوم تُستر»^(٥)، وافتتحت السوس»^(٦) وانطابلس»^(٧)، وتستمر سنة عشرين في خلافة عمر بن الخطاب رحمه الله...»^(٨)، إن هذه المقارنة بين الروايات والتركيز بشكل خاص على

(١) الاستيعاب: ٩١٣/٣.

(٢) المصدر نفسه: ٨٠٨/٢.

(٣) معركة مشهورة من معارك المسلمين ضد المرتدين بعد وفاة النبي ﷺ سنة ١١هـ/٦٣٢م. ينظر تفصيلها عند: الطبري، لتاريخ. ٢٧٩/٢ - ٢٨٥.

(٤) الاستيعاب: ١٥٤/١.

(٥) قال عنها ياقوت: «أعظم مدينة بخوستان اليوم». ينظر: معجم البلدان: ٢٩/٢.

(٦) وهي أيضاً من مدن خوزستان. المصدر نفسه: ٢٨٠/٣.

(٧) وهي مدينة تقع بين الإسكندرية وبرة. المصدر نفسه: ٢٢٦/١.

(٨) الاستيعاب: ١٥٥/١.

فتوح المدن، ربما يوضح لنا القصد الذي سعى له ابن عبد البر من أجل إذكاء روح الجهاد في عصره، الذي أحس بحاجة مجتمعه له في ظل تهديدات الممالك النصرانية، وينطبق هذا أيضاً على ترجمة يزيد بن قيس الذي: «قتل... شهيداً. قال العدوي: وجرح يومئذ اثنتي عشرة جراحة»^(١).

ج - إن المقارنة بين الروايات لتعطينا انطباعاً بالحس النقدي الذي كان يعرض له ابن عبد البر من خلاله تواريخ الوفيات، فهو يقول على سبيل المثال: «واختلف في وقت وفاة أبان بن سعيد، فقال ابن إسحاق: قتل أبان وعمرو ابنا سعيد بن العاص يوم اليرموك، ولم يتابع عليه ابن إسحاق، وكانت اليرموك يوم الاثنين لخمس مضي من رجب سنة خمس عشرة في خلافة عمر رضي الله عنه، وقال موسى بن عقبة: قتل أبان بن سعيد يوم إجنادين، وهو قول مصعب والزبير وأكثر أهل العلم بالنسب، وقد قيل: إنه قتل يوم مرج الصفر، وكانت وقعة إجنادين في جمادى الأولى سنة ثلاث عشرة في خلافة أبي بكر الصديق رضي الله عنه قبل وفاة أبي بكر رضي الله عنه بدون شهر»^(٢)، وفي هذا النص يتضح جلياً عمق المقارنة التي كان يوليها ابن عبد البر، والتحقيق الدقيق لتحديد الوفاة، وهو عادة ما يستعمل صيغة التمريض (قيل) للدلالة على ضعف الرواية وعدم رجاحتها.

مما مر يتضح الأسلوب الذي عالج به ابن عبد البر وفيات الصحابة، وقد اعتمد على التوثيق قدر الإمكان، مع الاهتمام بشكل خاص بالمقارنة بين الروايات وترجيح الممكن منها، كما نرى ذلك الاهتمام بالمقارنة والمتابعة، مثل قوله في وفاة الحسين بن علي رضي الله عنهما: «قتل الحسين وهو ابن أربع وخمسين سنة وستة أشهر... وتوفي علي بن أبي طالب وهو ابن ثمان وخمسين سنة، وقتل الحسين بن علي، وهو ابن ثمان وخمسين سنة، وتوفي علي بن الحسين، وهو ابن ثمان وخمسين سنة،

(١) الاستيعاب: ١٥٧٩/٤.

(٢) المصدر نفسه: ٦٤/١. وينظر، الطبري، التاريخ: ٣٤١/٢.

وتوفي محمد بن علي بن الحسين، وهو ابن ثمان وخمسين سنة^(١)، إن هذه المقارنة والمتابعة قد تعدت إلى المصادر وترجيح الروايات فيها وتعرضها للنقد كما علق على قول: «خليفة بن خياط قال: قتل أبو عامر عقبة بن عامر الجهني يوم النهروان شهيداً، وذلك سنة ثمان وثلاثين، وهذا غلط منه، وفي كتابه بعد: وفي سنة ثمان وخمسين توفي عقبة بن عامر الجهني؛ قال أبو عمر: سكن عقبة بن عامر مصر وكان والياً عليها وابتنى بها داراً وتوفي في آخر خلافة معاوية^(٢)». كما يمكن القول أنه كان موفقاً في كثير من الأحيان في رسم نهاية لترجمته بتدوين الوفاة، وهذا ما أعطى عمقاً بيتاً للترجمة، وروحاً تاريخية لها ميزت شخصيته عن الآخرين.



(١) الاستيعاب: ٣٩٧/١.

(٢) المصدر نفسه: ١٠٧٣/٣. ويظهر، خليفة بن خياط، التاريخ: ص ٢٩٣.

المبحث الثاني النقد والتقويم

١ - مفهوم النقد:

قبل أن نلج في الكلام على النقد في كتاب الاستيعاب لا بد لنا أن نوضح الأسس التي اعتمدها العلماء المسلمون في نقد الرواية التاريخية، والتي اعتمدت كثيراً على القواعد الرصينة التي وضعها علماء الحديث في هذا الباب، لتمحيص الأحاديث النبوية متمثلة بعلم الحرح والتعديل، سواء أكان هذا النقد يتركز على السند لتقويم رجاله، أم على المتن بالاعتماد على قواعد عامة يمكن الرجوع إليها وتسلط لضوء عليها^(١)، وبالنظر إلى شهرة ابن عبد البر في علم الحديث، بوصفه (حافظ المعرب)، واعتماده الكثير من قواعد النقد الحديثية في كتاب (الاستيعاب).

ويعرف أهل اللغة النقد بأنه: يدل على (المناقشة) و(التمييز)، فيقال: «النقد والتناقد: تمييز الدراهم وإخراج الزيف منها...» ويقال: ناقدت فلاناً، إذا ناقشته بالأمر^(٢)، فالنقد يعني التمهيص والنظر إلى الشيء بدقة، والتمييز بين الغث والسمين، والنافع والضار.

أما في الاصطلاح فإن النقد ينقسم إلى قسمين، نقد السند، والذي

(١) ينظر للتفاصيل: السباعي، السنة ومكانتها: ص ٢٥٠.

(٢) ابن منظور، لسان العرب: مادة نقد: ٤٢٣/٣.

يعني: بيان حال الرواة الذين نقلوا الخبر^(١)، ونقد المتن في اصطلاح المحدثين: فهو «ما ينتهي إليه غاية السند من الكلام»^(٢)، ويقابل السند ما اصطلاح على تسميته عند المعاصرين بنقد المصدر أو الوثيقة، في حين يقابل نقد المتن نقد المضمون^(٣).

وقد أولى العلماء المسلمون أهمية كبيرة في نقد الخبر، وقد انصبت جهودهم في البداية على الحديث النبوي الشريف، إلا أن هذا لم يمنع من انتفاع المؤرخين الذين رَووا المغازي ودونوها بأساليب المحدثين في النقد، وليس أدل على ذلك من الخلاف المشهور بين الإمام مالك، ومحمد بن إسحاق صاحب المغازي المشهور، والذي نشأ من حرص العلماء على صحة الرواية بصورة عامة خاصة بعد انتشار الخبر التاريخي وظهور استقلالته عن الحديث في هذه الحقبة^(٤)، ولذلك يرجح ابن سيد الناس (ت ٧٣٤هـ/١٣٣٣م) في سيرته احتمالية عودة هذا الخلاف لسوء تفاهم بين العالمين حول مسألة الدقة والتثبت في الرواية، ويقال: أنهما اصطدحا قبل خروج ابن إسحاق إلى العراق^(٥).

ولا تريد من هذا التمييز إلا بيان اهتمام العلماء المسلمين بالخبر التاريخي، وشعور عدد من أئمة الحديث بضرورة عدم التشدد في النقد مع الخبر التاريخي، مثل التشدد في رواية الحديث النبوي، فهذا الإمام

(١) ينظر للتفاصيل: الحطيب البغدادي، الكفاية: ص ٤٣٥؛ ابن جماعة، المنهل الروي: ص ٢٩.

(٢) ابن جماعة، المنهل الروي: ص ٢٩.

(٣) عثمان موافي (الدكتور)، منهج النقد التاريخي الإسلامي والمنهج الأوروبي (دار المعارف، القاهرة ١٣٨٢هـ/١٩٧٤م): ص ١٤٥.

(٤) ينظر: يوسف هوروفتس، المغازي الأولى ومؤلفوها، ترجمة حسين نصار (مطبعة البابي الحلبي، ١٣٦٩هـ/١٩٤٩م): ص ٧٩.

(٥) محمد بن محمد بن يحيى بن سيد الناس الإشبيلي (ت ٧٣٤هـ/١٣٣٣م)، عيون الأثر في فنون المغازي والشمال والسير (دار المعرفة، بيروت، لا.ت): ص ١٦ - ١٧، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١/١٧٣.

أحمد بن حنبل يوضح ذلك بجلاء في قوله: «إذا روينا عن رسول الله ﷺ في الحلال والحرام والسنن والأحكام، تشددنا في الأسانيد، وإذا روينا عن النبي ﷺ في فضائل الأعمال، وما لا يصنع حكماً ولا يرفعه، تساهلنا في الأسانيد»^(١)، وفي هذا دليل واضح على تفريق العلماء منذ وقت مبكر بين الخبر التاريخي والحديث النبوي الشريف، الذي عليه مدار أحكام الدين، ولذلك وجدنا المحدثين يتشددون في روايته.

ونجد ابن خلدون الذي أصل كثير من القواعد المتعارف عليها عند المؤرخين، قد وضع لنا ذلك بجلاء، عند وصيته للمشتغلين بالخبر التاريخي بأنه: «يحتاج إلى مأخذ متعددة، ومعارف متنوعة وحسن نظر وثبت يفضيان بصاحبهما إلى الحق، وينكبان به عن المزلات والمغالط، لأن الأخبار إذا اعتمد فيها على مجرد النقل، ولم تحكم أصول العادة وقواعد السياسة وطبيعة العمران والأحوال في الاجتماع الإنساني، ولا قيس الغائب منها بالشاهد والحاضر بالذاهب، فربما لم يؤمن فيها من العثور ومزلة القدم، والحيد عن جادة الصدق...»^(٢)، وفي هذا النص تأكيد على الجانب المهم في تناول المؤرخ للخبر التاريخي الذي يجعل نظره أكثر عمقاً، وبحته أكثر فائدة^(٣).

وكانت هناك بعض المحاولات للتشكيك في أخبار المسلمين من هذه الجهة، وهي بواقع الأمر لم تكن سوى ادعاءات لا مسند لها^(٤)، فقد أوجد المسلمون لهم منذ وقت مبكر ميزاناً دقيقاً لنقد الحديث، وبالتالي حاول كثير من المحدثين الذين اشتغلوا في مجال التأليف التاريخي من تطبيق قواعد النقد الحديثي على الخبر التاريخي، ومنهم ابن عبد البر، وقد وصل قسم

(١) الخطيب البغدادي، الكفاية: ص ١٣٤.

(٢) مقدمة ابن خلدون: ص ٩.

(٣) فاروق حمادة، المنهج الإسلامي في الجرح والتعديل، (الرباط، ١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢م) ص ١٢٧ - ١٣٢.

(٤) السباعي، السنة ومكانتها: ص ٢٤٩ - ٢٥٨.

كبير منهم إلى نتائج مذهلة، شكلت لنا سبباً فكرياً للمدارس النقدية الأوربية قرون عديدة^(١).

٢ - نقد السند:

يحتل السند أهمية كبرى في نقل الخبر عند المسلمين، ويحتل مكانة عظيمة في نفوس العلماء من محدثين ومؤرخين، وقد أشرنا إلى أن أبسط تعريف للسند: بأنه طريق المتن^(٢)، أو سلسلة الرواة الذين نقلوا المتن من مصدره الأول، «وسمي هذه الطريق سنداً، أما لأن المسند يعتمد عليه في نسبة المتن إلى مصدره، أو لاعتماد الحفاظ على المسند في معرفة صحة الحديث»^(٣)، ومن ذلك أولى العلماء المسلمون أهمية كبيرة للسند، بل عده بعض العلماء من خصائص هذه الأمة كما يقول ابن حزم: «ولسنا نأخذ به البتة ولا نضيفه إلى النبي ﷺ، إذ لم نعرف من حدث به عن النبي ﷺ، وقد يكون غير ثقة ويعلم منه غير الذي روى عنه، ما لم يعرف منه الذي روى عنه، ومن هذا النوع كثير من نقل اليهود، بل هو أعلى ما عندهم إلا أنهم لا يقربون فيه من موسى كقربنا فيه من محمد ﷺ بل يقفون، ولا بد حيث بينهم وبين موسى عليه السلام أزيد من ثلاثين عصباً في أزيد من ألف وخمسمائة عام... وأظن أن لهم مسألة واحدة فقط، يروونها عن حبر من أحبارهم عن نبي من متأخري أنبيائهم، أخذها عنه مشافهة في نكاح الرجل ابنته إذا مات عنها أخوها، وأما النصراني فليس عندهم من صفة هذا النقل إلا تحريم الطلاق وحده فقط...»^(٤)، إن هذا التقييم الدقيق لأهمية الإسناد

(١) عثمان موافي، منهج النقد التاريخي، ١٤١ - ١٥٦؛ شار عواد معروف، «مظاهر تأثير علم الحديث في علم التاريخ عند المسلمين»، الأعلام العراقية، السنة الأولى، العدد الخامس، (بغداد، ١٩٦٥م): ص ٢٠٣.

(٢) ابن عبد البر، التمهيد: ٢١/١؛ ابن الأثير، النهاية: ٤٠٨/١؛ ابن منظور، لسان العرب، مادة سند: ١٢٢٠/٣؛ السيوطي، تدريب الراوي: ٦٣/١.

(٣) فروق حمادة، المنهج الإسلامي في الجرح والتعديل، ص ٢٣١.

(٤) الفصل في الملل والأهواء والنحل: ٦٩/٢.

في نقل الخبر في هذه الأمة، يكشف النقاب عن كثير من نواحي التدقيق والتمحيص عند العلماء المسلمين، كما يبين تفرد هذه الأمة بهذه الوسيلة الناجعة لتدوين الخبر ونقده فيما بعد، وفي ذلك يقول السخاوي (ت ٩٠٢هـ/١٤٩٦م): «... إن الله أكرم هذه الأمة وشرفها وفضلها بالإسناد، وليس لأحد من الأمم كلها قديماً وحديثاً إسناد، إنما هو صحف في أيديهم، وقد خلطوا بكتبهم أخبارهم، فليس عندهم تمييز بين ما نزل من التوراة والإنجيل، وبين ما ألحقوه بكتبهم من الأخبار التي أخذوها من غير الثقات...»^(١).

ولذلك لم يقتصر اهتمام المسلمين بالسند في معرفة الأحكام الشرعية وصحة نقلها بل اعتمدوا اعتماداً كبيراً عليه في نقل المناقب والفضائل والمغازي والسير، ثم اعتمدوا عليه في تدوين الخبر التاريخي، والناظر لكتاب الطبري في التاريخ يتبين له ذلك بجلاء ودون أي عناء.

إن الاهتمام الذي أولاه ابن عبد البر لدراسة الرجال منذ بواكير طلبه للعلم قد هيا له إمكانية هائلة في معرفة أحوال الرجال جرحاً وتعديلاً وأقوال المحدثين فيهم، وحاول جهد الإمكان تطبيق هذه المعرفة في كتابه الاستيعاب مما أعطى هذا الكتاب مصداقية كبيرة بين الكتب وجعله يحتل مكانة مرموقة بين كتب تاريخ الصحابة، ولم يقتصر ابن عبد البر على نقد الحديث الشريف فقط، بل تعداه إلى الأخبار من خلال الترجيع بين الروايات على حسب أسانيدھا وما نقله المؤرخون في ذلك.

ولعل الأمر الذي وظفه ابن عبد البر لخدمة أدواته المنهجية هنا، أنه اعتمد على معرفته بالرجال لتحديد النقد على رجال السند، مثال ذلك ما قاله في ترجمة: «أم عجرد الخزاعية، حديثها عند: المثنى بن الصباح عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: سمعت أم عجرد الخزاعية تسأل

(١) فتح المغيث شرح ألعية الحديث، تحقيق: عبدالرحمن محمد عثمان، (المكتبة السلفية، المدينة المنورة، ١٤٣٨هـ/١٩٦٨م): ٤/٣.

رسول الله ﷺ، قالت: يا رسول الله أمر كنا نفعله في الجاهلية، ألا نفعله في الإسلام؟ قال: ما هو؟ قالت: العقيقة، قال: فافعلوا عن الغلام شاتان مكافئتان، وعن الجارية شاة مثل حديث أم كرز^(١) والمثنى ضعيف جداً^(٢)، والملاحظ على هذا الحديث أن المثنى بن الصباح (ت ١٤٩هـ/ ٧٦٦م)^(٣)، روى أن السائلة لرسول الله ﷺ هي أم عجرد الخزاعية، مع العلم أن الرواية المشهورة، والتي أخرجها أهل السنن وغيرهم^(٤)، أن السائلة لرسول الله ﷺ هي أم كرز، وليست أم عجرد، وقد بين ابن عبد البر أن هذه الرواية هي رواية ضعيفة لحال مثنى بن الصباح، الذي ضعفه معظم المحدثين^(٥)، ويبدو أن أم عجرد لم يرد لها ذكر إلا في هذه الرواية، وربما يكون هذا هو السبب الذي جعل ابن حجر يكتفي بترجمة الاستيعاب ولا يضيف لها أي معلومات حين دونها في إصابته^(٦)، إن هذا التوظيف الدقيق لنقد رواية المثنى بن الصباح يوضح لنا كيف استمر ابن عبد البر أدوات النقد الحديثية للسند، لتوضيح إشكال خبر تاريخي في ذكر أم عجرد الخزاعية، وربما نحكم من خلاله على أنه لا وجود لصحابة تحمل هذا الاسم أو على الأقل لا وجود لخبر ينسب لها.

ومن الأمثلة على ذلك أيضاً ما جاء في ترجمة القعقاع بن عمرو

(١) أم كرز الخزاعية ثم الكعبة قال ابن سعد: «أسلمت يوم الحديبية». الطبقات: ٢٩٤/٨؛ ابن عبد البر، الاستيعاب: ١٩٥٢/٤؛ ابن حجر، الإصابة: ٢٨٦/٨.

(٢) الاستيعاب: ١٩٤٧/٤.

(٣) ابن سعد، الطبقات: ٤٩١/٥؛ خليفة بن خياط، الطبقات: ص ٢٨٣.

(٤) الحديث بالمثنى نفسه عند: الدارمي، السنن: ١١١/٢؛ ابن ماجه، السنن: ١٠٥٦/٢؛ أبي داود، السنن: ١٠٥/٣؛ النسائي، السنن: ١٦٤/٧؛ الحاكم، المستدرک على الصحيحين: ٢٦٥/٤.

(٥) ابن حبان، المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، تحقيق: محمود إبراهيم زايد (دار الوعي، حلب، ١٣٩٠هـ/ ١٩٧٠م): ٢٠/٣؛ المزني، تهذيب الكمال: ٢٧/٢٠٣؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣٢/١٠؛ لسان الميزان: ٣٤٩/٧.

(٦) ونقل ابن حجر هذا النص عن ابن عبد البر ولم يعلق عليه؛ الإصابة: ٢٥٦/٨.

التميمي، فقد أورد ابن عبد البر رواية سيف بن عمر (١٨١/هـ ٧٩٧م)^(١)، بإسناده: «قال: شهدت وفاة النبي ﷺ...»^(٢)، ثم يعرضها للنقد الحديثي فيقول: «وسيف متروك الحديث، فبطل ما جاء من ذلك»^(٣)، وفي هذا النقد الذي يعرض له ابن عبد البر هذه الرواية عنصر بارز، بكونها تدور حول سيف بن عمر، وكلام المحدثين معروف في حاله، فلعل في صحة القعقاع نظر، والراجع عنده أنه لم يلق النبي ﷺ، ويبدو أن ابن عساكر لم يوافق ابن عبد البر في ذلك فقال: «له صحة»^(٤).

ومع ذلك فليس لنا إلا أن نعجب بتلك الالتفاتة الجميلة التي يحسن فيها رؤية القارئ لهذا الرجل المشهور، إذ يقول: «قال أبو عمر: هو أخو عاصم بن عمرو التميمي، وكان لهما البلاء الجميل، والمقامات المحمودة في القادسية»^(٥).

وهناك أمثلة عديدة على نقد الرجال في كتاب الاستيعاب، توضح توظيف ابن عبد البر لعلمه الواسع في معرفة الرجال في النقد التاريخي، ومع ذلك فإن أساس هذه النقد يعتمد على القواعد الحديثية الصارمة التي لا يمكن أن تطبقها بحذافيرها عند نقد الخبر التاريخي، ويبدو أنه كان متنبهاً لهذه الحالة، فكان يؤكد أن نقده إنما هو في كثير من

(١) ترجمته ص ٣٧١ من هذا الكتاب.

(٢) الاستيعاب: ١٢٨٤/٣. هكذا أوردته وتما الحديث عن سيف بن عمر عند ابن قانع. ... قال: ما أعددت للجهاد؟ قست: طاعة الله ورسوله والخيال، قال: تلك الغاية القصوى. معجم الصحابة: ٣٦٧/٢.

(٣) الاستيعاب: ١٢٨٤/٣. وإليه ذهب علماء الجرح والتعديل، ينظر: العقيلي، الصغفاء الكبير: ١٧٥/٢ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٢٧٨/٤ ابن حبان، المجروحين من المحدثين: ١٣٤٥/١ ابن عدي، أبو أحمد عبدالله بن عدي بن عبدالله الجرجاني، الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق: يحيى مختار غزاوي (دار الفكر، بيروت، ١٤٠٩/هـ ١٩٨٨م) ٤٣٥/٣ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٢٦٠/٤.

(٤) تاريخ دمشق: ١٣٥٢/٤٩ وينظر الإصابة: ٤٥٠/٥.

(٥) الاستيعاب: ١٢٨٤/٣.

الحالات نقد حديثي، فعند ذكره أبا عرس أورد له حديثاً عن النبي ﷺ: «من كانت له ابنتان فاطمعهما... الحديث من وجه مجهول ضعيف»^(١).

إن الأسلوب الذي اتبعه ابن عبد البر، يدل على عمق المعرفة التي كان يتمتع بها، بالإضافة إلى استعماله التعبيرات المتعارف عليها في نقده للرجال مثل قوله على أحد الأحاديث أنه: «ضعيف الإسناد لا تقوم به حجة»^(٢)، أو قوله على آخر: «ولا يصح، لأنه انفرد به حرام بن عثمان»^(٣)، وهو متروك عند جميعهم^(٤)، وربما لجأ إلى أسلوب المقارنة بين الرجال، ودفع الالتباس عن المتشابه من أسماء الرواة مثل قوله: «والمغيرة بن عبد الرحمن هذا هو الخزامي ضعيف»^(٥)، وليس بالمخزومي^(٦) الفقيه صاحب الرأي، ذلك ثقة في الحديث، حسن الرأي^(٧)، أو تضعيف صحبة القعقاع بن

(١) الاستيعاب ١٧١٣/٤. قال ابن حجر: «هكذا ذكره مختصراً، وساقه الحاكم أبو أحمد، من طريق إسحاق بن إدريس عن عبدالله بن حرملة عن عتبة بن عامر، أو عامر بن عتبة عن أبي عرس، قال: قال رسول الله ﷺ: «من كانت له ابنتان فاطمعهما وسقاهما وكساهما من جنته، فصبر عليهما، كن له حجاباً من النار، ومن كانت له ثلاث فصبر عليهن... فذكر مثله، ورواه». «ولم يكن عليه صدقة ولا جهاد»، الإصابة: ٢٧١/٧. ولم أجد هذا الحديث عن أبي عرس في كتب الحديث المعتمدة.

(٢) الاستيعاب: ١٩٥/١.

(٣) قال عنه البخاري: «منكر الحديث»، الضعفاء الصغير، تحقيق: محمود إبراهيم زايد (دار الواعي، حلب، ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م: ص ٣٨) وينظر: العقيلي، الضعفاء الكبير: ٣٢٠/١ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٢٨٢/٣ ابن حجر، لسان الميزان: ١٨٢/٢.

(٤) الاستيعاب: ١٧٨٥/٤.

(٥) ينظر الذهبي، الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، تحقيق: محمد عوامة (دار القبلة للثقافة الإسلامية - مؤسسة العلوي، جدة ١٤١٣هـ/١٩٩٢م): ٢٨٧/٢ ابن حجر، تقريب التهذيب: ٥٤٣/١.

(٦) فقيه مشهور (ت ١٨٦هـ/٨٠٢م). ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات: ٢١٠/٥ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٢٣٦/١٠.

(٧) الاستيعاب: ٤٠١/٢.

عبدالله^(١): «لأن حديثه لا يأتي إلا من طريق عبدالله بن سعيد بن أبي سعيد^(٢)، وهو ضعيف^(٣)، ويستخدم في معظم الأحيان مصطلحات الجرح والتعديل...». وحديثه يدور على خالد بن عمرو القرشي الأموي^(٤)، ومنكر الحديث متروك الحديث^(٥)، والأمثلة كثيرة على مثل هذه النقد^(٦).

نستطيع القول إن ابن عبد البر كان موفقاً في توظيفه لنقد الرجال في الاستيعاب، إذ تعامل مع أدوات الجرح والتعديل ومصطلحاته بطريقة مبتكرة، جعلت القارئ يقتنع برأيه ويسلم له بقوة الحجة، كذلك نجح في ربط النقد الحديثي بالنقد التاريخي، خاصة ونحن نتعامل مع كتاب من ضمن مقاصده إثبات اللقاء بالنبي ﷺ أو عدمه، فأفاد من هذه الناحية، فاخفت تلك الصرامة التي يمكن أن تقيد الخبر التاريخي، وجعلته مرناً على لسان القارئ، والمؤاخذ على ابن عبد البر هنا اختصاره الخبر وعدم ذكره كاملاً مما يجعل معنى السند مبهماً، ولا يتضح إلا بالرجوع إلى المصادر الأخرى.

كما يمكن التلميح هنا إلى اعتبار كثير من المحدثين لكتاب (الاستيعاب) من الكتب التي يعتمد عليها في الحكم على الأحاديث النبوية

(١) هو القعقاع بن عبدالله بن أبي حنبل الأسلمي المكي، اختلف في صحته، والراجح أنه يروي عن أبيه. ينظر: ابن حبان، الثقات: ٣٢٣/٥؛ ابن عساكر، تاريخ دمشق: ٢٧/٢٣٣؛ ابن حجر، الإصابة: ٥٥٤/٥، تعجيل المنفعة: ٣٤٤/١.

(٢) هو المقبري، أبو عباد، قال عنه أحمد بن حنبل: «منكر الحديث»، وقال عنه ابن معين: «ضعيف»، وقال ابن حبان: «كان ممن يقلب الأخبار ويهم في الآثار». ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٧١/٥؛ ابن حبان، المجروحين: ١٩/٢؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٢٠٩/٥.

(٣) الاستيعاب: ١٢٨٢/٣.

(٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٣٤٣/٣؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٢٩٩/٨؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٩٤/٣.

(٥) الاستيعاب: ٦٦٦/٢.

(٦) المصدر نفسه: ٨٦/١، ٥٦٠/٢، ٦٥٢/٢، ١٣٤٣/٣، ١٣٩٤/٣، ١٧٤٤/٤.

من حيث الصحة والضعف، لعمق الدراسة فيه، وللجدية التي اعتمدها ابن عبد البر في دراسة الأسانيد، من ذلك الرواية التي وردت عن: «مطور الحبشي أنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: من قال: إذا أصبح وإذا أمسى رضينا بالله رباً، وبالإسلام ديناً، وبمحمد ﷺ رسولاً، إلا كان حقاً على الله أن يرضيه»^(١)، فابن عبد البر حكم على هذا الحديث قائلاً: «وهو حديث حسن»^(٢)، وقد أخذ بهذا الرأي عددٌ من العلماء المعتمدين بأسانيد الحديث، واعتمدوه في كتبهم، قال المنذري (ت ٦٥٦هـ/١٢٥٨م): «صح ابن عبد البر النعمري في الاستيعاب رواية ابن ماجه»^(٣)، وكذلك اعتمد كثير من العلماء على ذلك منهم النووي^(٤) واليوصيري (ت ٨٤٠هـ/١٤٣٦م)^(٥)، وفي هذا بيان شافٍ لقيمة نقد السند في كتاب (الاستيعاب) وأهميته عند المحدثين والمؤرخين على حد سواء.

٣ - نقد المتن:

المتن في اللغة: «من كل شيء ما صلب ظهره»^(٦)، وفي الاصطلاح: «هو ألفاظ الخبر التي تقوم به معانيه»^(٧)، وقد اعتنى العلماء المسلمون بنقد الإسناد، وإن كانت طريقتهم ومنهجهم في الأخير أظهر وأبين، إلا أن هذا لا يعني أنهم أهملوا نقد المتن، ولكننا يمكن أن نقرر أن عنايتهم بالإسناد كانت أشد على اعتبار أنه الطريقة المثلى للتحقق من صحة الخبر، فإذا كان

(١) الحديث عند الترمذي، السنن ٤/٦٢٩، النسائي، السنن ٧/١٣١.

(٢) الاستيعاب: ١/٢٨٤، لم يورد ابن عبد البر الحديث بطوله.

(٣) عبد العظيم بن عبد القوي، الترغيب والترهيب من الحديث الشريف، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م): ١/٢٥٦.

(٤) شرح صحيح مسلم: ٢/١٠٣، ٩/٢٠٧.

(٥) أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل، مصباح الزحاجة في زوائد ابن ماجه، تحقيق: محمد المنتقى الكشناوي، (الدار العربية، بيروت، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، ط ٢): ٤/١٥٠.

(٦) ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث والأثر: ٤/٢٩٣؛ ابن منظور، لسان العرب، مادة متن: ١٣/٣٩٨.

(٧) السيوطي، تدريب الراوي: ١/٧٧.

السند ضعيفاً فليس هناك داع للنظر إلى المتن وهذه هي طريقة المتقدمين من العلماء^(١).

ومن الأمثلة على ذلك ما ذكره السخاوي، وهو في مجال بيان تمحيص الخبر وتحكيم أدوات النقد فيه، نقلاً عن مسلم في صحيحه: «حدثني عبدالله بن عبدالرحمن الدارمي^(٢)، قال: سمعت أبا نعيم^(٣)، وذكر المعلى بن عرفان^(٤)، فقال: قال: حدثنا أبو وائل^(٥)، قال: خرج علينا ابن مسعود بصفين، فقال: أبو نعيم أترأه بعث بعد الموت...؟!»،^(٦) ويتضح من هذه الرواية كيف دللت على نقد هذا الخبر من المتن وفسر ذلك النووي: «لأن ابن مسعود رضي الله عنه توفي سنة اثنتين وثلاثين، وقيل: سنة ثلاث وثلاثين، والأول قول الأكثرين، وهذا قبل انقضاء خلافة عثمان رضي الله عنه بثلاث سنين، وصفين كانت في خلافة علي رضي الله عنه بعد ذلك بستين، فلا يكون ابن مسعود رضي الله عنه خرج عليهم بصفين، إلا أن يكون بعث بعد الموت وقد علمتم أنه لم يبعث بعد الموت...؟!»،^(٧) وقد تقرر عند المحققين من العلماء ضرورة التحري عند عرض الخبر، خاصة عند معارضته مع الحقائق التاريخية والأوضاع الاجتماعية المقررة التي أجمع عليها المسلمون^(٨).

ويذهب الدكتور عثمان موافي إلى أن أصحاب منهج النقد التاريخي

(١) السباعي، السنة ومكاتها: ص ٢٤٩.

(٢) صاحب السنن المشهورة بسنن الدارمي (ت ٢٥٥هـ/٨٢٩م). ترجمته عند: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٣٦٤/١٠، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٣٦٤/٨.

(٣) هو الفضل بن دكين بن حماد الأحول الكوفي، من ثقات المحدثين (ت ٢١٨هـ/٨٣٣م). ترجمته عند: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٣٤٦/١٢، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٣٧٢/٩.

(٤) قال عنه البخاري: «منكر الحديث». التاريخ الكبير: ٣٩٥/٧.

(٥) هو شقيق بن سلمة (ت ٧٩هـ/٧٩٨م). ترجمته عند: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٣٣٠/٨، ابن حجر، لسان الميزان: ٦٤/٦.

(٦) صحيح مسلم: ١/٢٦٦ الإعلان بالتريخ: ٣٩١ - ٣٩٢.

(٧) شرح النووي على صحيح مسلم: ١/١٨٨؛ السخاوي، الإعلان بالتويخ: ص ٣٩١ - ٣٩٢.

(٨) فاروق حمادة، المنهج الإسلامي في الجرح والتعديل: ص ٣٤٥.

الأوربي يرون أن مرحلة نقد المتن (المضمون) يجب أن تمر بمرحلتين: الأولى تصحيح النص وضبطه، والثانية تفسير النص، والأولى تعين على الثانية بدون أدنى شك، وقد مارس العلماء المسلمون هاتين الطريقتين بمهارة^(١)، ويمكن أن نوضح أهم إسهامات ابن عبد البر في هذين المجالين:

١ - التصحيح:

ويعني بأسط تعبير: التحقق من نقل النص وسلامته من التحريف والتصحيف، وهو يدل على: «الخطأ في الكتابة»^(٢)، وقد حرص العلماء المسلمون على الدقة في توثيق الأسماء بصورة عامة، والدقة في تقييدها، والسبب في ذلك على قول علي بن المديني (ت ٢٣٤هـ/٨٤٨م): «أشد التصحيف، التصحيف في الأسماء»^(٣)، وقد حث الخطيب البغدادي طلبه العلم، والمتعاملين مع الأعلام بـ: «تقييد الأسماء بالشكل والإعجام، حذراً من بوادر التصحيف والإيهام في رواية العلم، جماعة تشبه أسماءهم وأنسابهم في الخط وتختلف في اللفظ»^(٤)، ولذلك اعتنى العلماء المسلمون بضبط الأسماء في مؤلفاتهم بالطرق المتوفرة تحت أيديهم من ذكر الاسم، مع ما فيه من تقييد لحركاته.

وفي كتاب الاستيعاب نجد عناية كبيرة في ضبط الأسماء والتدقيق فيها، مع ذكر الحركات عند وجود حاجة لها في ضبط الأعلام، فيذكر إن كان الحرف مشدداً^(٥)، أو معجماً^(٦)، وينبه في بعض الأحيان على

(١) عثمان موافي، منهج النقد التاريخي: ص ١٤٣.

(٢) ابن منظور لسان العرب، مادة صحف: ١٨٩/٩.

(٣) العسكري، أخبار المصحفين، تحقيق: الشيخ صبحي السامرائي (عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م) - ص ٣٣.

(٤) الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، تحقيق: محمود الطحان، (مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م): ٢٦٩/١؛ الكفاية في علم الرواية: ص ٣٥١؛ السيوطي، تدريب الراوي: ١٠٧/١.

(٥) الاستيعاب - ١٤٩٦/٤، ١٥٧٣/٤.

(٦) المصدر نفسه: ٣١٨/١، ٦٢٩/٢.

تصحيفات من سبقه من العلماء، مثل تنبيهه على التصحيف الذي وقع في الطبري في نسب رعية السحيمي إذ نسبته بـ(الهجيمي) وهو تصحيف^(١)، أو تصحيف بعض الناس، على تعبير ابن عبد البر، لأمية بنت خلف الخزعية، فذكرها باسم أمينة^(٢)، وربما وقع لبس ليس بالهين في بعض التراجم كما قال في ترجمة: «أمامة بنت الحارث بن حزن الهلالية، أخت ميمونة زوج النبي ﷺ، كذا قال بعض الرواة فأوهم وصحف، ولا أعلم لميمونة أختاً من أب ولا من أم اسمها أمامة»^(٣).

ولم يسلم من هذا التصحيف كبار المؤرخين، فقد استدرك ابن عبد البر على ابن إسحاق الذي كان يقول في «زيد بن حارثة بن شرحبيل، ولم يتابع على قوله شرحبيل، وإنما هو شراحيل»^(٤)، وكذلك وقع في هذا لتصحيف الزبير بن بكار في اسم: «سليط بن حرملة، وهذا خطأ إنما هو سويط بن حرملة من بني عبد الدار بدري...»^(٥). وكذلك استدرك على الطبري، الذي ذكر في ترجمة يزيد بن ثعلبة بن خزيمة فضبط الاسم الأخير: «بفتح الزاي... هو بسكون الزاي فليس في الأنصار خزيمة بالتحريك»^(٦).

ولم يسلم ابن عبد البر نفسه من خطأ التصحيف أيضاً، فقد استدرك عليه في ترجمة شريح بن وهب الحميري، هكذا ذكره، قال ابن حجر: «وهم فيه ابن عبد البر في اسم أبيه، إنما هو شريح بن أبرهة»^(٧)، وهكذا أورده أبي حاتم أيضاً^(٨)، كما استدرك عليه ابن حجر في ترجمة عبدالله بن المعتم، قال: «وقد ذكره ابن عبد البر بعبدالله بن المعمر، وهو

(١) الاستيعاب: ٥٠٦/٢.

(٢) المصدر نفسه: ١٧٩١/٤.

(٣) المصدر نفسه: ١٧٨٨/٤.

(٤) المصدر نفسه: ٥٤٣/٢.

(٥) المصدر نفسه: ١٥٢٦/٤.

(٦) المصدر نفسه: ١٥٧٣/٤.

(٧) الإصابة: ٣٩٦/٣. وينظر الاستيعاب: ٧٠٢/٢.

(٨) العرج والتعديل: ٣٣٢/٤.

تصحيح»^(١)، ومن هذا القبيل كانت كثيراً من تعليقات العلماء بعضهم على بعض، لأن معظم من هذه الأخطاء تنشأ، أما من البصر أو السماع، فيقع التصحيح في الأسماء وربما اختلطت الأسانيد لهذا السبب^(٢).

وينشأ من هذا التصحيح عدد من الأخطاء التي يجب التنبيه إليها، مثال ذلك ما وقع فيه الزهري من خلط بين ذي الشمالين وذو اليدين، فهو على جلالة قدره في المغازي ظن أنهما واحد^(٣)، ونبه ابن عبد البر على ذلك بقوله: «ذو اليدين رجل من بني سليم، يقال له: الخرياق، حجازي شهد النبي ﷺ، وقد رآه وهم في صلاته فخطبه، وليس هو ذا الشمالين، ذو الشمالين رجل من خزاعة حليف لبني زهرة، قتل يوم بدر نسيه ابن إسحاق وغيره، وذكروه فيمن استشهد يوم بدر، وذو اليدين عاش حتى روى عنه المتأخرون من التابعين، وشهد أبو هريرة يوم ذي اليدين وهو الراوي لحديثه، وصح عنه فيه قوله: بينا نحن مع رسول الله ﷺ صلّئ إحدى صلاتي العشي فسلم من ركعتين فقال له ذو اليدين: ... وذكر الحديث»^(٤).

إن هذه النماذج التي استطاع ابن عبد البر من خلالها، أن يوظف إمكانياته في حفظ أسماء الرجال، وضبط أسمائهم، ولا سيما في المتشابهة منها، قد جعلت كتاب الاستيعاب من الكتب المعتمدة عند كثير من المصنفين فيما بعد في الرجوع إلى ضبط أسماء الصحابة الرواة عن النبي ﷺ إليه، وترجيح ضبطه للأسماء باعتباره من صفوة الكتب في هذا الباب، من ذلك ما اعتمده المباركفوري (ت ١٣٥٣هـ/ ١٩٣٤م) في ضبط: «مخرقة بفتح الميم وسكون الخاء المعجمة فراء ثم فاء ويقال بالميم، والصحيح الأول

(١) الإصابة: ٢٤٩٠/٤. وينظر: الاستيعاب: ٩٩٥/٣.

(٢) الحاكم، معرفة علوم الحديث: ص ١٤٩.

(٣) الاستيعاب: ٤٧٦/٧.

(٤) كذا أورده ابن عبد البر، الاستيعاب: ٤٧٥/٧. وينظر تفاصيل الحديث عند: البخاري،

الصحيح: ٢٦٤٨/٦؛ مسلم، الصحيح: ٤٠٤/١.

كذا في الاستيعاب^(١)، وكذلك ما نقله الصنعاني (ت ١١٨٢هـ/ ١٧٦٨م)، في ترجمة أبي هريرة، حين اعتمد ترجيح ابن عبد البر في أن اسمه عبدالله ونقل قوله بأن هذا: «الذي يسكن إليه القلب»^(٢)، وأنت ترى أن هذين المؤلفين يعدان من المتأخرين، فاستعانا بكتاب (الاستيعاب) على الرغم من وجود أكثر من كتاب في هذا المجال، أشهرها (الإصابة) لابن حجر، إلا أن هذا يبين أن العلماء لم يكونوا ليستغنوا عن كتاب ابن عبد البر.

ب - التفسير والتقويم:

إن الفهم الصحيح للنص يشكل ناحية مهمة من نواحي النقد والتمحيص، وهو في الوقت نفسه من أهم أساليب عرض النص وبيان الزائف من الصحيح، ثم الاستنباط عن طريق التمعن فيه والوقوف عند معانيه، وقد عاب ابن خلدون على المؤرخين تمريرهم للأخبار دون نقد لها: «وكثيراً ما وقع للمؤرخين والمفسرين وأئمة النقل من المغالط في الحكايات والوقائع؛ لاعتمادهم فيها على مجرد النقل غثاً أو سميناً، ولم يعرضوها على أصولها ولا قاسوها بأشباهها، ولا سبروها بمعيار الحكمة والوقوف على طبائع الكائنات وتحكيم النظر والبصيرة في الأخبار...»^(٣)، وعلى الرغم من ما تعنيه هذه العبارة من قيمة نقدية، إلا أنها قد عممت الحكم ليشمل (العلماء والمفسرين) وهو تعميم ليس في محله.

حيث اعتمد بعض العلماء المسلمين على أدوات نقدية دقيقة لتمحيص

(١) محمد بن عبدالرحمن بن عبدالرحيم، تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذي، (دار الكتب العلمية، بيروت، لا.ت): ٤٤٣/٤. وينظر، ابن عبد البر، الاستيعاب: ١٤٦٦/٤.

(٢) محمد بن إسماعيل الكحلاني، سبل السلام شرح بلوغ المرام من أدلة الأحكام، تحقيق: محمد عبدالعزيز الخولي، (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٣٧٩هـ، ط ٤): ١٤/١. وينظر ابن عبد البر، الاستيعاب: ١٧٧٠/٤.

(٣) مقدمة ابن خلدون: ص ٩.

الخبر، وحققوا نجاحاً ملحوظاً بذلك^(١)، ومن هؤلاء العلماء الذين كان لهم باع في هذا المجال ابن عبد البر في كتابه (الاستيعاب)، فقد كانت له طريقة مميزة في تفسير الخبر التاريخي، ومن ثم تعريضه للنقد الداخلي الذي له أثر في تقويمه، فرغم أنه يروي خبراً مسنداً عن: «ابن أبي خالد^(٢) قال: قلت لابن أبي أوفى^(٣). أرأيت إبراهيم ابن النبي ﷺ؟ قال: مات وهو صغير، ولو قدر أن يكون بعد محمد ﷺ نبي لعاش، ولكنه لا نبي بعد محمد ﷺ^(٤)»، فرغم أنه يروي هذا الخبر عن طريق شيخه خلف بن القاسم، إلا أنه يعلق على هذا الحديث بقوله: «هذا لا أدري ما هو...!»، وقد ولد نوح عليه السلام من ليس نبياً وكما يلد غير النبي نبياً، فكذلك يجوز أن يلد النبي غير نبي، والله أعلم، ولو لم يلد النبي إلا نبياً لكان كل واحد نبياً؛ لأنه من ولد نوح عليه السلام، وهذا آدم مكلم وما أعلم من وله لصلبه نبياً غير شيث^(٥)»، وقد أثار كلام ابن عبد البر هذا نقداً من المعتمدين بالحديث، قال ابن حجر: «جوابه أن القضية الشرطية لا تستلزم الوقوع ولا نظن بالصحابي، أنه يحكم على مثل هذا بظنه، والله أعلم...»^(٦).

ولا يكتفي ابن عبد البر بعرض الحديث للتفسير والنقد، بل إنه أيضاً يرد ما لا يقتنع به من أخبار ومنه ما روي من خبر قيصر ملك الروم: «أنه

(١) بشار عواد معروف (الدكتور)، «أصالة الفكر التاريخي عند العرب»، بحث منشور ضمن بحوث المؤتمر التاريخي العالمي (بغداد، ١٣٩٣هـ/١٩٧٩م) ص ٨٩٩.

(٢) هو أبو عبدالله إسماعيل بن أبي خالد البجلي الكوفي (ت ١٤٦هـ/٧٦٣م). ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات ١/٣٤٤ اس حجر، تهذيب التهذيب ١/٢٥٤.

(٣) هو عبدالله بن أبي أوفى علقمة بن خالد، صحابي سكر الكوفة (ت ٨٧هـ/٧٠٦م). ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات ١/٣٠١؛ ابن حجر، الإصابة: ١٨/٤.

(٤) الاستيعاب: ١٦٠/١ والحديث عند: ابن ماجة، السنن: ٤٨٤/١.

(٥) الاستيعاب: ٦٠/١.

(٦) الإصابة: ١٧٥/١ وينظر: السيوطي، شرح سنن ابن ماجة، (قديمي كتب خاتمة، كراتشي، لا.ت): ١١٠٩/١ ومن الجدير بالذكر أن ابن حجر ذكر أن عبارة ابن عبد البر وردت في كتابه التمهيد، وهي في الاستيعاب كما نيين.

بعث إلى معاوية: ابعث إلي سراويل أطول رجل من العرب، فقال قيس بن سعد: ما أظننا إلا قد احتجنا إلى سراويلك، فقام فتنحى وجاء فألقاها، فقال: ألا ذهبت إلى متزلك ثم بعث بها فقال:

أردت بها كي يعلم الناس أنها سراويل قيس والوفود شهود
وأن لا يقولوا غاب قيس وهذه سراويل عادي نفضته ثمود
واني من الحي اليماني سيد وما الناس إلا سيد وممود
فكيدهم بمثلي إن مثلي عليهم سيد وخليقي في الرجال مديد

فأمر معاوية بأطول رجل في الجيش، فوضعت على أنفه، قال: فوقعت بالأرض! ^(١)، وابن عبد البر في نقده لهذه الرواية لا يتجشم عناء بذكرها، لأنها بتقديره: «كذب وزور مختلق، ليس له إسناد، ولا يشبه أخلاق قيس ولا مذهبه في معاوية، ولا سيرته في نفسه ونزاهته، وهي حكاية مفتعلة وشعر مزور والله أعلم» ^(٢)، فالأسس التي من خلالها يرد هذه الرواية، تستحق أن نقف عندها قليلاً، فابن عبد البر لا يجد في نفسه داع لذكر هذا الخبر أصلاً، فإسناده مما لا يشتغل به، وقد أوردها ابن عساكر والذهبي بإسناد يلتقي عند رجل مجهول ليس هناك تصريح باسمه، فهو لا يصح من حيث السند، وتعريضه للتحليل والتفسير لا يدل على مصداقيته، فما ذكر من نزاع قيس بن سعد لسراويله في حضرة معاوية، فإنه ليس من أخلاقه ولا يتطابق مع سيرته الطيبة المليئة بالكرم والمرؤة وعزة النفس، مع الأخذ بنظر الاعتبار أن قيس بن سعد كان مع الإمام علي رضي الله عنه في سائر مشاهدته، وبعد عام الجماعة سكن المدينة وبها توفى ولم تكن له علاقة قوية بالبيت الأموي ^(٣).

كما لجأ ابن عبد البر في بعض الأحيان إلى الاستقراء لتفسير الخبر

(١) ابن عساكر، تاريخ دمشق: ١٤٣١/٤٩، الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١١٢/٣.

(٢) الاستيعاب: ١٢٩٣/٣.

(٣) المصدر نفسه: ١٢٩٣/٣، الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٠٨/٣.

التاريخي، فعند ذكره لمقتل زيد بن الخطاب، أخي عمر بن الخطاب رضي الله عنهما، الذي قتل باليمامة، يذكر رواية تفيد بأن قاتله هو سمة بن صبيح ابن عم أبي مريم الحنفي، الذي ذكر بعض المؤرخين أنه هو الذي قتله في حروب الردة^(١)، بعد أن كانا يقانلان في جيش مسيلمة: «لأن النفس أميل إلى هذا، لأن أبا مريم لو كان قاتل زيد، ما استقضاء عمر رضي الله عنه»^(٢)، وهذا الذي ذكره ابن عبد البر غير مستبعد على الإطلاق.

ووقفه أخيرة مع ابن عبد البر وأسلوبه النقدي في (الاستيعاب)، فهو يدافع أشد المدافعة عن حسان بن ثابت شاعر الرسول ﷺ بشأن ما أثاره: «أكثر أهل الأخبار والسير، أن حسناً كان من أجبن الناس، وذكروا من جبهه أشياء مستشنة، أوردوها عن الزبير، أنه حكاهما عنه كرهت ذكرها لنكارتها»^(٣)، وهذا في نظره ليس من صفات هذا الشاعر المشهور، خاصة وأن حسان بن ثابت قد تصدى لشعراء المشركين بقصائده، ولو كانت هذه من صفاته لهجي بذلك.

ومن خلال هذا يتضح لنا الأسلوب الذي استطاع به ابن عبد البر تقويم الخبر التاريخي ومعالجته معالجة ناجحة، ميزت كتابه (الاستيعاب) وجعلته ذا قيمة تاريخية كبيرة، كما يبين جهوده الأصيلة في البحث التاريخي العميق في الحوادث الهامة في التاريخ الإسلامي، وقد استطاع ابن عبد البر فعلاً أن يجد له حججاً مقنعة في توثيق الخبر وتمحيصه.



(١) الاستيعاب: ٥٥٢/٢. وقد ذكر ابن عبد البر نقلاً عن خليفة بن خياط، التاريخ: ص ١٠٨.

(٢) الاستيعاب: ٥٥٢/٢، ومن الجدير بالذكر أن أبا مريم أياس بن صبيح الحنفي، قد ولي قضاء البصرة على عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه. ابن سعد، الطبقات: ١٩١/٧ ابن حجر، الإصابة: ٢٢٣/١.

(٣) الاستيعاب: ٣٤٨/١.



المبحث الثالث سمات الأسلوب

إن طبيعة المادة التي حواها كتاب (الاستيعاب) قد أملت على مصنف الكتاب بعض القيود التي فرضتها عليه خطته في التنظيم على أساس حروف المعجم، ومع ذلك فقد كانت هناك الكثير من المميزات التي برزت في كتابه هذا، وكانت الطبيعة الثقافية لشخصية ابن عبد البر واضحة المعالم في (الاستيعاب)، مع ما تملكه من إمكانيات فنية في الكتابة وعرض الآراء وكثرة الشواهد، كما أنه حاول في كثير من الأحيان إبراز رأيه في المسألة التي يجب أن يقول فيها رأياً، وربما مثلت في جوانب أخرى عمق الكتابة التاريخية فيه بما احتوته من مادة تاريخية امتدت حتى العصر العباسي الأول، وكانت هناك بعض اللفتات التي تستحق الوقوف عندها وتدوين بعض الملاحظات حولها، ويمكن أن نبين مميزات أسلوب الكتابة في الاستيعاب على وفق المحاور الآتية:

١ - الاستشهاد:

لا شك أن البحث التاريخي يحتاج إلى عناية بالأمثلة والشواهد بمختلف اتجاهاتها، وقد اعتنى ابن عبد البر بهذه الجوانب لخدمة الأصالة في كتابه، وكان لها أثر في توجيه أسلوبه باتجاه معين، وقد تعددت أساليبه في الاستشهاد ودعم وجهات النظر التي أوردتها في كتابه، إذ أنها أغنت بدورها في كثير من الأحيان، الصور الفنية في مصنفه، كما كان لها بُعد في إثراء

مادة الكتاب بمختلف الروايات، وهي مع ذلك لم تخرج عن مقصد الكتاب الأساسي ومادته، ويمكن بيان ذلك على وفق الآتي:

أ - أسباب النزول:

اهتم ابن عبد البر في إبراز أسباب نزول العديد من الآيات التي ورد فيها ذكر الصحابة، وإذا ما أخذنا بالحسبان القيمة الشرعية التي يمثلها سبب نزول الآية، فإن له أيضاً قيمة تاريخية في معرفة كثير من الجوانب العامة لحياة العرب قبيل الإسلام، حتى عد بعضهم سبب النزول يجري مجرى التاريخ أكثر من جريانه مجرى التفسير والتأويل^(١)، وقد تنبه ابن عبد البر إلى هذه الناحية فوزع كثيراً من الآيات في كتابه بحسب أسباب نزولها، وحاول أن يوظفها في جوانب تاريخية، فضلاً عن أهميتها في فهم السور والآيات، ففي ترجمة أبي ضمرة بن العيص^(٢)، نزل قوله تعالى: ﴿إِلَّا السُّنَنِيَّاتُ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ﴾^(٣)... الآية، قال: ذكرنا مع النساء والولدان، فتجهز يريد النبي ﷺ، فأدركه الموت بالتنعيم^(٤)، فنزلت: ﴿وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِراً إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكُهُ الْوُتُّ فَقَدْ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ﴾^(٥)... الآية^(٦)،

(١) محمد بن بهادر بن عبدالله الزركشي (ت ٥٧٩٤هـ/١٣٩٢م)، البرهان في علوم القرآن، تحقيق: أبو الفضل إبراهيم (دار المعرفة، بيروت، ١٣٩١هـ/١٩٧١م). ٢٢/١؛ السيوطي، لباب النقول في أسباب النزول، (دار إحياء العلوم، بيروت، لا.ت): ص ١٥.

(٢) كذا أورده ابن عبد البر، قال ابن حجر: هو: جندع بن ضمرة بن أبي العاص الجندعي لصمري أو الليثي...، ثم أورده القصة نفسها إلا أنه أسهب في ذكر الاختلاف باسمه. الإصابة: ٥١٥/١.

(٣) النساء: ٩٨.

(٤) قال ياقوت الحموي: «هو بين مكة وسرف على فرسخين من مكة وقيل على أربعة». معجم البلدان: ٤٩/٢.

(٥) النساء: ١٠٠.

(٦) الاستيعاب. ١٦٩٤/٤. وينظر: الطبري، التفسير: ١٢٣٨/٥ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، (دار الفكر، بيروت، ١٤٠١هـ/١٩٨١م). ٥٤٤/١؛ السيوطي، لباب النقول. ص ٨٠.

ولم يذكر ابن عبد البر في ترجمة هذا الصحابي غير هذه الآيات، وعند مقارنة هذه الترجمة بما ورد عند المؤرخين نجد أن ابن عبد البر يكتفي بعرض هذه الآيات، ولا يفصل في إسلام هذا الصحابي أو سبب بقاءه في مكة أو غيرها من المسائل، وربما يعود السبب في ذلك إلى ضئالة المعلومات عن هذه الجوانب، مما جعله يكفي بعرضه هذا.

كما يهتم بذكر الآيات القرآنية التي فيها جوانب من السيرة، ودور بعض العناصر في الأحداث، إذ ذكر حال المنافقين من خلال الاستشهاد القرآني الذي أورد بعض صفاتهم، ففي أسير بن عروة وأصحابه نزل قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بِهِ أَلْيُسْ أَلْيَسْ وَمَا أَتَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ لِلْمُفَلْسِينَ خَصِيمًا ۝١٥﴾^(١)، إلى قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَنْ كَانَ خَوَافًا أَشَدًّا ۝٢﴾^(٢)، يعني أسير بن عروة وأصحابه، وكان أسير بن عروة مسلماً فاتهم من ذلك الوقت بالتفاق^(٣)، أو ما اشتهر من حال الجد بن قيس الذي استأذن النبي ﷺ في غزوة تبوك: «وذلك أن رسول الله قال لهم في غزوة تبوك: اغزوا الروم تنالوا بنات الأصفر، فقال الجد بن قيس: قد علمت الأنصار أنني إذا رأيت النساء لم أصبر حتى أفقتن، ولكن أعينك بحالي، فنزلت ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ أَفْذَنْ لِي وَلَا تَفْتِنِّي أَلَا فِي الْفِتْنَةِ سَقَطُوا﴾^(٤)»^(٥).

وهناك إشارات إلى نواح عسكرية في الهزيمة التي تعرض لها المسلمون في معركة أحد، فسجلت بعض الآيات الظروف العامة، وسجل المؤرخون أسماء هؤلاء الصحابة، فمن هؤلاء: «سعد بن عثمان، وكان

(١) النساء: ١٥٥.

(٢) النساء: ١٥٧.

(٣) الاستيعاب: ١٠٠/١، وينظر: الترمذي، السنن: ٢/٢٤٩؛ الطبري، التفسير: ١٢٢٦/٥؛ السيوطي، لباب القول: ص ٨٢.

(٤) التوبة: ٤٩.

(٥) الاستيعاب: ٢٦٦/١، وينظر: الطبري، التفسير: ١١٤٨/١٠؛ ابن كثير، التفسير: ٢/٣٦٣؛ السيوطي، لباب القول: ص ١١٨.

فيمن فر يوم أحد، فنزلت: ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ حَلِيمٌ﴾ (١) (٢).

كما أن هناك العديد من النواحي الاجتماعية التي وظفت عن طريق إيراد سبب النزول منه ما ورد عن أبي جيرة بن الضحاك قال: فينا نزلت: ﴿وَلَا تَنَابَرُوا بِالْأَلْفَبِ﴾ (٣) وذكر الحديث (٤).

وهكذا مثلت هذه الأمثلة الأسلوب الرصين في توظيف سبب نزول الآية الكريمة لدعم الخبر في السيرة، وإبراز شخصية المترجم له، وهنا يحق لنا أن نسجل لابن عبد البر استفادته الكبيرة من مختلف المصادر، وإيمانه القوي بأن القرآن الكريم يعطينا تصوراً لكثير من الأجواء الخفية من السيرة النبوية، وسيرة الصحابة الكرام رضي الله عنهم، كما تعد هذه الناحية من ميزات الأسلوب في كتاب (الاستيعاب).

ب - الحديث الشريف:

للحديث النبوي مرتبة عظيمة في محتوى التراجم، بكونه من الأسباب الرئيسة لتأليف (الاستيعاب)، وقد نحت بعض التراجم منحاً حديثاً واضحاً في أسلوب كتابتها، والهدف الذي كان يبغيه مؤلف الكتاب من وراء هذا التوجُّه، هو بيان أهمية رواية الصحابة عن النبي ﷺ، لا سيما إذا ما تذكرنا النص الذي قيده ابن حزم في تعريف الكتاب بأن فيه: «أسماء المذكورين في الروايات والسير والمصنفات من الصحابة رضي الله عنهم...» (٥).

ومن خلال هذا الباب الواسع ولج ابن عبد البر في تراجم عدد كبير من

(١) آل عمران: ١٥٥.

(٢) الاستيعاب: ٦٠٠/٢. وينظر الطبري، التفسير ١/٤٤٥: ابن كثير، التفسير ١/٤٢٠.

(٣) الحجرات: ١١.

(٤) الاستيعاب: ٧٤١/٢.

(٥) رسائل ابن حزم الأندلسي: ١٨٠/٢.

الصحابة في كتابه، مثل قوله في ترجمة قبيصة بن برمة الأسدي أنه هو الذي: «قال له رسول الله ﷺ: كم مات لك من الولد؟»، قال: ثلاثة بنين، قال: قد احتظرت من النار بحفظار شديد»^(١)، ووفقاً لهذا المسار وجهت بعض التراجم التي وردت عن أصحابها حديث واحد أو أكثر يروونه عن النبي ﷺ، ووظف ابن عبد البر في هذا الاتجاه ملكته القوية في حفظ الأحاديث، فضلاً عن اهتمامه الشديد بتدوينها، فأورد نماذج منها عند الرواة من الصحابة، ومن ذلك قصة نوفل بن الحارث الذي وقع أسيراً في معركة بدر: «فقال له رسول الله ﷺ: أفد نفسك، قال: ما لي شيء أفندي به، قال: أفد نفسك برماحك التي بجدة!»، قال: والله ما علم أحد أن لي بجدة رماحاً غيري بعد الله، أشهد أنك رسول الله ففدى نفسه بها، وكانت ألف رمح»^(٢).

كما حوت بعض الأحاديث على بعض المشاهد التي لها علاقة بطبيعة الحياة في عهد الرسالة، وطبيعة العلاقة بين الصحابة واجتهادهم وغزواتهم، ففي ترجمة: مدغم العبد الأسود مولى رسول الله ﷺ، تقع الإشارة إلى أنه هو الذي غل الشملة^(٣) يوم خيبر، وجاء في الحديث: «إن الشملة لتشتعل عليه ناراً وقتل بخير...»^(٤)، كما يذكر بعض المواضع المشهورة التي مرت

(١) الاستيعاب: ١٢٧٢/٣.

(٢) المصدر نفسه: ١٥١٢/٤ - ١٥١٣. قال ابن سعد بعد أن أورد هذه الرواية: «وأسلم نوفل بن الحارث، وكان أسلم من أسلم من بني هاشم، أس من عمه حمزة والعباس». الطبقات: ٤٦/٤؛ الحاكم، المستدرک علی الصحيحین: ٢٧٤/٣.

(٣) هو الكساء المخطط، نوع من أنواع الثياب. ابن الأثير، النهاية: ٥٠٢/٢.

(٤) الاستيعاب: ١٤٦٨. وقد أورد ابن عبد البر هذا الحديث مختصراً، وهو عند البخاري: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: افتتحنا خيبر، ولم نغنم ذهباً ولا فضة، إنما غنمنا البقر والإبل والمتاع والحوائط، ثم انصرفنا مع رسول الله ﷺ إلى وادي القرى، ومعه صد له يقال له (مدغم)، أهدها له أحد بني الضباب، فبينما هو يحيط رجل رسول الله ﷺ، إذ جاءه سهم عائر، حتى أصاب ذلك العبد، فقال الناس: هيناً له الشهادة، فقال رسول الله ﷺ: «بل والذي نفسي بيده، إن الشملة التي أصابها يوم خيبر من المغانم لم تصبها المقاسم لتشتعل عليه ناراً»، فجاء رجل حين سمع ذلك من النبي ﷺ بشارك أو بشراكين، فقال: هذا شيء كنت أصبته، فقال رسول الله ﷺ: =

بالصحابة، وينبه على جوانب خفية فيها، مثل قوله في ترجمة حزم بن أبي كعب الأنصاري: «أنه مر بمعاذ بن جبل وهو يؤم في المغرب، فطول فانصرف فذكر حزم للنبي ﷺ فقال: أحسنت صلاتي، فقال: يا معاذ لا تكن فتاناً»^(١).

ومن خلال التراجم التي احتواها كتاب الاستيعاب نجد ذكراً لكثير من الأحاديث التي رويت عن النبي ﷺ، وقد أعطت هذه الآثار الشريفة بعداً مميزاً لكتاب (الاستيعاب)، وليس لنا إلا عرض بعض النماذج التي توضح هذه الصورة، فهذا الخشخاش العنبري يقول: «أتيت رسول الله ﷺ ومعني ابن لي فقال رسول الله ﷺ: إنك لا تجني عليه ولا يجني عليك»^(٢)، وفي ترجمة أحد الصحابة قال: «قدم فويك على رسول الله ﷺ وعيناه مبيضتان لا يبصر بهما شيئاً، فسأله: «ما أصابه؟». فقال: كنت أمرن جُملاً لي، فوقعت على يبصر حية فأصيب بصري، فنفت رسول الله ﷺ في عينه، فأبصر لوقته، قال: [ابنه حبيب بن فويك]: فأنا رأيته يدخل الخيط في الإبرة، وإنه لابن ثمانين سنة وإن عينيه مبيضتان»^(٣)، وعندما وفد: «يزيد بن أسد القسري على رسول الله ﷺ قال له: «يا يزيد بن أسد، أحب الناس ما تحب لنفسك... الحديث»^(٤). أما أبو مالك الأشجعي، فقد اشتهرت روايته عن النبي ﷺ

= «شراك أو شراكان من نار». الصحيح: ١٥٤٧/٤؛ أبي داود، السنن. ٦٨/٣؛ النسائي، السنن: ٢٤/٧.

(١) الاستيعاب ٤٠٢/١. والحديث عند أبي داود، السنن: ٢١٠/١؛ البيهقي، السنن الكبرى: ١١٧/٣.

(٢) الاستيعاب: ٤٥٧/٢.

(٣) الاستيعاب. ١٢٧١/٣. وقد عزاه ابن عبد البر لأبي بكر عبدالله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي، المصنف في الحديث والآثار، تحقيق: كمال يوسف الحوت (مكتبة الرشد، بيروت، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م): ٤٥/٥.

(٤) الاستيعاب: ١٥٧٠/٤. والحديث عند أحمد باللفظ نفسه، المسند. ٧٠/٤؛ أم الحاكم فقد أورده عن يزيد بن أسد بلفظ آخر: قال رسول الله ﷺ: «يا يزيد بن أسد أحب الجنة؟»، قلت: نعم، قال: «فأحب لأخيك المسلم، ما تحب لنفسك». المستدرک على الصحيحين: ١٨٦/٤.

لحديث: «أربع ييقين في أمتي من أمر الجاهلية... الحديث»^(١).

ولم يقتصر هذا الجانب على الصحابة فقط، بل شمل أيضاً الصحابييات، فهذه: «بريرة مولاة عائشة بنت أبي بكر الصديق كانت مولاة لبعض بني هلال فكاتبوها، ثم باعوها من عائشة، وجاء الحديث في شأنها بأن الولاء لمن أعتق. وعتقت تحت زوج، فخيرها رسول الله ﷺ فكانت سئة»^(٢). ويذكر قصة: «زينب الأنصارية امرأة أبي مسعود، وزينب الثقفية، اللتان أتتا رسول الله ﷺ تسألانه عن النفقة على أزواجهما... الحديث»^(٣).

(١) الاستيعاب: ١٧٤٥/٤. هكذا أورد طرفاً منه وهو عند مسلم، عن أبي مالك الأشجعي: أن النبي ﷺ قال: «أربع في أمتي من أمر الجاهلية، لا يتركونهن، الفخر في الأحساب، والظمن في الأنساب، والاستسقاء بالنجوم، والنباح». وقال: «الناثقة إذا لم تنب قبل موتها، تقام يوم القيامة، وعليها سربال من قطران، ودع من جرب» الصحيح: ٦٤٤/٢، ابن ماجه، السنن: ٥٠٣/١.

(٢) الاستيعاب: ١٧٩٥/٤. الحديث عن عائشة رضي الله عنها قالت: أتتها بريرة تسألني في كتابتها، فقالت: إن شئت أعطيت أهلك، ويكون الولاء لي، وقال: أهلها إن شئت أعطيتها ما بقي، فلما جاء رسول الله ﷺ ذكرته ذلك، فقال: «أناهيها فأعتقها، فإن الولاء لمن أعتق»، ثم قام رسول الله ﷺ على المنبر فقال: «ما يال أقوام يشترطون شروطاً ليست لي كتاب الله، من اشترط شرطاً ليس في كتاب الله فليس له، وإن اشترط مائة مرة». البخاري، الصحيح: ١٧٤/١، مسلم، الصحيح: ١١٤١/٢.

(٣) الاستيعاب: ١٨٥٨/٤. هكذا أوردته بالمعنى، والحديث عن زينب الثقفية، امرأة عداة، أن رسول الله ﷺ قال للنساء: «تصدقن ولو من حليكن»، فقالت زينب لعبدالله: أيجريء عني أن أصنع صدقتي فيك، وفي بني أخي، أو بني אחتي أيتام، وكان عداة خفيف ذات اليد، فقال: سلمي عن ذلك رسول ﷺ، قالت زينب: فأيت رسول الله ﷺ، فإذا امرأة من الأنصار يقال لها: زينب جاءت، تسأل عما جئت أسأل عنه، فخرج إليها بلال، فقلنا له: سل رسول الله ﷺ، ولا تخره من نحن، أيجريء عني أن أصنع صدقتي في بني أخي أيتام، أو بني אחتي أيتام في حجرتي، فأتني رسول الله ﷺ فذكر له ذلك، فقال: «أي الزيناب هي؟» قال زينب امرأة عبدالله بن مسعود، وزينب امرأة من الأنصار، فقال له رسول الله ﷺ: «أخبرهما أن لهما أجرين أجر القرابة وأجر الصدقة». والحديث عند سليمان بن داود البصري الطيالسي (ت ٢٠٤هـ/٨١٩م)، مسند أبي داود الطيالسي، (دار المعرفة، بيروت، لا.ت) ص ٢٢٠، الطبراني، المعجم الكبير: ٢٨٥/٢٤.

والملاحظة التي يمكن أن نسجلها هنا، أن ابن عبد البر يورد الكثير من الأحاديث المروية عن هؤلاء الصحابة مختصرة، فيذكر طرفاً من الحديث ويتبعه باللفظ (الحديث)، وهذا بواقع الحال يشكل عبئاً على قارئ الكتاب في هذا العصر، لأن معظمنا لا يملك حفظاً قوياً لمثل هذه المتون، وكان الأجدر به أن يذكر الحديث كاملاً حتى يعم النفع، ويبتعد الإيهام عن كثير من الأحاديث الواردة في هذا الكتاب، وربما كان عذر ابن عبد البر في ذلك عدم توضيح مادة الكتاب، والاهتمام بالنواحي التاريخية في حياة الصحابة، كما بين ذلك في مقدمة كتابه.

ج - المسائل الفقهية :

لقد اهتم ابن عبد البر أيضاً بتحليل بعض الأحداث التاريخية واستنباط بعض الأحكام الفقهية منها، وقد يقوم بتحليل الأوضاع العامة التي من خلالها يجري الحكم على هذه المسألة أو تلك، والتي لها علاقة مباشرة بالحدث التاريخي.

ففي ترجمة قبيصة بن وقاص يورد روايته عن النبي ﷺ: «أنه قال: سيكون عليكم أمراء يؤخرون الصلاة... فذكر الحديث»^(١)، ويستنبط ابن عبد البر من ذلك، «جواز الصلاة خلف أئمة الجور ما صلوا إلى القبلة»^(٢)، فهنا يشير إلى ما قاله جمهور الفقهاء في هذه المسألة، وقد ينقش بعض المسائل الفقهية، مثل روايته لقصة الأعمى: «الذي وقع في زبية»^(٣)، فضحت القوم، فأمرهم رسول الله ﷺ أن يعيدوا الوضوء والصلاة»^(٤)، ويناقش ابن

(١) الاستيعاب: ١٢٧٣/٣. هكذا أورده ابن عبد البر وهو عند أبي داود عن قبيصة. «قال رسول الله ﷺ: يكون عليكم أمراء من يعدي يؤخرون الصلاة، فهي لكم، وهي عليهم، فصلوا معهم ما صلوا القبلة».

السنن: ١٨١/١.

(٢) الاستيعاب: ١٢٧٣/٣.

(٣) الزبية: هي الحفرة. ينظر: ابن الأثير، النهاية: ٢٩٥/٢.

(٤) الاستيعاب: ١٤٢٩/٣.

عبدالبر فقهاء العراقيين - على تعبيره - من الكوفيين والبصريين، الذي قالوا بهذا الحديث، وهو: «حديث لا يشته أهل الحديث ولا يعرفه أهل الحجاز»^(١)، والراجع من قول النقاد من المحدثين الذين تعرضوا لنقد هذا الحديث أن معبد بن صبيح: لا صحة له، فلذلك لا يصح هذا الحديث، وهو بذلك لا مسند فيه للفقهاء من أصحاب أبي حنيفة بالوضوء من الفقهية^(٢).

وما هذه إلا نماذج من بعض المسائل الفقهية التي عرج عليها ابن عبدالبر في كتابه (الاستيعاب) وفيها بيان لأثر ثقافته في توجيه مصنفاته هذا الاتجاه، ولذلك تكثر إحالات ابن عبدالبر إلى كتبه الأخرى خاصة الاستذكار والتمهيد^(٣)، وهما من أهم من كتبه، ويمثلان موسوعات للحديث وفقهه^(٤).

د - الاستشهاد بالشعر:

إن العناية التي أولاها ابن عبدالبر للجانب الأدبي في كتابه، لا يمكن الاستهانة بها، إذ أفصحت عن كثير من الجوانب الأدبية التي تستحق الوقوف عندها، وهي ذات قيمة فكرية وتاريخية لا يستهان بها، وأكثر هذه الجوانب أثراً في كتاب (الاستيعاب)، هو الشعر كونه من المصادر الأساسية لأي مؤرخ يتناول فترة العرب قبيل الإسلام، أو في عصر الرسالة، وقد كان الاهتمام بهذا الجانب كبيراً عند ابن عبدالبر.

إن الصور التي حوتها تلك القصائد الشعرية في إبراز مختلف الجوانب الحياتية في حياة العرب قبل الإسلام كانت واضحة المعالم هنا، فهذا

(١) الاستيعاب: ١٤٢٧/٣.

(٢) الريلي، نص الراية: ٥١/١؛ ابن حجر، الدراية في تخريج أحاديث الهداية، تحقيق: عبدالله هاشم اليماني، (دار المعرفة، بيروت، لا.ت): ٥١/١.

(٣) الاستيعاب: ٤٤/١، ١٦٤/١، ٣٩٨/١، ٤٤٧/٢، ٦٩٣/٢، ٩٧١/٣، ١٦٢١/٤.

(٤) سليمان صالح الفصن، عقيدة الإمام ابن عبدالبر: ص ٥٤.

خوات بن جبير بن النعمان، الذي كانت له: «في الجاهلية قصة مشهورة مع ذات النخيين» قد محاهها الإسلام وهو القاتل:

فشدت على النخيين كفاً شجينةً فأعجلتها والفك من فعلاتي

قال ابن عبد البر: «وذاوات النخيين: امرأة من بني تيم الله بن ثعلبة، كانت تباع السمن في الجاهلية، وتضرب العرب المثل بذات النخيين فتقول: أشغل من ذات النخيين»^(١)، وهذه الصور هي عبارة عن تركة الماضي التي تركها بعض الصحابة خلفهم، أو هي عبارة عن أقوال استدل بها ابن عبد البر عن أحوال المجتمع قبل الإسلام»^(٢).

أما في الإسلام فقد اتخذ الشعر طابعاً مغايراً لما كان عليه قبل الإسلام، فالشعراء الذين أسلموا وظفوا شعرهم للذب عن رسول الله ﷺ، وزرع الحماس في نفوس المسلمين خاصة عند القتال، والرد على هجاء المشركين الذين كانوا يقولون القصائد للطعن بالإسلام ورسوله الكريم ﷺ^(٣).

كما امتدت الاستشهادات الشعرية إلى حقبة تاريخية متأخرة بعد عصر الرسالة، فذكر ابن عبد البر عدداً من القصائد التي قيلت في رثاء الشهداء في معارك الفتوح^(٤)، وأنواع من الفخر والهجاء الذي قاله بعض الشعراء في حق قبائلهم في العصر الراشدي والأموي^(٥)، ويستدرج به الحال إلى ذكر بعض القصائد لشعراء أندلسيين كانت تعتلج في صدره^(٦)، وهي تدل على قريحته الأدبية التي تميز بها، كما أنها تدل على تذوقه للشعر وحفظه له، فأضفى جمالاً على الخبر التاريخي، ووشاه بصورة أدبية مليحة.

(١) الاستيعاب: ٤٥٦/٢.

(٢) ينظر: المصدر نفسه: ١٣٠٠/٣، ١٣١٥/٣، ١٤٩٩/٤، ١٥٣٣/٤.

(٣) المصدر نفسه: ٨٧/١، ٣٤٨/١، ٤١٣/١، ٨١٨/٢، ١٥٠١/٤.

(٤) المصدر نفسه: ١٢٤/١، ٩٣٨/٣.

(٥) المصدر نفسه: ١٨٩/١، ٥٢٧/٢، ٥٢٩/٢، ١٥٥٧/٤، ١٦٩١/٤.

(٦) المصدر نفسه: ١١٢٨/٣ - ١١٢٩.

وهكذا استطاع ابن عبد البر أن يجعل كتاب الاستيعاب، موسوعة مصفرة لحياة الصحابة وأحوالهم وجهادهم وفتوحاتهم، كما تمكن من توظيف إمكاناته المعرفية لخدمة غرضه من تأليف كتابه، وقد ساعدته ثقافته الموسوعية في التحرك بمرونة بين مختلف العلوم، ولم يقتصر على جانب معين، وهذا ما جعل كتاب الاستيعاب من الكتب القيمة في بابهِ.

هـ - علامات التنقيط :

لقد أوجد ابن عبد البر لنفسه طريقة معينة لإبراز وجهة نظره ورأيه، وهو يعرض لقارئه هذا الكم الهائل من المعلومات في مختلف الجوانب، وهذه الطريقة متمثلة باستخدامه لكثيره للتنبيه على أمور:

- الإشارة إلى مصادره التي ينقل منها سواء كانت هذه المصادر شفوية أم خطية.

- بيان رأيه في المسألة التي يعرض فيها لأقوال أهل الأخبار.

- تكون بداية فقرة جديدة يعلم القارئ بها.

- لتوضيح معنى مبهم وشرح سبب تسمية علم من الأعلام.

- يستخدم هذه العبارة عادة للتعليل، وبيان سبب الحادثة.

- عرض الشواهد المختلفة التي مر ذكرها آنفاً.

والقارئ يستطيع أن يتلمس مثل هذه الأمور بسهولة، ودون أي عناء، ويبدو أن هذا الأمر كان متبعاً عند العلماء والمفكرين بالأندلس^(١)، لتعويض أسلوب الكتابة عن علامات التنقيط المتبعة في عصرنا الحالي، وهي طريقة ذكية وموفقة في ذلك العصر الذي لم تتوفر فيه الطباعة، ويكثر فيه النسخ والتعريف والتحرير من قبل النساخ.

(١) مجيد خلف، ابن حزم الأنديلسي: ص ١٦٤.

٢ - حجم التراجم:

إن طبيعة المادة المتوفرة تحت يد ابن عبد البر قد خلقت له عدم إتزان في حجم تراجم الكتاب، ولهذا السبب فقد احتلت تراجم كبار الصحابة صفحات عديدة من (الاستيعاب)، والملاحظ على التراجم الطويلة كثرة التفاصيل فيها، ويبدو أن شهرة الصحابي كانت سبباً مباشراً في ذلك، ففي ترجمة أبي بكر الصديق رضي الله عنه يعرض ابن عبد البر ما توفر من مادة وهي كثيرة حول تسمية هذا الصحابي ونسبه ومكانته في مكة قبل الإسلام، ثم يعرض لفضائل هذا الصديق رضي الله عنه، فهو: «أول من أسلم من الرجال... وأول من صلى مع النبي ﷺ... وكان يسمى عتيق لجماله وعناقه وجهه»^(١)، ولا يكتفي بهذه المعلومات بل يروي بإسناده عن مشايخه، عن: «عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها، قالت: إني لفي بيت رسول الله ﷺ وأصحابه بالفناء، وبينني وبينهم الستر، إذ أقبل أبو بكر رضي الله عنه، فقال رسول الله ﷺ: من سره أن ينظر إلى عتيق النار، فلينظر إلى هذا...»^(٢).

ونرى التركيز في ترجمة أبي بكر الصديق رضي الله عنه على بيان فضائله عن باقي الصحابة، من ذلك مرافقته للنبي ﷺ في هجرته إلى المدينة، وما يرويه مسنداً عن مشايخه عن جبير بن مطعم: «قال: أتت امرأة إلى رسول الله ﷺ فسألته عن شيء، فأمرها أن ترجع إليه، فقالت: يا رسول الله أرايت إن جئت فلم أجداك؟، تعني الموت، فقال لها رسول الله ﷺ: إن لم تجديني فأني أبا بكر، قال الشافعي: في هذا الحديث دليل على أن الخليفة بعد رسول الله ﷺ أبو بكر»^(٣).

والملاحظ على تراجم الصحابة المشاهير الملاحظات نفسها في ترجمة

(١) الاستيعاب: ٩٦٣/٣.

(٢) المصدر نفسه: ٩٦٤/٣.

(٣) المصدر نفسه: ٩٦٩/٣. والحديث عند البخاري، الصحيح: ٢٦٧٩/٦، مسلم،

الصحيح: ١٨٥٦/٤.

أبي بكر الصديق مع الأخذ بعين الاعتبار خصوصية كل واحد منهما، ومنهم عمر بن الخطاب^(١)، وعثمان بن عفان^(٢) وعلي بن أبي طالب^(٣) وطلحة بن عبيدالله^(٤) والزبير بن العوام^(٥) وعبدالرحمن بن عوف^(٦) وعمار بن ياسر^(٧) وعبدالله بن الزبير^(٨)... وغيرهم من الصحابة رضي الله عنهم أجمعين.

وتعد ترجمة علي بن أبي طالب رضي الله عنه من أطول التراجم التي احتواها كتاب (الاستيعاب)، وشغلت (أربعاً وأربعين) صفحة في الطبعة المستقلة^(٩)، وقد شغلت الأحداث في خلافته القسم الأكبر منها، وهذا الذي أثار حفيظة بعض العلماء الذين عابوا عليه ذكره الخلاف بين الصحابة كما سيأتي، وفي واقع الحال، فإن ابن عبد البر كان يبدي تعاطفاً ظاهراً مع الصحابة الذين وقفوا بجانب الخليفة علي رضي الله عنه والناظر لتراجم عدد منهم يبدو ذلك واضحاً له منهم: أبي أيوب الأنصاري^(١٠)، زيد بن الأرقم^(١١)، وسليمان بن صرد^(١٢)، والمقداد بن الأسود^(١٣)، والحجر بن عدي^(١٤)، والمغيرة بن شعبة^(١٥).

(١) الاستيعاب: ١١٤٤/٣ - ١١٥٩.

(٢) المصدر نفسه: ١٠٣٧/٣ - ١٠٥٣.

(٣) المصدر نفسه: ١٠٨٩/٣ - ١١٣٤.

(٤) المصدر نفسه: ٧٦٤/٢ - ٧٧٠.

(٥) المصدر نفسه: ٥١٠/٢ - ٥١٦.

(٦) المصدر نفسه: ٨٤٤/٢ - ٨٥٠.

(٧) المصدر نفسه: ١١٣٥/٣ - ١١٤١.

(٨) المصدر نفسه: ٩٠٥/٣ - ٩١٠.

(٩) المصدر نفسه: ١٠٨٩/٣ - ١١٣٤.

(١٠) المصدر نفسه: ٤٢٥/٢.

(١١) المصدر نفسه: ٥٣٦/٢.

(١٢) المصدر نفسه: ٦٥٠/٢.

(١٣) المصدر نفسه: ٩٤٨٠/٤.

(١٤) المصدر نفسه: ٣٢٩/١.

(١٥) المصدر نفسه: ١٤٤٨/٣.

وقد أثار هذا شكوك بعض العلماء الذين نظروا في كتابه، وعضد وجهة النظر هذه قول ابن حزم بياناً لمذهبه الظاهري: «أفضل الناس بعد الأنبياء أصحاب رسول الله ﷺ، وأفضل الصحابة الأولون من المهاجرين، ثم الأولون من الأنصار، ثم من بعدهم منهم، ولا نقطع على إنسان منهم بعينه أنه أفضل من آخر من طبقته، ولقد رأينا من متقدمي أهل العلم ممن يذهب إلى هذا القول، وقال لي يوسف بن عبدالله بن عبدالبر النميري غير ما مرة: أن هذا هو قوله ومعتقده»^(١)، فتقل عن ابن عبدالبر قوله في هذه المسألة بقول الظاهرية^(٢)، ويبدو أن هذه المقالة كانت لابن عبدالبر عندما كان له ميل نحو الظاهرية، وإلا فهو يصرح في كتابه في الصحابة: «وأهل السنة اليوم، على ما ذكرت لك، من تقديم أبي بكر في الفصل على عمر، وتقديم عمر على عثمان، وتقديم عثمان على علي رضي الله عنهم، وعلى هذا عامة أهل الحديث من زمن أحمد بن حنبل، إلا خواص من جلة الفقهاء وأئمة العلماء...»^(٣).

وبذلك يمكن القول إن التراجم الطويلة لم يكن القصد منها إظهار الميول الشيعية في نفس ابن عبدالبر، بقدر ما كانت غايتها توضيح الخلاف بين الصحابة، والتفصيل فيه لدرء المطاعن الشعبية التي حاولت استغلال مثل هذه الثغرات لزعزعة ثقة المسلمين وحبهم واحترامهم لخير هذه الأمة بعد نبيها ﷺ، صحابته الكرام رضي الله عنهم أجمعين، وقد نبه ابن تيمية على قصد ابن عبدالبر هذا، وبأن هذا لا ضير فيه مع سلامة النية وحسن العقيدة^(٤).

أما فيما يخص التراجم القصيرة، فإنها لا تتعدى الأسطر القليلة،

(١) الفصل في الملل والأهواء والنحل: ٩١/٤.

(٢) ليث جاسم، ابن عبدالبر: ص ٤٢٦.

(٣) الاستيعاب: ١١١٧/٣ - ١١١٨.

(٤) منهاج السنة النبوية، تحقيق: محمد رشاد سالم، (مؤسسة قرطبة، الرياض،

١٤٠٦هـ/١٩٨٦م) ٣٧٣/٧.

وربما السطرين أو الثلاثة، والسبب في ذلك يعود إلى قلة المادة المتوفرة عند ابن عبد البر عن هؤلاء الصحابة، أو إلى الخطة العامة لكتاب التي اختصرت كثيراً من التراجم التي لم يكن لأصحابها نشاط سياسي أو عسكري أو فكري بارز في عصر الرسالة أو عصر الخلفاء الراشدين أو في عصر الدولة الأموية، وعند مقارنة البعض منهم ممن ذكره من أتى بعده من مؤرخي الصحابة، نجد هناك اختصاراً في المعلومات التي دونت في (الاستيعاب) مقارنة بغيره، ومن هؤلاء: زائدة بن حوالة العتري^(١)، وعبد الله بن نعيم^(٢)، والأقرع بن عبد الله الحميري^(٣)، وجبلة بن مالك^(٤)، وأبو شقرة التميمي^(٥)... وغيرهم.

وأخيراً يمكن القول: إن ابن عبد البر كان موفقاً في وضع إطار مناسب حول التراجم التي حواها كتابه، وقد أعطى بعداً تاريخياً للأحداث الأكثر تعقيداً في التاريخ الإسلامي، وهنا تبين لنا إمكانيته التاريخية مؤرخاً أندلسياً كان بعيداً عن موقع الأحداث، لكنه كان قريباً منها عرضاً وتحليلاً، بدقة وبشجاعة فكرية ناضجة.

٣ - النطاق التاريخي:

إن العناية التي أولاها ابن عبد البر بالجانب التاريخي، تبدو واضحة المعالم لكل من يتصفح كتابه، بل يكفي أن يقرأ المقدمة التي ضمت مقصد المؤلف لتصنيف كتابه هذا، ليقف على الاهتمام المباشر الذي أولاه للحدث التاريخي، فكثير من المصنفين في هذا الباب، كما يقول: «قد أضربوا عن التنبيه عن عيون أخبارهم التي يوقف بها على مراتبهم...»^(٦)، والذي يقوله

(١) الاستيعاب: ١٥٦٠/٢ ويقارن بما عند ابن حجر، الإصابة: ١٠٤/٢.

(٢) الاستيعاب: ١٩٩/٤ ويقارن بترجمته عند ابن حجر، الإصابة: ٢٥١/٤.

(٣) الاستيعاب: ١١٠٤/١ ويقارن بترجمته عند ابن حجر، الإصابة: ١٠٤/١.

(٤) الاستيعاب: ٢٣٦/١ ويقارن بترجمته عند ابن حجر، الإصابة: ٤٥٨/١.

(٥) الاستيعاب: ١٦٨٩/٤ ويقارن بترجمته عند ابن حجر، الإصابة: ٢٠٦/٧.

(٦) الاستيعاب: ١٩/١.

ابن عبد البر هذا صحيح تماماً، فنجد قد أولى اهتماماً مباشراً بالحدث التاريخي، مما أثار انتقاد المتحفظين من المحدثين الذين عابوا على كتابه ذكر مثل هذه المسائل، كما صرح بذلك ابن الصلاح فقال، بعد أن ذكر تأليف العلماء في معرفة الصحابة: «ومن أجلها وأكثرها فوائد كتاب الاستيعاب لابن عبد البر، لولا ما شابه من إيراده كثيراً مما شجر بين الصحابة، وبحكاياته عن الإخباريين»^(١).

وهذا بتقديرنا نقد ليس في محله، فابن عبد البر حاول أن يزاوج بين أسلوب المحدثين في الكتابة وأسلوب المؤرخين، لذلك أثار هذا حفيظة المحدثين، وأثار إعجاب المؤرخين، أما ذكره ابن الصلاح آنفاً في تقييمه للاستيعاب، فإن ابن عبد البر كان شجاعاً في طرح الكثير من تلك الحوادث، وقد كان أسلوبه فيها مقتعاً مستنداً إلى حجج قوية، ولعله ذكر ذلك، وهو يعيش في القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي، للرد على كثير من التيارات الفكرية المعادية للإسلام التي تبرز عادة في زمن الفرقة واختلاف الأمة، والذين حاولوا أن يطمعنوا بتاريخ الأمة من خلال الطعن بأفضل جيل وهم الصحابة رضي الله عنهم.

ومن ذلك نجد صعوبة في تحديد النطاق التاريخي لكتاب مثل (الاستيعاب)، الذي تنوعت المعلومات فيه ما بين علوم القرآن والحديث والمغازي والسير وتراجم الرجال والأنساب وغيرها من المصادر^(٢) فالمعلومات المتوفرة فيه تتوغل في تاريخ العرب قبل الإسلام، وصور من حياتهم وتاريخهم وأنسابهم وأيامهم^(٣).

أما في عصر الرسالة، والذي يحوي مادة ضخمة من حجم الكتاب، فإنه يضم عدداً كبيراً من المعلومات التي تدور حول جوانب متعددة من السيرة، وتعتمد المسافة الزمنية للكتاب عبر العصر الراشدي والأموي بمرونة

(١) مقدمة ابن الصلاح: ص ٢١٠ ابن جماعة، المهمل الروي: ص ١١١.

(٢) يمكن لنظر إلى موارد الكتاب في الباب الثالث من هذا الكتاب.

(٣) الاستيعاب: ٦١٦/٢ - ٦١٧.

لا يشعر بها القارىء، فهناك ذكر لأغلب خلفاء البيت الأموي، كما نجد ذكراً لخلفاء بني العباس وبعض أخبارهم، فقد ذكر: «أبا يوسف القاضي، وهو يعقوب بن إبراهيم بن حبيب بن خنيس بن سعد بن حبة الأنصاري: وجد أبي يوسف خنيس... وولى القاضي أبو يوسف للمهدي، ثم من بعده الهادي، ثم للرشيد بعده، إلى أن توفى في ربيع الأول سنة اثنتين وثمانين ومائة»^(١).

ويتعد الإطار الزمني أكثر من ذلك إلى أن يصل عهد المتوكل الذي: بيع في عهده سيف عبدالله بن جحش، الذي أعطاه رسول الله ﷺ لعبدالله، والذي اشتراه بمائتي درهم وهو (بغا التركي)^(٢)، مقدم الترك في عهد المتوكل^(٣).

أما فيما يخص المساحة التاريخية فإنها لا تتوقف عند حدود جزيرة العرب، بل تنتقل إلى الأمصار التي انتقل إليها الصحابة ويذكر الفتوحات التي قام بها الصحابة في الشام مع شيء من التفصيل^(٤)، وفتح العراق وخراسان ومصر والهند^(٥) والسند^(٦).

٤ - إشارته إلى المصادر:

لقد اعتنى ابن عبدالبير في ذكره لمصادره على اعتبار أنها توفر المادة الرئيسة لتراجم الكتاب التي عالجها، وكان يذكر في أحيان كثيرة مصادره

(١) الاستيعاب: ٥٨٤/٢.

(٢) من مشاهير قادة الترك في عصر المتوكل (ت ٢٤٨هـ/٨٦٢م) ينظر: ابن الأثير، الكامل في التاريخ (دار صادر، بيروت، ١٩٨٠م)، ٣١٢/٥؛ أبا الفلاح عبد الحي بن العماد الحنبلي (ت ١٠٨٩هـ/١٦٧٨م)، شلرات الذهب في أخبار من ذهب (المكتب التجاري للطباعة والنشر، بيروت، لا.ت): ١٧٧/٢.

(٣) الاستيعاب: ٨٧٩/٢.

(٤) المصدر نفسه: ١٥٧٥/٤.

(٥) المصدر نفسه: ٦٥٨/٢.

(٦) المصدر نفسه: ٣٦٦/١.

بوضوح إلا أنه قد يذكر سند هذه المصادر أو سند مصنفها للحادثة المروية، ومع ذلك فقد وردت الكثير من العبارات المبهمة والتي تترك القارئ منها:

- معروف في المغازي^(١).
- وأما أهل المغازي فيقولون^(٢).
- أهل الأخبار^(٣).
- أهل التفسير للقرآن^(٤).
- وقال أكثر أهل الأخبار والسير^(٥).
- نقله أهل الأخبار ورواة الأشعار^(٦).
- مذكور في الصحابة^(٧).
- ذكره بعضهم في الصحابة^(٨).
- ذكره بعض من ألف في الصحابة^(٩).
- جماعة من أهل الحديث^(١٠).
- نقل أهل الحجاز^(١١).

-
- (١) الاستيعاب: ٢٤٧/١، ٨١٩/٢، ٨٩٥/٣.
 - (٢) المصدر نفسه: ١٢١٨/٣، ١٣١٢/٣، ١٣١٣/٣.
 - (٣) المصدر نفسه: ١٥٩/١، ٢٨٠/١.
 - (٤) المصدر نفسه: ٢٨٦/١.
 - (٥) المصدر نفسه: ٣٤٨/١.
 - (٦) المصدر نفسه: ٥٢٧/٢، ٥٦٢/٢.
 - (٧) المصدر نفسه: ٢٠٤/١، ١٢٥٥/٣، ١٧٧٧/٤.
 - (٨) المصدر نفسه: ٣١٠/١، ١٧٦١/٤، ١٧٦٥/٤.
 - (٩) المصدر نفسه: ١٤٥١/٤.
 - (١٠) المصدر نفسه: ٢٨٩/١، ٦٣٩/٢.
 - (١١) المصدر نفسه: ٩٣/١، ١٤٢٧/٣.

- قول أهل النسب^(١).
- واضطراب أهل الخبر^(٢).
- قال بعض أهل العلم^(٣).
- قال الزبير وغيره من أهل العلم بالسيرة والخبر^(٤).
- رويتا عن أصحابنا من أهل العلم والسيرة^(٥).
- أهل العلم بأيام الناس وسيرهم وأخبارهم^(٦).
- قول جمهور أهل العلم^(٧).
- جمهور أهل العلم بالسيرة^(٨).

ومع ذلك فقد اتسم ذكره المصادر المهمة والمعتمدة بكثير من الدقة والأمانة والتوثيق، فهو يقول: «وأما ربيعة بن يزيد السلمي، فكان من النواصب^(٩) يشتم علياً رضي الله عنه، قال أبو حاتم الرازي: لا يروى عنه ولا كرامة، ولا يذكر بخير، ومن ذكره في الصحابة فلم يصنع شيئاً، هذا

(١) الاستيعاب: ٢٩٥/١، ١٠٧٢/٣، ٢٣٢٦/٣، ١٨٠٧/٤.

(٢) المصدر نفسه: ١٩٦٥/٤.

(٣) المصدر نفسه: ١١/١، ٦٣٣/٢.

(٤) الاستيعاب: ٩٦٣/٣، ٩٩٣/٣.

(٥) المصدر نفسه: ١٠٨٣/٣.

(٦) المصدر نفسه: ١١٤٦/٣.

(٧) المصدر نفسه: ٥٨/١.

(٨) المصدر نفسه: ١٧٥٦/٤.

(٩) النواصب والناصبية وأهل النصب: هم المتدينون ببخس علي بن أبي طالب رضي الله عنه، لأنهم نصبوا له العدو وأظهروا له الخلاف، وهم طائفة من الخوارج. ينظر أبي حاتم أحمد بن حمدان الرازي (ت ٣٢٢هـ/٩٣٤م)، كتاب الزينة في الكلمات الإسلامية العربية، شر القسم الثالث منه: د. عبدالله سلوم السامرائي ملحقاً بكتابه (الفلو والعرق الغالية)، (دار وسط للنشر بغداد - لندن، ١٩٨٨م) ص ٢٥٦ ابن منظور، لسان العرب، مادة نصب: ٧٥٨/١.

كله بخطه^(١)، أو قوله في مكان آخر: «وذكر الدارقطني قال: قرأت بخط أحمد بن أبي سهل الحلواني»^(٢)، وقال أبو عمر... وإنما الحديث في كتاب الحميدي بخط الأصيلي^(٣) بإسناده...»^(٤).

ومن خلال ما مر استطاع ابن عبد البر أن يشق طريقه بمهارة في التأليف، إذ مثلت أدوات بحثه تنوعاً موضوعياً، أعانه على التحرك بيسر وسهولة بين الأسطر، والقارئ لكتابه، يشعر بذلك بسهولة بالغة، كما أنه استطاع أن يقدم لنا بحثاً تاريخياً رصيناً شمل مختلف الجوانب، وامتاز بكثرة الاستشهاد، وفصاحة العبارة، ورصانة الأسلوب، وبهذا يحق لنا القول: إن كتاب (الاستيعاب) هو من الكتب المميزة بموضوعه، يتناوله شخصيات الصحابة من الوجوه كافة.



(١) الاستيعاب: ٤٩٤/٢.

(٢) المصدر نفسه: ١٣١٢/٣.

(٣) هو أبو محمد عبدالله بن إبراهيم بن محمد الأصيلي الأندلسي، من مشاهير المحدثين في قرطبة (ت ٣٩٢هـ/١٠٠٢م). ترجمته عند: ابن الفرصي، تاريخ علماء الأندلس: ٤٢٦/١، الذعبي، تذكرة الحفاظ: ١٠٢٤/٣.

(٤) الاستيعاب: ١٤٦٦/٤.



الباب الثالث
موارد
الاستيعاب





توطئة:

إن طبيعة المادة التي تضمنها كتاب الاستيعاب، قد جعلت ابن عبد البر يعتمد على كثير من الموارد وبمختلف مواضيعها، وقد غني بذكر عدد كبير من هذه الموارد بما وجد ضرورة لذلك، ومع هذا فإننا حين نستقريء الكم الهائل من المعلومات عن الصحابة، وبمختلف أحوالهم، نستطيع أن نتحسس كثير من المصادر التي لم تذكر، وهذا بطبيعة الأمر، حال كثير من المؤلفات التي اعتمدت في مواردنا على طريقتي الإسناد المباشر عن الشيوخ، والنقل من سائر المصنفات.

ولا شك أن هذا الجانب قد شكل أهمية بالغة بالنسبة لابن عبد البر، حيث أنه ذكر عدداً من هذه الموارد في مقدمة كتابه^(١)، وأشار إلى الإسناد الموصل إليها، ويمكن تسجيل بعض الملاحظات حول هذه القائمة:

١ - إن النظرة الشمولية تكاد تكون واضحة المعالم في هذه القائمة، فمن البداية يؤكد ابن عبد البر على هذا الأمر بقوله: «واعتمدت في هذا الكتاب على الأقوال المشهورة عند أهل العلم بالسيرة، وأهل العلم بالآثار والأنساب، وعلى التواريخ المعروفة التي عليها عوّل العلماء في معرفة أيام الإسلام وسير أهله...»^(٢)، إن هذه العبارات تعطي انطباعاً بوجود بعض المسلمات التاريخية في كتاب الاستيعاب، وليس هناك داعٍ لإثقال الكتاب بذكر مواردنا.

(١) الاستيعاب: ٢٢/١ - ٢٣.

(٢) المصدر نفسه: ٢٠/١.

٢ - الملاحظ على هذه القائمة أنها تبدأ بذكر كتب المغازي والسير، وتأتي على رأس هذه القائمة مغازي موسى بن عقبة (ت ١٤١هـ/٧٥٨م)، والتي أخذها عن طريق شيخين من شيوخه، الأول: حدث به عن عبدالوارث بن سفيان (ت ٣٩٥هـ/١٠٠٤م)، والثاني: حدث به عن شيخه خلف بن القاسم (ت ٣٩٣هـ/١٠٠٢م)، ثم يذكر ابن عبدالبر مغازي ابن إسحاق، والتي أخذها أيضاً من أكثر من طريق، وأكثر من شيخ، فقد (قرأ) هذه المغازي على يد عبدالوارث بن سفيان أكثر من مرة، و(قرأها) على يد شيخه عبدالله بن محمد بن يوسف (ت ٤٠٣هـ/١٠١٢م)، وأخذها أيضاً عن طريق شيخه خلف بن قاسم بطريق (الإخبار)؛ إن ذكر كتب المغازي في مقدمة هذه الموارد تبين قيمة هذه المؤلفات، والنظر في كتاب الاستيعاب يراوده هذا الشعور أيضاً، بأن هناك عدداً كبيراً من المعلومات الخاصة بالسيرة النبوية الشريفة، وحياة الصحابة التي اعتمدت على هذه المصنفات.

٣ - أفاد ابن عبدالبر من كتب الرجال والطبقات، فقد أخذ من كتاب طبقات الواقدي (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م)، الذي قرأه على يد شيخه أحمد بن قاسم التاهرتي (ت ٣٩٥هـ/١٠٠٤م)، وأخذ طبقات خليفة بن خياط (ت ٢٤٠هـ/٨٥٤م)، على يد شيخه أحمد بن عبدالله بن محمد (ت ٣٩٦هـ/١٠٠٥م)، بطريق (الإخبار)، وقرأ كتاب البخاري (التاريخ الكبير) على يد خلف بن قاسم، وأخذ أربعة أجزاء من كتاب (التاريخ) لأبي العباس السراج على يد شيخه: خلف بن قاسم بطريق (الإخبار)، وأكمل بقية الكتاب على يد الشيخ نفسه (أجازة)، إن هذه المؤلفات شكلت ثقلًا حقيقياً في مصادر الاستيعاب، ذلك أن ابن عبدالبر قد اعتمدها في تحقيق كثير من الأمور المتعلقة بالصحبة والسكنى والوفاة، خاصة وأن هذه المؤلفات سبقت كتاب الاستيعاب في تحديد كثير من هذه المسائل، إضافة لشهرة مؤلفيها ومكانتهم العلمية الرفيعة.

٤ - لم يهمل ابن عبد البر كتب معرفة الصحابة، فقد كان لها ذكر في هذه القائمة، فقد ذكر عدداً من العلماء الذين ألفوا في الصحابة من أمثال: البغوي (ت ٣١٧هـ/٩٢٩م)، وابن الجارود (ت ٣٠٧هـ/٩١٩م) الذي ذكر له كتاب (الآحاد)، والدولابي (ت ٣٢٠هـ/٩٣٢م)، والعقبلي (ت ٣٢٢هـ/٩٣٤م)، كتاب (الحروف في معرفة الصحابة) لابن السكن (ت ٣٥٣هـ/٩٦٤م) . . وغيرها من المؤلفات.

إن هذه القائمة لا تشكل إلا نسبة بسيطة من المؤلفات التي اعتمدها ابن عبد البر في كتابه، وقد صرح بوجود أكثر من ذلك بقوله: «وفي كتابي هذا من غير هذه الكتب، من منشور الروايات والفوائد والمعلقات عن الشيوخ ما لا يخفى على متأمل ذي عناية، والحمد لله»^(١)، ويشكل هذا الباب استقراراً لهذه الموارد، سواء ذكرت في المقدمة، وهي قليلة، أم لم تذكر، وهي كثيرة، وسنحاول تتبع هذه الموارد وتصنيفها، مع الإشارة إلى شهرة مؤلفيها وتوثيق العلماء لهم، كما سنحاول تتبع هذه النقول في المصادر ما وجدنا لها أصولاً، والله المستعان.



(١) الاستيعاب: ٢٤/١.



المبحث الأول التفسير وعلوم القرآن

يعد القرآن الكريم المصادر الأساسي للشرعية الإسلامية، وأهم المصادر في حياة المسلم بكل تفاصيلها، وقد اهتم النبي ﷺ بتفسير القرآن الكريم للصحابة وتبيينه امتثالاً لأمره تعالى: ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَىٰ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾^(١)، وقد أخذ الصحابة هذا التفسير عن رسول الله ﷺ ونقلوه إلى الجيل التالي من التابعين وذكر السيوطي (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م)، عدداً من الصحابة الذين اشتهروا بالتفسير وأشهرهم: الخلفاء الأربعة وابن مسعود وابن عباس وأبي بن كعب وغيرهم^(٢)، ثم نقل هؤلاء معارفهم في فهم كتاب الله عز وجل وتفسيره إلى الجيل التالي من التابعين الذين كان لهم اهتمام خاص بالتدوين، وكانت من أوائل ما دون من مصنفات بجانب الحديث النبوي، وربما تكون كثير من كتب التفسير هذه قد جمعت فيما بعد خاصة تفاسير الصحابة والتابعين، فنسبت إليهم ومن أمثال ذلك: تفسير ابن عباس (ت ٦٨هـ/٦٨٧م)، وتفسير سعيد بن جبير (ت ٩٥هـ/٧١٣م)، وتفسير مجاهد (ت ١٠٢هـ/٧٢٠م)، وتفسير الضحاك بن مزاحم (ت ١٠٥هـ/٧٢٣م)، وتفسير محمد الباقر (ت ١١٤هـ/٧٣٢م)، وتفسير السدي (ت ١٢٧هـ/٧٤٤م)، وتفسير زيد بن أسلم (ت ١٢٧هـ/٧٤٤م)، وتفسير

(١) النحل: ٤٤.

(٢) الإتيان في علوم القرآن: ١٨٧/٢.

الكلبي (ت ١٤٧هـ/٧٦٤م)، وتفسير مالك بن أنس (ت ١٧٩هـ/٧٩٥م)، وتفسير هشيم بن بشير (ت ١٨٣هـ/٧٩٩م)، وتفسير وكيع بن الجراح (ت ١٩٦هـ/٨١١م)، وتفسير ابن أبي شيبه (ت ٢٣٥هـ/٨٤٩م)، وتفسير يوسف بن موسى القطان (ت ٢٥٣هـ/٨٦٧م)، وقد وصلت هذه التصانيف القمة في تفسير الطبري (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م)^(١)، ثم تعددت كتب التفسير وكثرت في القرنين الثالث والرابع الهجريين/ التاسع والعاشر الميلاديين.

وقد كان ابن عبد البر مطلعاً على عددٍ من كتب التفسير استعان بها في إغناء كتابه الاستيعاب، خاصة في تفسير الآيات التي وردت فيها جوثب من أحوال الصحابة ومن أهم هذه التفسير التي صرح بالنقل منها:

١ - سعيد بن جبير الأسدي (٩٥هـ/٧١٣م):

من خيار التابعين ومشاهيرهم^(٢)، قال عنه ابن حبان (ت ٣٥٤هـ/٩٦٥م)^(٣): «كان فقيهاً عابداً فاضلاً ورعاً»^(٤)، وقد كثرت عنه الرواية، فقد كان من مشاهير أهل الكوفة الذين أخذوا عن ابن عباس^(٥)، وذكر له ابن النديم تفسيراً حمل اسمه^(٦)، ويبدو أن ابن عبد البر كان مطلعاً

(١) ابن النديم، الفهرست: ص ٥٠.

(٢) ينظر ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات ٢/٢٥٦؛ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٩/٤؛ ابن حبان، الشقات: ٤/٢٧٥؛ أبي الوليد سليمان بن خلف الباجي (ت ٤٧٤هـ/١٠٨١م)، التعميد والتجريح لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح، تحقيق: د. أبو لبابة حسين (دار اللواء، الرياض، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م) ٣/١٠٧٥؛ المزني، تهذيب الكمال: ١٠/٣٥٨؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١/٧٦؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٩١/٤.

(٣) هو أبو حاتم محمد بن حبان بن أحمد بن حبان البستي الحافظ، قال الحاكم: كان من أوعية العلم في اللغة والفقه والحديث والوعظ، من عقلاء الرجال؛ له عدة مصنفات منها كتاب الجرح والتعديل والثقات وغيرها. الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٣/٩٢٠؛ ابن حجر، لسان الميزان: ٥/١١٢.

(٤) ابن حبان، الثقات: ٤/٢٧٥.

(٥) محمد حسين الذهبي، الضيق والمفسرون (دار الكتب الحديثة، القاهرة، لا-ت): ١/١٠٢.

(٦) الفهرست: ص ٥٠.

على هذا التفسير، وقد ذكر رواية عنه وصرح بالنقل منه^(١).

٢ - مجاهد بن جبر (ت ١٠٣هـ / ٧٢٠م):

أبو الحجاج المخزومي الكوفي^(٢)، اشتهر باعتناؤه برواية الحديث والتفسير، قال عنه ابن سعد: «كان فقيهاً عالماً ثقة كثير الحديث»^(٣)، وقال عنه الذهبي: «الإمام شيخ القراء والمفسرين»^(٤)، وتذكر له المصادر مؤلفاً في التفسير حمل اسمه^(٥).

وقد نقل ابن عبد البر عن مجاهد (سبعة عشر) نصاً، معظمها تدور حول التفسير، وينقل عنه بصيغة: «روى...» أو «عن...»^(٦)، وفيها رواية بعض الأحاديث النبوية^(٧)، ويبدو إن الشهرة التي تمتع بها مجاهد بالتفسير قد أثرت على اقتباسات ابن عبد البر عنه، إذ أشار إلى ذلك، ووصفه بـ (صاحب التفسير)^(٨).

(١) الاستيعاب: ١٣٨٧/٣.

(٢) ينظر ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات. ٤٦٦/٥؛ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل:

٣١٩/٨؛ ابن حبان، الثقات. ١٤١٩/٥؛ المزي، تهذيب الكمال: ٢٢٨/٢٧؛ الذهبي،

تذكرة الحفاظ: ١٩٢/١؛ ابن حجر، لسان الميزان: ٣٤٩/٧.

(٣) الطبقات: ٢٧٥/٤.

(٤) سير أعلام النبلاء: ٤٤٩/٤.

(٥) ابن الدليم، الفهرست: ص ١٥٠ حاجي خليفة، كشف الظنون: ٤٥٨/١.

(٦) ينظر على سبيل المثال:

الاستيعاب: ١٢٨٩/٣. والرواية عن مجاهد عند: السيوطي، الدر المنثور: ٤٣٤/١.

الاستيعاب: ١٥٥٣/٤. والرواية عن مجاهد عند: الطبري، التفسير: ١١٥/٢٦؛

السيوطي، الدر المنثور: ٥٥٧/٧.

الاستيعاب: ٢٥١/٤. والرواية عند: مجاهد بن جبر المخزومي (ت ١٠٣هـ / ٧٢٠م)،

تفسير مجاهد، تحقيق: عبدالرحمن الطاهر محمد السورتي (دار الكتب العلمية،

بيروت، لا.ت): ٢٨٤/١.

(٧) الاستيعاب: ١٧٩/١، ٨٣٧/٢، ٩٣٥/٣.

(٨) المصدر نفسه: ١٢٨٨/٣.

٣ - إسماعيل بن عبدالرحمن السدي (ت ١٢٧هـ / ٧٤٤م):

ويلقب بالسدي الكبير، من المفسرين المشهورين بالرواية، أخذ التفسير عن ابن عباس، وروى عن أنس، ورأى عدداً آخر من الصحابة، اختلف العلماء في الكلام على حاله فضعفه بعضهم^(١)، ووثقه قسم كبير منهم، فهو مقارب الحديث^(٢).

وقد اشتهر السدي بتفسيره، فكان يعرف بصاحب التفسير^(٣)، وقد ذكر ابن عبدالبر تفسير السدي^(٤)، وأخذ منه عدداً من الروايات التي تخص هذا الجانب، حيث روى عن طريق شيخه خلف ابن القاسم، والروايات التي ضمنها كتابه الاستيعاب تخص الأمور تتعلق بالتفسير^(٥)، كما تضم بعض جوانب السيرة^(٦)، وعند المقارنة بين الروايات وجدنا أن هناك نوعاً من المنهجية الموفقة في النقل من روايات السدي، فبن عبدالبير يختصر النصوص التي يستقيها من السدي، وهي واضحة في هذا الجانب^(٧).

(١) العقيلي، الضعفاء الكبير: ٨٧/١، ابن حجر: تهذيب التهذيب: ٣٧٣/١.

(٢) ابن سعد، الطبقات: ٣٢٣/٦ البخاري، التاريخ الكبير: ٣٦٠/١ ابن حبان، الثقات: ٢٠/٤ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣٧٣/١.

(٣) الحزي، تهذيب الكمال: ١٣٢/٣.

(٤) الاستيعاب: ١٣٨٧/٣.

(٥) المصدر نفسه: ١٣/١، ٥٩/١، ٣٤١/١، ١٣٨٧/٣.

(٦) المصدر نفسه: ١٥٠٤/٣.

(٧) قال ابن عبدالبير: ذكر السدي: أن النعمان بن مالك الأنصاري، قال لرسول الله ﷺ في حين خروجه إلى أحد ومشاورته عبده س أبي بن سلول ولم يشاوره قلبها، فقال النعمان بن مالك: والله يا رسول الله لأدخلن الجنة، فقال له: بم؟ فقال: بأبي أشهد أن لا إله إلا الله، وأنتك رسول الله، وأني لا أفر من الزحف قال: صدقت، فقتل يومئذ. الاستيعاب: ١٥٠٤/٤ - ١٥٠٥؛ قارن ذلك بالرواية نفسها التي وردت عند الطبري عن السدي أيضاً: تاريخ الطبري: ٦٠/٢، والكلام بمعه ينطق على رواية السدي التي رواها ابن عبدالبير في الاستيعاب: ٢٠/١ وقارنها بما عند: ابن كثير، البداية والنهاية: ٣٠٩/٥.

كما يمكن الإشادة بالدقة في النقل عن السدي، خاصة عند المقارنة بين هذه الروايات وكتب التفسير^(١).

٤ - عبد الملك بن جريج (ت ١٥٠هـ/٧٦٧م):

أبو الوليد الرومي الأموي مولاهم المكي^(٢)، قال عنه ابن حبان: «من فقهاء أهل مكة وقرائهم، ممن جمع وصنف وحفظ وذاكره»^(٣)، وقال عنه الذهبي: «الإمام الحافظ فقيه الحرم... صاحب التصانيف أحد الأعلام»^(٤)، ويعتقد أنه أول من صنف الكتب في الحجاز^(٥)، ومن أشهر هذه المصنفات التفسير الذي حمل اسمه (تفسير ابن جريج)^(٦)، وقد ذكر ابن عبد البر هذا التفسير أكثر من مرة^(٧)، ومع أن النقولات (الثلاثة عشر) التي عزاها ابن عبد البر إلى ابن جريج، لا تدور حول التفسير فقط، إلا أننا نستطيع أن نحكم على هذه النقولات بأنها تنحو هذا المنحى في معظم الأحيان، وفي أحيان أخرى يذكر عنه روايات تتعلق بالنسب أو السيرة، وهذا يدل على أنه كان ينقل من أكثر من مؤلف من مؤلفات ابن جريج، ومع ذلك لم يصرح إلا بالتفسير، وهو الغالب عليها، وكان يعزو هذه الاقتباسات بصيغة: «قال... أو روى... أو ذكر... ابن جريج»^(٨).

-
- (١) الاستيعاب: ١٣/١؛ وقارن بالرواية نفسها التي رواها الطبري عن السدي: التفسير: ٢/٢٠.
 (٢) ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات: ١٤٩١/٥؛ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٣٥٦/٥؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٤٠٠/١٠؛ الباجي، التعميل والتجريح: ١٩٠٤/٢؛ المزي، تهذيب الكمال: ١٣٣٨/١٨؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٦٩/١؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣٥٧/٦.
 (٣) الثقات: ١٤٥/١.
 (٤) تذكرة الحفاظ: ١٦٩/١.
 (٥) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٤٠٠/١٠؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٦٩/١.
 (٦) حاجي خليفة، كشف الظنون: ٤٣٧/١.
 (٧) الاستيعاب: ٥٣٥/٢، ١٣٨٧/٣.
 (٨) ينظر على سبيل المثال المصدر نفسه: ١٢١١/١؛ والرواية عن ابن جريج عند: الطبري، التفسير: ٥٣/٤، وينظر أيضاً الاستيعاب: ٤٥٤/٢، ٥٣٥/٢، ١٣٨٧/٣.

٥ - سنيد بن داود (ت ٢٢٦هـ / ٨٤١م):

أبو المصيصي علي المحتسب واسمه الحسين وسنيد لقب، ذكر المزي إنه كان يسكن الثغور^(١)، وقد حدث عن عدد من علماء عصره^(٢).

اشتهر سنيد باهتمامه بروايات الخاصة بتفسير القرآن الكريم، وقد أثنى عليه عدد من المحدثين^(٣)، وذكره ابن حبان في ثقاته^(٤)، وقال عنه الذهبي: «كان أحد أوعية العلم»^(٥)، وكان لسنيد تفسير اشتهر به، وروي عنه، وذكر الذهبي إنه قد وقف على هذا التفسير^(٦).

وفيما يخص ابن عبد البر، فقد اعتمد على روايات سنيد، وعده من «أهل التفسير للقرآن»^(٧)، وكانت معظم الروايات التي نقلها عنه، وبالغة (اثنتا عشر) رواية، تنحو منحى التفسير للقرآن^(٨)، وذكرها بعبارة: «ذكر سنيد: ... أو قال سنيد: ...»^(٩)، ولا بد من الإشارة إلى أن اختيار هذه

(١) تهذيب الكمال: ١٦١/١٢.

(٢) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٤٥٩/٢؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٢١٤/٤.

(٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٣٢٦/٤؛ المزي، تهذيب الكمال: ١٦١/١٢.

(٤) الثقات: ٣٠٨/٨.

(٥) تذكرة الحفاظ: ٤٥٩/٢.

(٦) سير أعلام النبلاء: ٣٦/٥.

(٧) الاستيعاب: ٢٨٦/١.

(٨) منها على سبيل المثال الرواية التي ذكرها ابن عبد البر في الاستيعاب: (٨/١): «وذكر سنيد قال: حدثنا... عن أبي سعيد الخدري: قال: لما نزلت: (إذا جاء نصر الله والفتح) قرأها رسول الله ﷺ وقال: خير وأنا وأصحابي خير، وقال: لا هجرة بعد الفتح، ولكن جهاد ونية»، وقد أورد هذا الحديث عن أبي سعيد الخدري، ابن أبي شيبة، المصنف: ٤٠٧/٧؛ والإمام أحمد، المسند: ٢٢/٣؛ ابن كثير، التفسير: ٥٦٣/٤.

(٩) ينظر أمثلة من هذه الاقتباسات:

الاستيعاب: ١٤/١. والرواية نفسها عند: الطبري، التفسير: ٧/١١.

الاستيعاب: ٢٤١/١. والرواية نفسها عند: أحمد، المسند: ٤٧١/٣؛ الحاكم،

المستدرک علی الصحيحين: ١٣٥/٤. وهي تخص جانب متعلق بتفسير القرآن الكريم،

ينظر ابن كثير، التفسير: ٨٠/٢.

الروايات في كتاب الاستيعاب كان موقفاً، وفي الوقت نفسه تدل على اعتماد ابن عبد البر على الكتب المتقدمة.

٦ - بقي بن مخلد (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م):

أبو عبد الرحمن القرطبي^(١)، قال عنه ابن الفرضي: «كان ورعاً فاضلاً زاهداً»^(٢)، وقال عنه الحميدي: «من حفاظ المحدثين وأئمة الدين والزهاد الصالحين»^(٣)، وله مصنفات عدة اشتهرت بين أهل الأندلس وفخر فيها ابن حزم حين قال: «فمن مصنفات بقي بن مخلد كتابه في (تفسير القرآن) الذي أقطع قطعاً لا أستثني فيه أنه لم يؤلف في الإسلام تفسير مثله، ولا تفسير محمد بن جرير الطبري ولا غيره»^(٤)، وقد كان ابن عبد البر على اطلاع على هذا التفسير، وصرح بالنقل منه مرة واحدة في كتابه حين قال: «وذكر بقي بن مخلد في تفسير سورة آل عمران...»^(٥).

٧ - زكريا بن يحيى الساجي (ت ٣٠٧هـ/٩١٩م):

أبو يحيى الضبي البصري الساجي^(٦)، قال عنه ابن أبي حاتم: «كان

= الاستيعاب: ١٢٤٩/٣. والرواية نفسها عند القرطبي، الجامع لأحكام القرآن: ٢٢٠/١٤ ابن كثير، التفسير، ٥٠٤/٣.

الاستيعاب: ١٤٣٥/٤. والرواية نفسها عند الطبري، التفسير: ٤٦٢/٢ السيوطي، الدر المنثور: ٦٧٠/١.

الاستيعاب: ١٩١٧/٤. والرواية نفسها عند الطبري، التفسير: ١٩٩/٢.

(١) ترجمته عند ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس: ١٦٩/١ الحميدي، الجذوة: ٣٧٤/١.

(٢) تاريخ علماء الأندلس: ١٧١/١.

(٣) الجذوة: ٢٧٤/١.

(٤) رسائل ابن حزم الأندلسي: ١٧٨/٢ الحميدي، الجذوة: ٢٧٤/١.

(٥) الاستيعاب: ١٨١٦/٤. والرواية عند الطبري، التفسير: ٢٢٦/٢.

(٦) ترجمته عند النعماني، سير أعلام النبلاء: ١٩٧/١٤ ابن حجر، لسان الميزان: ٤٤٨/٢.

ثقة يعرف الحديث والفقه، وله مؤلفات حسان في الرجال واختلاف العلماء وأحكام القرآن^(١)، وقال الذهبي: الإمام الحافظ محدث البصرة وشيخها ومفتيها^(٢)، وقد ذكرت له المصادر عدة كتب: منها (كتاب علل الحديث)^(٣)، (كتاب اختلاف العلماء)^(٤)، و(كتاب الضعفاء)^(٥)، و(كتاب اختلاف الحديث)^(٦)، (تاريخ البصرة)^(٧)، (الاختلاف في الفقه)^(٨)، وأخيراً ذكر له ابن عبد البر كتاب (أحكام القرآن)^(٩)، واقتبس منه نصاً واحداً في استشارة النبي ﷺ للصحابه في أسارى بدر، أما النصوص الأخرى فلم تكن تتجاوز أكثر من نصين فيهما إيراد لحديثين نبويين^(١٠)، وخلال هذه النصوص الثلاثة فإن ابن عبد البر ينقل بصورة مباشرة عن الساجي من دون ذكر لإسناد.



-
- (١) الجرح والتعديل: ٦٠١/٣.
(٢) سير أعلام النبلاء: ١٩٧/١٤.
(٣) أبو القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور اللالكائي (ت ٤١٨هـ/١٠٢٧م)، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة من الكتاب والسنة، تحقيق: د. أحمد بن سعد حمدان (دار طيبة، الرياض، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م): ٣٤٩/١؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٧٣٥/٤؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٧٠٩/٢.
(٤) الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٩٨/١٤.
(٥) ابن خير، الفهرسة، ص ١٢١٠ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٣١/١.
(٦) حاجي خليفة، كشف الظنون: ٣٢/١؛ الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ١٥٨.
(٧) باقوت الحموي، معجم البلدان: ٧٣/١.
(٨) ابن النديم، الفهرست: ص ٢٠٠.
(٩) الاستيعاب: ٨٨٠/٣.
(١٠) المصدر نفسه: ٥٤١/٢، ١٦٩٤/٤.



المبحث الثاني كتب الحديث

لقد كان الاهتمام بكتابة الحديث النبوي الشريف، يعود إلى حياة النبي ﷺ، فقد روي عن عبدالله بن عمرو بن العاص قال: «كنت أكتب كل شيء أسمعه من رسول الله ﷺ، أريد حفظه فنهتني قريش فقالوا: إنك تكتب كل شيء تسمعه من رسول الله ﷺ، ورسول الله ﷺ بشر، يتكلم في الغضب والرضا، فأمسكت عن الكتاب، فذكرت ذلك لرسول الله ﷺ، فقال: «اكتب فوالذي نفسي بيده ما خرج مني إلا حق»^(١)، وقد أولى بعض الصحابة اهتماماً بتدوين الحديث منهم: سعد بن عباد^(٢)، وسمرة بن جندب^(٣)، وأبو رافع مولى النبي ﷺ^(٤) وجابر بن عبدالله الأنصاري^(٥)، وغيرهم^(٦).

وقد جاء جيل من التابعين وكانوا أكثر اهتماماً بتدوين الحديث الشريف، فبرز منهم في هذا الميدان: سعيد بن المسيب (ت ٩٤هـ/٧١٣م)، وسعيد بن جبير (ت ٩٥هـ/٧١٤م)، وعامر الشعبي (ت ١٠٣هـ/٧٢١م)،

(١) أحمد، المسند: ١٦٢/٢؛ الدارمي، السنن: ١٣٦/١.

(٢) الترمذي، السنن: ٣٩/٥.

(٣) ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٧٣/٤.

(٤) الخطيب البغدادي، الكفاية: ص ٣٣٣.

(٥) ابن سعد، الطبقات: ٦٧/٥.

(٦) أكرم ضياء العمري، بحوث في تاريخ السنة المشرفة: ص ٢٢٣.

ومجاهد بن جبير (ت ١٠٣هـ/٧٢١م)، والضحاك بن مزاحم (ت ١٠٥هـ/٧٢٣م)، والحسن البصري (ت ١١٠هـ/٧٢٨م)، ورجاء بن حيوة: (ت ١١٢هـ/٧٣٠م)، وعطاء بن أبي رباح (ت ١١٤هـ/٧٣٢م)، ونافع مولى ابن عمر (ت ١١٧هـ/٧٣٥م)، وقتادة السدوسي (ت ١١٨هـ/٧٣٦م)^(١)، محمد بن شهاب الزهري (ت ١٢٤هـ/٧٤٢م)^(٢).

وما إن جاء منتصف القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي، حتى كثرت المؤلفات وتعددت، فوضع عدد من العلماء المصنفات في الحديث ومن هؤلاء: عبد الملك بن جريج (ت ١٥٠هـ/٧٦٧م) بمكة، ومحمد بن إسحاق (ت ١٥١هـ/٧٦٨م) بالمدينة، معمر بن راشد (ت ١٥٣هـ/٧٧٠م) باليمن، وسعيد بن أبي عروبة (ت ١٥٦هـ/٧٧٣م)، والربيع بن صبح (ت ١٦٠هـ/٧٧٧م) بالمدينة، وشعبة بن الحجاج (ت ١٦٠هـ/٧٧٧م) بالبصرة، سفيان الثوري (ت ١٦١هـ/٧٧٨م) بالكوفة، والليث بن سعد (ت ١٧٥هـ/٧٩١م) بمصر، وحمام بن سلمة (ت ١٧٦هـ/٧٩٢م) بالبصرة، والإمام مالك (ت ١٧٩هـ/٧٩٥م) بالمدينة الذي صنف الموطأ^(٣).

وقد كثرت المسانيد والمصنفات، لا سيما في بداية القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي مثل: مصنف عبدالرزاق (ت ٢١١هـ/٨٢٦م)، ومسند عبيد الله بن موسى العبسي (ت ٢١٣هـ/٨٢٨م)، ومسند عبدالله بن الزبير الحميدي (ت ٢١٩هـ/٨٣٤م)، ومسند مسدد بن مسرهد البصري (ت ٢٢٨هـ/٨٤٣م)، ومسند نعيم بن حماد الخزازي (ت ٢٢٨هـ/٨٤٣م)، ومصنف ابن أبي شيبة (ت ٢٣٥هـ/٨٤٩م)، ومسند الإمام أحمد

(١) الدارمي، السنن: ١/١٣٦ - ١١٤٠ ابن عبد البر، جامع بيان العلم: ٧٢/١ - ٧٥.

(٢) أبو نعيم، حلية الأولياء ٣/٣٦٣؛ ابن عبد البر، جامع بيان العلم. ٧٦/١.

(٣) صديق خان بن حسن القنوجي (ت ١٣٠٧هـ/١٨٨٩م)، أجد العلوم (الواشي المعروف في بيان أحول العلوم)، تحقيق: عبد الجبار زكار (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧٨م):

١/١٧٨؛ الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ٦.

(ت ٢٤١هـ/ ٨٥٥م)^(١)، وفي هذا القرن أيضاً ظهرت عندنا المؤلفات المشهورة، من أمثال صحيح البخاري (ت ٢٥٦هـ/ ٨٧٠م)، وصحيح مسلم (ت ٢٦١هـ/ ٨٧٥م)، وسنن ابن ماجة (ت ٢٧٥هـ/ ٨٨٨م)، وسنن الترمذي (ت ٢٧٩هـ/ ٨٩٢م)، وسنن أبي داود (ت ٢٧٩هـ/ ٨٩٢م)، وسنن النسائي (ت ٣٠٣هـ/ ٩١٥م).

وقد استعان ابن عبد البر بكتب لا بأس بها من المؤلفات الخاصة بالمحدثين، ولكونه حافظاً للحديث فقد صرح بالنقل من عدد من هذه المصنفات وهي:

١ - مالك بن أنس (١٧٩هـ/ ٧٩٥م):

هو أبو عبدالله الأصمعي الحميري المدني^(٢)، قال عنه الذهبي: «شيخ الإسلام حجة الأمة إمام دار الهجرة»^(٣)، وكان الإمام مالك فضلاً عن شهرته بالفقه من مشاهير رواة الحديث، ويعد كتابه (الموطأ) من أوائل الكتب التي ألفت في الحديث، وشاعت بين الناس وانتشرت، وقد كان كتاب الموطأ يأتي في المرتبة الثانية بعد كتاب الله تعالى في أرض الأندلس، وكان اهتمامهم بهذا الكتاب كبيراً جداً، وليس أدل على ذلك من عناية ابن عبد البر بهذا الكتاب، فألف في شرح حديثه أكثر من كتاب منها كتابه (التمهيد) و(الاستذكار).

ونظراً لكثرة الروايات التي رويت عن الإمام مالك، باعتباره إمام

(١) الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ٦.

(٢) ينظر ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات: ١٩٢/٧؛ البحاري، التاريخ الكبير: ٣١٠/٧؛ ابن أبي حاتم، الحرج والتعديل: ٢٠٤/٨؛ ابن حبان، الثقات: ٤٥٩/٧؛ ابن النديم، المهرست: ص ٢٨٠؛ أبي معيم، حلية الأولياء: ٣١٦/٦؛ الباهي، التمهيد والتجريح: ٦٩٦/٢؛ المري، تهذيب الكمال: ٩١/٢٧؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٢٠٧/١، سير أعلام النبلاء: ٤٨/٨، ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٥/١٠؛ السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٩٦.

(٣) سير أعلام النبلاء: ٤٨/٨.

دار الهجرة ومحدثها، فإن المسألة إحصاء مروياته وتحديد ما خارج الموطأ من الصعوبة بمكان، خاصة ونحن نتعامل مع كتاب أندلسي هو كتاب الاستيعاب، فقد بلغت هذه الروايات عن الإمام مالك في هذا الكتاب (ثمان وثلاثون) رواية، بلغت الروايات التي أخذها ابن عبد البر من الموطأ (ست عشر) رواية^(١)، ولا عجب في ذلك فإن الروايات التي رويت عن الإمام مالك، تصل إلى أضعاف الروايات التي في الموطأ^(٢)، فربما يكون ابن عبد البر قد نقلها من كتب أخرى أو رواها عن طريق شيوخه.

ومن الجدير بالذكر أن ابن عبد البر قد أخذ الموطأ على يد أكثر من شيخ من شيوخه، فقد صرح في مقدمة كتابه (التمهيد) بأبرز مشايخه الذين أخذ عنهم كتاب (الموطأ). وكلها تعود إلى يحيى بن يحيى الليثي، وابن عبد البر في النصوص القليلة التي صرح بها بالسند في كتاب الاستيعاب^(٣) ذكر أسانيد لم تكن لتخرج عن الأسانيد التي ذكرها في كتابه (التمهيد)، بينما ذكر معظم الروايات الأخرى مباشرة عن الإمام مالك، أو عن طريق أشهر تلميذه، أما ابن وهب أو ابن القاسم.

(١) ينظر للمقارنة.

الاستيعاب: ١٣/١. والرواية عند مالك، الموطأ، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي (القاهرة، لا.ت): ١٩٩/١.

الاستيعاب: ١٠٢/١. والرواية عند مالك، الموطأ: ٦٠٢/٢.

الاستيعاب: ١٨٤/١. والرواية عند مالك، الموطأ: ١٠٩/١.

الاستيعاب: ٧٢١/٢. والرواية عند مالك، الموطأ: ٥٤٣/٢.

الاستيعاب: ١٦٢٦/٤. والرواية عند مالك، الموطأ: ٨٠/١.

الاستيعاب: ١٨٢٦/٤. والرواية عند مالك، الموطأ: ٥٣٥/٢.

(٢) بلغت روايات مالك في الموطأ المطبوع (ألف وثمان مائة وثلاثة وعشرون) رواية على ترقيم المحقق، ومن الجدير بالذكر هنا ما قاله الذهبي فيما يخص روايات الإمام مالك: «وكان عند الإمام مالك الشيء الكثير ما كان يفعل أن يرويه». سير أعلام النبلاء: ٧٣/٨.

(٣) ينظر الاستيعاب: ١٠١٢/٣؛ ١٤٤١/٣. وينظر الشكل رقم (٣).

٢ - عبدالله بن المبارك (ت ١٨١هـ/٧٩٧م):

هو أبو عبدالرحمن المروزي^(١)، الفقيه والمحدث المشهور بالزهد والورع والجهاد، قال عنه ابن سعد: «طلب العلم فروى رواية كثيرة، وصنف كتباً كثيرة في أبواب العلم وصنوفه، حملها عنه قوم وكتبها الناس عنه، وقال الشعر في الزهد والحث على الجهاد... وكان ثقة مأموناً إماماً حجة كثير الحديث»^(٢). وقد ذكر له ابن النديم أكثر من كتاب: «منها (كتاب السنن في الفقه) و(كتاب التفسير) و(كتاب الزهد)^(٣)، (كتاب البر والصلة)^(٤)؛ وله غير ما ذكر ابن النديم (كتاب الجهاد)^(٥)، و(مسند عبدالله بن المبارك)^(٦).

وقد اقتبس منه ابن عبدالبر كثير من الروايات، بلغ عددها (سنة وثلاثون) نصاً، توزعت على عدد من مؤلفاته، وكان كتاب الزهد لعبدالله بن المبارك يحتل المرتبة الأولى من حيث كثرة هذه الاقتباسات، فبلغ مجموع النصوص ستة نصوص^(٧)، أخذها ابن عبدالبر عن طريق شيخه: (عبدالله بن

(١) ينظر ترجمته عند ابن سعد، الطبقات ٣٧٢/٧؛ البخاري، التاريخ الكبير ٢٧٢/٥؛ أبي الحسن أحمد بن عبدالله بن صالح العجلي (ت ٨٢٦هـ/٨٧٤م)، معرفة الثقات، تحقيق عبدالمعظم عبدالمعظم لبتوي، (مكتبة الدار، المدينة المنورة، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥): ٥٤/٢؛ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٧٩/٥؛ الحطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٢٧٤/١٠؛ الباجي، التجريح والتعديل ٨٣١/٢؛ ابن عساکر، تاريخ دمشق: ٣٩٦/٣٢؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٢٧٤/٢.

(٢) الطبقات: ٣٧٢/٧.

(٣) والكتاب مطبوع بتحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، (دار الكتب العلمية، بيروت، لا.ت.).

(٤) الفهرست: ص ٣١٩.

(٥) والكتاب مطبوع بتحقيق: نزيه حماد، (الدار التونسية، تونس، ١٩٧٢).

(٦) والكتاب مطبوع بتحقيق: الشيخ صبحي السامرائي، (الرياض، ١٤٠٧).

(٧) قال ابن عبدالبر: «أخبرنا عبدالله بن محمد بن أسد، حدثنا محمد بن مسروق العسال، حدثنا أحمد بن معتب حدثنا الحسين بن الحسن قال: أخبرنا عبدالله بن المبارك، أننا الربيع بن عبدالله، أن جدته أخبرته، وكانت خادمة لعثمان قالت: كان عثمان رضي الله عنه لا يقيم ولا يوقظ نائماً من أهله، إلا أن يجده يقظاً فيدعوه، فيأوله وضوءه، وكان يصوم الدهر الاستيعاب» ١٠٤٣/٣، والحديث عند عبدالله بن المبارك =

محمد بن أسيد عن عبدالله بن مسرور عن أحمد بن مغيث قال: عن الحسين بن الحسن عن عبدالله بن المبارك^(١)، وتناولت هذه النصوص عدداً من الصفات الزهدية للصحابة، وجزءاً من ورعهم وعبادتهم وما كانوا فيه من زهد وصلاح.

والكتاب الثاني الذي اعتمده ابن عبدالبر من كتب ابن المبارك هو كتاب (الجهاد)، وقد نقل منه أربع روايات^(٢) نقلها مباشرة عن ابن المبارك، ولذا يترجح لدينا أنه أخذها من الكتاب نفسه كما صرح هو بذلك^(٣)، وقد تناولت هذه الروايات بعض المواقف التي مر بها عدد من الصحابة والتي فيها حث على الجهاد والقتال في سبيل الله^(٤).

أما الكتاب الثالث الذي أخذ منه ابن عبدالبر فهو مسند عبدالله بن المبارك، وقد نقل منه روايتين^(٥)، رواهما عن طريق شيخه: (خلف بن

= (ت ١٨١هـ/٧٩٧م)، الزهد، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي (دار الكتب العلمية، بيروت، لا.ت.): ص ٤٣٨. وينظر للمقارنة أيضاً:

- الاستيعاب: ١٦/١. والرواية عند: ابن المبارك، الزهد: ص ٢٠٠.
- الاستيعاب: ٧٠٣/٢. والرواية عند: ابن المبارك، الزهد: ص ٤٢٦.
- الاستيعاب: ١٠٢٨/٣. والرواية عند: ابن المبارك، الزهد: ص ١٨٨.
- الاستيعاب: ١١٩٠/٣. والرواية عند: ابن المبارك، الزهد: ص ١٤٨.
- الاستيعاب: ١٣٧٦/٣. والرواية عند: ابن المبارك، الزهد: ص ١٢.

(١) الاستيعاب: ١٥/١.

(٢) ينظر للمقارنة:

- الاستيعاب: ٥٣٢/٢. والرواية عند: ابن المبارك، الجهاد: ص ٧٥.
- الاستيعاب: ٦٧١/٢. والرواية عند: ابن المبارك، الجهاد: ص ٨٥.
- الاستيعاب: ٧٩٧/٣. والرواية عند: ابن المبارك، الجهاد: ص ٧١.
- الاستيعاب: ١٥٣٩/٤. والرواية عند: ابن المبارك، الجهاد: ص ٩٤.

(٣) الاستيعاب: ٤٠٨/١.

(٤) ينظر للفائدة الشكل رقم (٤).

(٥) ينظر للمقارنة:

- الاستيعاب: ٧٠٣/٢. والرواية عند: ابن المبارك، المسند: ص ٣٥.
- الاستيعاب: ١٨٥١/٤. والرواية عند: ابن المبارك، المسند: ص ٥٣.

قاسم قال: حدثنا ابن المفسر قال: حدثنا أحمد بن علي بن سعيد قال: حدثنا يحيى بن معين قال: حدثنا يحيى بن آدم عن ابن المبارك^(١).

٣ - عبدالله بن وهب بن مسلم (ت ١٩٧هـ/ ٨١٢م):

هو أبو محمد الفهري مولاهم المصري^(٢)، من مشاهير علماء مصر، قال ابن حبان: «كان ممن جمع وصف، وهو الذي حفظ على أهل الحجاز ومصر حديثهم، ويحيى ما رواوا من الأسانيد والمقاطع، وكان من العباد»^(٣)، وقال عنه الذهبي: «الإمام الحافظ... أحد الأئمة الأعلام»^(٤)، وقد ذكر له المؤرخون أكثر من كتاب منها: (تفسير ابن وهب)^(٥)، و(موطأ ابن وهب)^(٦)، و(كتاب الأهوال)^(٧)، و(جامع ابن وهب) وهو في الحديث^(٨).

وقد كان ابن عبد البر كثير الاقتباس عن ابن وهب، وأخذ عنه (واحداً وستين) نصاً، رواها بطريقة مباشرة عنه دون أن يذكر السند، ونحن نعلم أن ابن عبد البر كان قد أخذ جامع ابن وهب علي يد شيخه: (يحيى بن عبد الرحمن عن علي بن محمد عن أحمد بن داود عن سحنون عن ابن وهب)^(٩)، وقد دارت معظم موضوعات هذه النصوص حول رواية الحديث، وفيها ذكر لبعض أحوال الصحابة وفنائهم وبعض الروايات عنهم امتدت

(١) الاستيعاب: ٧٠٣/٢.

(٢) البخاري، التاريخ الكبير: ٢١٨/٤٥؛ الباجي، التعديل والتحريح: ٨٥٠/٢؛ المزي، تهذيب الكمال: ١٢٧٧/١٦ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٦٥/٦.

(٣) الثقات: ٣٤٦/٨.

(٤) تذكرة الحفاظ: ٣٠٤/١.

(٥) حاجي خليفة، كشف الطنون: ٤٤٠/١.

(٦) المصدر نفسه: ١٩٠٨/٢.

(٧) ابن حبان، الثقات: ٣٤٦/٨.

(٨) الحميدي، الجفوة: ٤٤٢/٢.

(٩) الاستيعاب: ١٨٩/١؛ وينظر، الحميدي، الجفوة: ٤٤٣/٢.

حتى العصر الأموي، وربما تكون هذه النقولات من كتاب الجامع لابن وهب.

٤ - سليمان بن داود الطيالسي (ت ٢٠٤هـ/٨١٩م):

هو أبو داود الأسدي مولى آل الزبير بن العوام، الحافظ البصري^(١)، صاحب المسند، كان الطيالسي من مشاهير المحدثين، وقد نال هذه الشهرة لحفظه وإتقانه، قال ابن المديني: «ما رأيت أحفظ من أبي داود الطيالسي»^(٢)، وكان يفتخر بأنه يسرد من حفظه: «ثلاثين ألف حديث»^(٣)، على أن المكانة التي احتلها أبو داود الطيالسي قد تأتت من تصنيفه لمسنده الذي اشتهر به (مسند الطيالسي)^(٤).

وقد اعتمد ابن عبد البر مسند الطيالسي وضمنه مصادره، فقد نقل منه سبع روايات في الحديث سنداً ومتناً^(٥)، كما صرح بالنقل منه في كتابه

(١) ترجمته عند ابن سعد، الطبقات: ٢٩٨/٧ البخاري، التاريخ الكبير: ١١٠/٤ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١١١/٤ ابن حبان، الثقات: ٢٧٥/٨ أبي الشيخ عده بن محمد بن جعفر الأنصاري (ت ٣٦٩هـ/٩٧٩م)، طبقات المحدثين بأصفهان والواردين عليها، تحقيق: عبدالعزيم عبدالحق حسين البلوشي (مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م). ١٤٨/٢ الخطيب لبغداد، تاريخ بغداد: ٢٤/٩ لمزي، تهذيب الكمال: ٤٠١/١١ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٣٥١/١، سير أعلام النبلاء: ١٣٧٨/٩ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٦٠/٤.

(٢) الخطيب لبغداد، تاريخ بغداد: ٢٥/٩ الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٣٨٢/٩.

(٣) ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٦١/٤.

(٤) وذهب البعض إلى عد الطيالسي أول من عمل المسند. ينظر: الكتاني، الرسالة المسترفة: ص ٦١، وقد استدرك على ذلك، قال السيوطي: «وليس كذلك، وإنما هو من جمع بعض الحفاظ الخراسانيين جمع فيه ما رواه يونس بن حبيب خاصة عنه»، وهو أحد المشهورين من تلاميذه، ينظر: تدريب الراوي ١٧٥/١ حاجي خليفة، كشف الظنون: ١٦٧٩/٢.

(٥) ينظر للمقارنة: الاستيعاب: ١٤٠/١ والرواية عند: الطيالسي، مسند الطيالسي: ص ٢٧٢. وينظر أيضاً:

الاستيعاب: ٩٥٦/٢ والرواية عند الطيالسي، المسند: ص ٢٣٧.

الاستيعاب وغيره من مؤلفاته^(١)، ومن الجدير بالذكر إن ابن عبد البر كان قد قرأ هذا الكتاب على يد شيخه: (أحمد بن عبدالله الباجي، الذي حدث به عن سلمة بن قاسم عن جعفر بن محمد الحسن الأصبهاني عن يونس بن حبيب عن أبي داود الطيالسي)^(٢).

أما فيما يخص الأحاديث التي اقتبسها ابن عبد البر من مسند الطيالسي، فقد تناولت بطبيعة الحال تلك الموضوعات التي تدور حول أخبار الصحابة، وعلاقتهم بالنبي ﷺ، وصلاتهم فيما بينهم، كما أن فيها ذكراً لفضائل عدد من الصحابة، وفيها بعض المسائل التي تتعلق بالسيرة والمغازي، أوردها ابن عبد البر خلال كلامه على الصحابي صاحب الترجمة، وعادة ما تكون فيها إشارة لفضيلته أو إسهاماته في مشاهد المسلمين البارزة خلال عصر الرسالة وما بعدها.

٥ - عبدالرزاق بن همام (ت ٢١١هـ/ ٨٢٦م):

هو أبو بكر الحميري مولاهم الصنعاني^(٣)، كان تاجراً رحل إلى الشام فلقى كبار المحدثين، قال عنه الذهبي: «الحافظ الكبير صاحب

= الاستيعاب: ١٠٩١/٣ والرواية عند الطيالسي، المسند: ص ٣٦.

الاستيعاب: ١١٤٧/٣ والرواية عند الطيالسي، المسند: ص ٣٠٨.

الاستيعاب: ١١٤٨/٣ والرواية عند الطيالسي، المسند: ص ٣١٠.

الاستيعاب: ١١٦٦/٤ والرواية عند الطيالسي، المسند: ص ١٦٦.

الاستيعاب: ١٤٢١/٤ والرواية عند الطيالسي، المسند: ص ٣٥٩.

(١) الاستيعاب: ١٤٢١/٣ التمهيد: ٢٤٨/٢٠.

(٢) الاستيعاب: ١٤٠/١، ١١٦٦/٣.

(٣) ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات: ٥٤٨/٥، البخاري، التاريخ الكبير: ١٣٠/٦، المعجلي، معرفة النقات: ٩٣/٢، ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٢٨/٦، المعجلي، الصغفاء الكبير: ١٧٠/٣، ابن عدي، الكامل في الضعفاء: ٣١١/٥، البجلي، التعديل والتحرير: ٩٢٣/٢، ابن عساكر، تاريخ دمشق: ١٦٠/٣٦، المزي، تهذيب الكمال: ٥٦/١٨، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٣٦٤/١، سير أعلام النبلاء: ٥٦٣/٩، ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٣٠/٦.

التصانيف... كان من أوعية العلم^(١)، وقد ذكر له ابن النديم: «كتاب لسنن في الفقه، وكتاب المغازي»^(٢)، كما ذكر له عدد آخر من المؤلفات أوردها بعض المؤرخين: منها (جامع عبدالرزاق) وهو غير المصنف^(٣)، وله أيضاً (تفسير عبدالرزاق)^(٤).

ويبدو أن الأهمية التي تمتعت بها روايات عبدالرزاق بن همام قد دفعت ابن عبدالبر لأخذها على يد أكثر من شيخ من شيوخه، وبأكثر من طريق، فقد رواها في كتابه الاستيعاب من ثلاثة طرق:

الأولى: حدث بها عن طريق شيخه: (خلف بن سعيد المعروف بابن المنفوخ (ت ٤٠٣هـ/١٠١٢م)^(٥)، عن عبدالله بن محمد بن علي، عن أحمد بن خالد، عن أبي يعقوب الديري عن عبدالرزاق)^(٦).

الثانية: وحدث بها ابن عبدالبر عن طريق شيخه: (سعيد بن سيد^(٧) عن عبدالله بن محمد بن علي... وتصل إلى عبدالرزاق من الطريق الأولى نفسها)^(٨).

الثالثة: وحدث بها ابن عبدالبر عن طريق شيخه: (خلف بن القاسم،

(١) تذكرة الحفاظ: ٣٩٤/١.

(٢) الفهرست: ص ٣١٨.

(٣) حاحي خليفة، كشف الظنون. ٥٧٦/١؛ الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ٤٣.

(٤) والكتاب مطبوع بتحقيق مصطفى مسلم محمد (دار الرشيد، الرياض، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م).

(٥) من شيوخ ابن عبدالبر اللذين ذكرهم وأثنى عليه خيراً، رحل إلى المشرق وكان من فقهاء إشبيلية المشاورين، ترجمته عند: الحميدي، الجذوة: ٣٢٣/١؛ ابن بشكوال، الصلة: ٢٦٣/١.

(٦) وهي أكثر الطرق وروداً في كتاب الاستيعاب: ١١٢٦/٣، ١٢٧٩/٣، ١٧٤٧/٤.

(٧) هو أبو عثمان سعيد بن سيد الحاطبي الأشيلي، ذكره ابن عبدالبر ضمن شيوخه، وأثنى عليه خيراً، لم أقف على وفاته. ترجمته عند: الحميدي، الجذوة: ٣٥٨/١؛ القاسبي عيوض، ترتيب المدارك: ٧٥٧/٤؛ ابن بشكوال، الصلة: ٣٢٢/١.

(٨) الاستيعاب: ١١٥٧/٣. ينظر الشكل رقم (٥).

عن ابن المفسر، عن أحمد بن علي، عن يحيى بن معين، عن
عبدالرزاق^(١).

ومن خلال تتبع الروايات المروية عن عبدالرزاق بن همام في كتاب
الاستيعاب، والبالغة (ست وثلاثين) رواية، ومقارنتها بما وصل إلينا من
مؤلفات عبدالرزاق، يتضح أن ابن عبدالبر قد اعتمد على (مصنف
عبدالرزاق)^(٢)، في روايات عديدة، في حين أن هناك نقولات أخرى لم
أجدها في المصنف، أو في (تفسير عبدالرزاق)، وربما يكون ابن عبدالبر قد
نقلها من كتاب (المغازي) الذي صنّفه عبدالرزاق ابن همام، وذكره ابن
النديم^(٣).

ومن الجدير بالذكر أن هذه الاقتباسات ضمت طائفة كبيرة من
النصوص، التي تخص سيرة النبي ﷺ وعدد من الصحابة، وبعض الأحاديث
النبوية التي فيها لمحات لروايات الصحابي، ومناسبة ورود الحديث، خاصة
إذا ما أخذنا بالحسبان الروايات الكثيرة التي نقلها ابن عبدالبر من المصنف،
وهو من الكتب التي تجمع ما بين الفقه والحديث^(٤)، كما يستطيع الباحث
أن يقرأ بجلاء فضائل العديد من الصحابة، وذكر إسهام بعضهم في عدد من
المشاهد التي لم تقتصر على عصر النبوة، بل تعدتها إلى المدة الراشدة.

(١) الاستيعاب: ١٤٠٤/٣.

(٢) ينظر للمقارنة: الاستيعاب: ٣٣٧/١. والرواية عند: عبدالرزاق، المصنف: ٢٦٧/٥.
وينظر أيضاً:

الاستيعاب: ٥٨٦/٢. والرواية عند: عبدالرزاق، المصنف: ٤٧٣/٦.

الاستيعاب: ٣٥٣/٢. والرواية عند: عبدالرزاق، المصنف: ٣٥٣/٥.

الاستيعاب: ٩٧٤/٣. والرواية عند: عبدالرزاق، المصنف: ٤٥٠/٥.

الاستيعاب: ١٤٠٤/٣. والرواية عند: عبدالرزاق، المصنف: ٢٦٨/٨.

الاستيعاب: ١٦٢٢/٤. والرواية عند: عبدالرزاق، المصنف: ٢٤٤/٩.

الاستيعاب: ١٧٤٧/٤. والرواية عند: عبدالرزاق، المصنف: ٢٤٠/٩.

الاستيعاب: ١٨٢٥/٤. والرواية عند: عبدالرزاق، المصنف: ٤٩٢/٧.

(٣) المهرست: ٣١٨.

(٤) ينظر: السيوطي، تدريب الراوي: ١١٠/١.

٦ - أسد بن موسى الأموي (ت ٢١٢هـ/ ٨٢٧م):

ويعرف بأسد السنة، قال عنه الذهبي: «الإمام الحافظ الثقة ذو التصانيف»^(١)، وقد ألف تصانيف عديدة منها: (مسند أسد)^(٢)، و(كتاب الزهد)^(٣)، وقد أخذ عنه من أهل الأندلس عبد الملك بن حبيب^(٤)، وقد نقل ابن عبد البر عن أسد بن موسى مباشرة من دون أن يذكر لنا أباً من مؤلفاته، وربما اطلع على البعض منها، ولكنه لم يصرح بذلك، وقد بلغت هذه الاقتباسات أربعة نصوص^(٥)، تناول فيها معلومات خاصة بالصحابة وفضائلهم.

٧ - هشام بن عبد الملك الطيالسي (ت ٢١٧هـ/ ٨٣٢م):

هو أبو الوليد الباهلي مولاهم البصري الطيالسي^(٦)، من حفاظ الحديث ومن أعلام البصرة، نال ثناء عدد من المحدثين والمؤرخين لحفظه وإتقانه، قال عنه أحمد بن حنبل: «أبو الوليد: شيخ الإسلام، ما أقدم عليه أحداً من المحدثين»^(٧)؛ وقال ابن سعد: «كان ثقة حجة ثبته»^(٨)، وقد أخذ عنه كبار المحدثين^(٩).

(١) سير أعلام النبلاء: ١٠/١٦٢.

(٢) ابن العريضي، تاريخ علماء الأندلس: ١/٢٩٦، الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٠/٥٣٧.

(٣) الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٠/١٦٣.

(٤) ابن العريضي، تاريخ علماء الأندلس: ١/٤٦٠؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٦/٢٤٧.

(٥) الاستيعاب: ١/٢١٣، ٣/١٠٤٠، ٣/١٣٦٧، ٣/١٤٢٢.

(٦) ترجمته عند ابن سعد، الطبقات: ٧/٣٠٠، حليمة، الطبقات: ص ٢٢٨ البخاري،

التاريخ الكبير: ٨/١٩٥؛ ابن أبي حاتم، المجرح والتعديل: ٩/٦٥؛ ابن حبان،

الثقات: ٧/٥٧١؛ المعجلي، معرفة الثقات: ٢/٢٣٠؛ الساجي، التعديل والتجريح:

٣/١١٧٢؛ المزي، تهذيب الكمال: ٣٠/٢٢٦؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١/٣٨٢؛ سير

أعلام النبلاء: ١٠/٣٤٢؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١١/٤٦.

(٧) ابن أبي حاتم، المجرح والتعديل: ٩/٦٥.

(٨) الطبقات: ٧/٣٠٠.

(٩) الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٠/٣٤٣.

وقد نقل عنه ابن عبد البر عدداً من الأحاديث النبوية الشريفة، تدل على أهمية الروايات التي رواها الطيليسي، وهي في الوقت نفسه تبين اهتمام ابن عبد البر بالحديث النبوي، إذ تدور هذه الروايات ما بين الحديث والسيرة، وقد بلغ عدد هذه الروايات التي صرح ابن عبد البر بالنقل منها أربع روايات^(١)، ومن الجدير بالذكر أن ابن عبد البر قد روى هذه الأحاديث عن طريق شيخه (سعيد بن نصر عن قاسم بن أصبغ، الذي حدث عن إسماعيل بن إسحاق وأحمد بن زهير، عن أبي الوليد الطيليسي)^(٢)، والملاحظ على هذه الطريق أصالة ورودها، كونها تأتي بطريق خاصة تغاير ما ورد في مؤلفات العلماء الآخرين من أهل الحديث، وهي تعطي انطباعاً على أهمية السند في منهج ابن عبد البر.

٨ - عبد الأعلى بن مسهر الغساني (ت ٢١٨هـ/٨٢٣م):

هو أبو مسهر الدمشقي ويعرف بابن أبي دارمة^(٣)، قال عنه ابن عساكر: «شيخ الشام في وقته»^(٤)، ولا تذكر المصادر مؤلفاً لأبي مسهر، إلا أن ذلك لا يعني أنه لم يدون له مصنفاً فقد نقل ابن أبي حاتم عنه أنه قال:

(١) ومن الأمثلة على هذه الأحاديث قول ابن عبد البر في ترجمة: «قبيصة بن وقاص السلمي، سكن البصرة، روى عنه حديث واحد لم يحدث به غير أبي الوليد الطيليسي، عن أبي هاشم بن عماره صاحب الزعفران، عن صالح بن عبيد عن قبيصة بن وقاص مرفوعاً عن النبي ﷺ أنه قال: «سيكون عليكم أمراء يؤخرون الصلاة...» وذكر الحديث في جواز الصلاة خلف أئمة الجور ما صلو إلى القبلة. الاستيعاب: ١٢٧٣/٣ والحديث عند أبي داود، السنن: ١١٧/١ الطبراني، المعجم الأوسط ١٠٢/٣. وينظر أيضاً المريد من هذه الروايات في الاستيعاب: ١١٥/١ والحديث عند السائي، السنن الكبرى: ٤٨٤/٣ البيهقي، السنن الكبرى: ١٣٧/١٠.

(٢) ابن عبد البر، التمهيد: ٦٥/٨. وينظر الشكل رقم (٦).

(٣) ابن سعد، الطبقات: ٤٧٣/٧ البخاري، التاريخ الكبير: ٧٣/٦ الحطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٧٢/١١ الباهي، التمهيد والتاريخ: ٩١٢/٢ ابن عساكر، تاريخ دمشق: ٤٢١/٣٣ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٣٨١/١.

(٤) تاريخ دمشق: ٤٢١/٣٣.

«لقد حرصت على جمع علم الأوزاعي، حتى كتبت عن إسماعيل بن عليه^(١) ثلاثة عشر كتاباً حتى لقيت أبالك، فوجدت عنده علماً لم يكن عند القوم»^(٢)، ويبدو أن ابن عبد البر قد وقع له شيء من هذه الروايات، حيث نقل عنه (سته) نصوص، دارت موضوعاتها حول التعريف ببعض الأسماء، ورواية بعض الآثار عن الصحابة^(٣).

٩ - عبدالله بن الزبير الحميدي (ت ٢١٩هـ/ ٨٣٤م):

هو أبو بكر القرشي الأسدي الحميدي المكي^(٤)، قال عنه الذهبي: «الحافظ الفقيه شيخ الحرم»^(٥)، يعد من كبار المحدثين، وقد ألف مسنداً وصل إلينا.

ونقل منه ابن عبد البر ثلاثة أحاديث مباشرة عنه^(٦)، من دون أن يشير إلى سند روايته في كتابه الاستيعاب، ولكن صرح في مكان آخر أنه أخذه عن شيخه: (سعيد بن نصر عن قاسم بن أصبغ قال: حدثنا محمد بن إسماعيل الترمذي قال: عن الحميدي)^(٧).

(١) هو إسماعيل بن علي البصري (ت ١٩٤هـ/ ٨٠٧م). ترجمته عبد ابن حبان، الثقات ٤٤/٦.

(٢) الجرح والتعديل: ٢٩/٦.

(٣) وقد كانت هذه النقول نصيفة: «قل أبو مسهر...»، «وروى أبو مسهر...». الاستيعاب: ٢٧٠/١، ٦٦٢/٢، ١٢٢٨/٣، ١٥٩٦/٤، ١٥٧٠/٤.

(٤) ترجمته عند ابن سعد: ٩٢/٥، ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٥٦/٥، الباجي، التجريح والتعديل: ١٨٢٢/٢، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٤١٣/٢، ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٨٩/٥، السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ١٨١.

(٥) سير أعلام النبلاء: ٦١٦/١٠.

(٦) ينظر للمقارنة: الاستيعاب ١٣٠٣/٣، والرواية عند أبي بكر عبدالله بن الزبير الحميدي (ت ٢١٩هـ/ ٨٣٤م)، المسند، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي (دار الكتب العلمية، بيروت، لا.ت): ٤١٥/٢. وينظر أيضاً:

الاستيعاب: ١٤٦٦/٤، والرواية عند: الحميدي، المسند: ٣٨٠/٢.

الاستيعاب: ١٩٢٥/٤، والرواية عند: الحميدي، المسند: ١٦٢/١.

(٧) ابن عبد البر، التمهيد: ٥٨/١، ١٠١/١، ٣٥٣/١، ١١٢/٢، ٢٥٢/٢.

١٠ - عبدالله بن محمد بن أبي شيبة (ت ٢٣٥هـ/٨٤٩م):

هو أبو بكر العباسي مولاهم الكوفي^(١)، من مشاهير رواة الحديث، والمصنفين فيه، كان يسكن الكوفة، وعند قدومه إلى بغداد: «انقلبت به بغداد، ونصب له المنبر في مسجد الرصافة، فجلس عليه»^(٢)، وقد أخذ عنه كبار المحدثين منهم البخاري ومسلم وأبو داود وابن ماجه وبقي بن مخلد والبخاري وأحمد بن زهير... وغيرهم^(٣)، قال الخطيب البغدادي: «كان أبو بكر متقناً حافظاً صنف المسند والأحكام والتفسير»^(٤).

ويعود الفضل في إدخال مؤلفات ابن أبي شيبة إلى الأندلس إلى محدث الأندلس المشهور بقي بن مخلد، الذي كان أول من أدخل (مصنف ابن أبي شيبة) إلى الأندلس، ولم يدخله سواء كما يقول ابن الفريسي^(٥)، ومن خلال تتبع الروايات الواردة في كتب الاستيعاب، يتضح لنا اعتماد ابن عبد البر على (مصنف ابن أبي شيبة) الذي أشار إليه صراحة مرتين^(٦)، وقد احتل أهمية كبيرة في مصادره في هذا الباب، نظراً لكثرة الروايات التي رواها والبالغة (ثلاث وثلاثين) رواية، ثم تنوع إسناد رواية هذا الكتاب، وكانت بثلاثة طرق^(٧):

الأولى: أخذها عن شيخه: سعيد بن نصر بن أبي الفتح عن

(١) ينظر ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات: ٤١٣/٦ ابن حبان، الثقات: ٣٥٨/٨ ابن أبي حاتم. الجرح والتعديل: ١٦٠/٥ المجلي، معرفة الثقات: ٥٧/٢ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٠/١٦٦ المري، تهذيب الكمال: ٣٤/١٦ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٤٤٢/٢ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣/٦.

(٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٦٨/١٠.

(٣) الساجي، التمهيد والتجريح: ١٨٢٨/٢ المزني، تهذيب الكمال: ٣٤/١٦ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٤٤٢/٢.

(٤) تاريخ بغداد: ٦٧/١٠.

(٥) تاريخ علماء الأندلس: ١٧١/١.

(٦) الاستيعاب: ٤٠٨/١، ١٨٦٩/٤.

(٧) ينظر الشكل رقم (٧).

القاسم بن أصبغ عن محمد بن وضاح عن ابن أبي شيبة، وقد بلغت الروايات التي صرح بها في كتاب الاستيعاب مسندة من هذه الطريق (أربع عشرة) رواية^(١).

الثانية: أخذها عن طريق شيخه: أحمد بن عبدالله بن محمد بن علي عن أبيه عن عبدالله بن يونس عن بقي بن مخلد، وقد بلغت الروايات التي صرح بها في كتاب الاستيعاب مسندة من هذه الطريق أربع روايات^(٢).

الثالثة: أخذها عن طريق شيخه عبدالوارث بن سفيان عن القاسم بن أصبغ عن أحمد بن زهير عن ابن أبي شيبة، وقد بلغت الروايات التي صرح بها في كتاب الاستيعاب مسندة من هذه الطريق روايتين^(٣).

ومن خلال ذلك يتضح ذلك يتضح اعتناء ابن عبدالبر بمصنف ابن أبي شيبة، فمجموع الروايات المسندة عن طريق الشيوخ هي أكثر من الروايات غير المسندة، وفي هذا دليل واضح على أهمية هذا الكتاب في الاستيعاب^(٤). أما فيما يخص اقتباسات ابن عبدالبر من مصنف ابن أبي

(١) الاستيعاب ٤٢٥/٢، ٤٢٥/٢ - ٤٢٦، ٥٥٥/٢، ٦١٣/٢، ٦٥١/٢، ٦٥١/٢، ٦٩٠/٢، ٧٨٩/٢، ٨٤٩/٢، ١٦٥٥/٤، ١٦٨١/٣، ١٧٢٧/٤، ١٧٦٧/٤، ١٨٢٤/٤، ١٨٨٥/٤.

(٢) المصدر نفسه: ١٦١/١، ٨٥٤/٢، ١٧٥٠/٤، ١٨٦٤/٤.

(٣) المصدر نفسه: ١٤٦١/٤ - ١٤٦٢، ١٤٧٥/٤.

(٤) وقد نفل ابن عبدالبر رواياته الغير المسندة بصيغة: «وذكر ابن أبي شيبة...»: ٢٤٣/١، أو «قال ابن أبي شيبة»: ١٤٨١/٤، ويظهر بعمق هذه الاقتباسات على سبيل المثال للمقارنة:

الاستيعاب. ٢٦/١. والرواية عند ابن أبي شيبة، المصنف: ٥٤٩/٣.

الاستيعاب. ٥٤/١. والرواية عند ابن أبي شيبة، المصنف: ٦٣/٣.

الاستيعاب. ٢٤٣/١. والرواية عند ابن أبي شيبة، المصنف: ٢٠٩/٤.

الاستيعاب. ٦٠١/٢. والرواية عند ابن أبي شيبة، المصنف: ٤٩٦/٣.

الاستيعاب. ٦٥١/٢. والرواية عند ابن أبي شيبة، المصنف: ٧٥/٦.

الاستيعاب. ٨٥٤/٢. والرواية عند ابن أبي شيبة، المصنف: ٥٥٥/٦.

شبية، فقد تنوعت وتعددت، بحيث إنها شملت جوانب متعددة من هذا الكتاب، الذي ضم طائفة كبيرة من الروايات المروية عن النبي ﷺ والصحابة والتابعين، وفيها بيان لفضائل عدد منهم، كما احتوت على عدد من المسائل الفقهية التي رويت عن الصحابة، وبعض الفتاوى التي اشتهروا بها.

١١ - أحمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ/٨٥٥م):

هو أبو عبدالله الذهلي الشيباني المروزي ثم البغدادي إمام الحنابلة^(١)، قال عنه الذهبي: «شيخ الإسلام، وسيد المسلمين في عصره، الحافظ الحجة»^(٢)، من مشاهير أعلام بغداد، ففيها نشأ، وعن علمائها أخذ، وفيها تربع على عرش علمائها حتى مات، له مؤلفات عديدة أشهرها. المسند الذي حمل اسمه، وله غير ذلك: (كتاب العلل ومعرفة الرجال)، و(كتاب التاريخ)^(٣)، و(حديث شعبة)^(٤)، و(كتاب الزهد)^(٥)، و(الورع)، و(التفسير)، و(الناسخ والمنسوخ)، و(كتاب المقدم

= الاستيعاب: ١٤٦٢/٤. والرواية عند: ابن أبي شبة، المصنف: ٤٢٥/٧.

الاستيعاب: ١٦٨١/٤. والرواية عند: ابن أبي شبة، المصنف: ٣٢٤/٥.

الاستيعاب: ١٧٥٠/٤. والرواية عند: ابن أبي شبة، المصنف: ٥٥٠/٦.

الاستيعاب: ١٧٦٧/٤. والرواية عند: ابن أبي شبة، المصنف: ٨٥/٧.

الاستيعاب: ١٨٦٤/٤. والرواية عند: ابن أبي شبة، المصنف: ٣٩٦/٦.

(١) ينظر ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات: ٣٥٤/٧؛ البحاري، التاريخ الكبير ١٥/٢؛ المعجلي، معرفة الثقات: ١٩٤/١؛ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٣٢٠/١؛ ابن حبان، الثقات: ١٨/٨؛ أبي نعيم الأصبهسي، حلية الأولياء: ١١٦١/٩؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٤١٢/٤؛ الباهي، التجريح والتعديل: ٦٨/٢؛ لدمي، تذكرة الحفاظ: ١٤٣١/٢؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٦٢/١.

(٢) تذكرة الحفاظ، ٤٣١/٢.

(٣) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٤٣١/١٢.

(٤) المصدر نفسه: ٣٧٥/٩.

(٥) المصدر نفسه: ٣٩١/٦.

والمؤخر في كتاب الله تعالى^(١)، و(كتاب المناسك الكبير، والمناسك الصغير)^(٢).

وقد انتفع ابن عبد البر من مسند الإمام أحمد، فروى عدة أحاديث تدور حول موضوعات تخص السيرة من غزوات، أو حوادث لبعض الصحابة وأعمارهم، كما أن فيها أخباراً للعصر الراشدي، وقد بلغت هذه الروايات (تسعة) نصوص^(٣)، نقل ابن عبد البر معظمها مباشرة من المسند، وحدث ببعضها عن شيخه: (عبد الله بن محمد بن عبد المؤمن)^(٤) عن أحمد بن سليمان بن حسن عن عبد الله بن أحمد بن حنبل عن أحمد بن حنبل^(٥).

(١) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٤/٤٢٤.

(٢) المصدر نفسه: ٩/٣٧٥.

(٣) من خلال نقولات ابن عبد البر يتضح لنا إنه أخذ في معظم الأحيان من كتاب المسند مباشرة، فهو ينقل بصيغة: «وقال أحمد بن حنبل»، أو «وذكر أحمد بن حنبل»، ومن الأمثلة على ذلك: «قال أحمد بن حنبل... عن وكيع عن أبيه وإسرائيل عن أبي إسحاق قال: سألت زيد بن أرقم كم غزا رسول الله؟ قال: تسع عشرة غزوة، وغزوت معه سبع عشرة، وسبقني بغزوتين، واعتمر رسول الله ﷺ ثلاث عمر». الاستيعاب: ٤٢/١ - ٤٣؛ والحديث عند أحمد، المسند: ٤/٣٦٨. ويظر المزيد من الأمثلة.

الاستيعاب: ١/١١١. والرواية عند: أحمد، المسند: ٣/١٢٤.

الاستيعاب: ٢/٧٥٥. والرواية عند: أحمد، المسند: ٤/٣١٤.

الاستيعاب: ٢/٨٤٨. والرواية عند: أحمد، المسند: ٦/٢٩٠.

الاستيعاب: ٢/٨٤٩. والرواية عند: أحمد، المسند: ٦/٣١٢.

الاستيعاب: ٣/٨٧١. والرواية عند: أحمد، المسند: ٤/٣٥٥.

الاستيعاب: ٣/٩٣٤. والرواية عند: أحمد، المسند: ١/٣٧٣.

الاستيعاب: ٤/١٤٨٢. والرواية عند: أحمد، المسند: ٦/٤.

الاستيعاب: ٤/١٥٢٦. والرواية عند: أحمد، المسند: ٦/٣١٦.

(٤) هو عبد الله بن محمد بن عبد المؤمن المعروف بابن الزيات، لم ألق على وفاته، كانت له رحلة إلى العراق وغيرها من بلاد المشرق، ثم عاد إلى الأندلس وحدث بها. الحميدي، الجذوة: ١/٣٩٧؛ ابن خير، الفهرسة: ص ١٠٦.

(٥) الاستيعاب: ١/١١١ - ٢/٧٥٥.

١٢ - محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ / ٨٧٠م):

هو أبو عبدالله الجعفي مولاهم الكوفي^(١)، الحافظ الذي اشتهر بكتابه الجامع الصحيح، أو (صحيح البخاري)، قال عنه ابن حبان: «كان من خيار الناس، ممن جمع وصنف ورحل وحفظ وذاكر وحدث، وكثرت عنايته بالأخبار وحفظه للآثار، مع علمه بالتاريخ ومعرفة أيام الناس، ولزوم الورع الخفي، والعبادة الدائمة»^(٢).

ألف البخاري مؤلفات عدة غير الصحيح وكان مهتماً بعلم الرجال، وله عناية خاصة به، فصنف مؤلفات عديدة في هذا العلم، وصلنا منها التاريخ الكبير، والتاريخ الصغير (أو الأوسط كما يسمى في بعض الأحيان)، والأمر الهام أن ابن عبدالبر قد درس كتب البخاري، واعتنى بها عناية كبيرة، والذي يدل على ذلك روايته لهذه الكتب وذكره لها، وهي أكثر من كتاب، فضلاً عن الصحيح، ذكر ابن عبدالبر عدة كتب للبخاري.

والذي يهمنا هنا كتابه الصحيح الذي حدث به ابن عبدالبر من طريق: (عبدالله بن محمد بن أسد عن سعيد بن عثمان بن السكن، عن محمد بن يوسف عن البخاري)^(٣)، وبلغت عدد الأحاديث النبوية التي اقتبسها ابن عبدالبر من صحيح البخاري سبعة أحاديث^(٤)، أورد معظمها بالسند المتقدم،

(١) ينظر ترجمته عند: ابن حبان، الثقات: ١١٣/٦؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٤٤/٢؛ ابن عساكر، تاريخ دمشق: ٥٠/٥٢؛ المزي، تهذيب الكمال: ٤٣٠/٢٤؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٥٥٥/٢؛ سير أعلام النبلاء: ٣٩٢/١٢؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٤٦٨/١؛ السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٢٥٢.

(٢) الثقات: ١٣٣/٩.

(٣) الاستيعاب: ١٦٣/٩؛ التمهيد: ٦٥/٢.

(٤) ينظر للمقارنة:

الاستيعاب: ٧/١، والحديث عند: البخاري، الصحيح: ١٤٦٣/٤، ٢٣٠٩/٥.

الاستيعاب: ٨/١، والحديث عند: البخاري، الصحيح: ١٣٤٣/٣.

الاستيعاب: ١٦٣/١، والحديث عند: البخاري، الصحيح: ٢٤٠٦/٥.

إلا أن متابعة ومقارنة بعض الروايات تثبت أنه نقل مباشرة من الصحيح^(١)، وإن كان هو يفضل الطريقة الأولى؛ وقد ذكر بعض هذه الأحاديث في مقدمة الاستيعاب، إذ استدل بها ابن عبد البر على فضائل الصحابة، واستدل ببعضها الآخر على ذكر بعض الصحابة الذين أشار لهم البخاري في صحيحه على حسب أهميته.

١٣ - محمد بن عبدالله سنجر (ت ٢٥٨هـ/ ٨٧٢م):

أبو عبدالله الجرجاني^(٢)، من مشاهير المحدثين، قال عنه الذهبي: «الحافظ الكبير...»^(٣)، وقد صنف مستنداً في الحديث^(٤)، وذكر له ابن عبد البر (مستند علي رضي الله عنه)^(٥)، واعتمد في إيراد الروايات التي تضمنها كتابه على سنده الشخصي، الذي حدث به عن شيخه: «قاسم بن محمد بن خالد بن سعيد عن أحمد بن عمرو بن منصور عن محمد بن

= الاستيعاب: ٣٣٨/١. والحديث عند: البخاري، الصحيح: ٢٤٩/١، ٢٢٦٤/٥.

الاستيعاب: ٦٧٨/٢. والحديث عند: البخاري، الصحيح: ١٥٦٤/٤.

الاستيعاب: ١٤٤٨/٤. والحديث عند: البخاري، الصحيح: ١٥٠٢/٤.

الاستيعاب: ١٨٤١/٤. والحديث عند: البخاري، الصحيح: ٤٣٢/١، ٤٥٠/١.

(١) ومن الأمثلة على هذه الطريقة قول ابن عبد البر: «وذكر البخاري رحمه الله: عن سعيد بن يحيى بن سعيد الأموي عن أبيه عن ابن إسحاق قال: حدثني إبراهيم بن أبي عبلة عن ابن بديل بن ورقاء عن أبيه: أن رسول الله ﷺ أمر بديلاً أن يحبس السيايا والأموال الجعرامة حتى يقدم عليه، ففعل». الاستيعاب: ١٥٠/١. والحديث عند: البخاري، الصحيح: ١٤١/١.

(٢) أبو القاسم بن يوسف الجرجاني (ت ٩٥٦هـ/ ٣٤٥م)، تاريخ جرجان، تحقيق: د. محمد عبدالمعيد خان (عالم الكتب، بيروت، ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م) ص ٣٧٩؛ ابن حبان، الثقات: ١٤٧/٩؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٥٧٨/٢؛ السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٢٥٨.

(٣) تذكرة الحفاظ: ٥٧٨/٢.

(٤) الجرجاني، تاريخ جرجان: ص ٣٧٩؛ السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٢٥٨.

(٥) الانباه: ص ٦٥.

سنجر^(١)، وبلغ مجموع النصوص بهذه الطريق (أربعة) نصوص، وأخذ ابن عبد البر مباشرة عن ابن سنجر نصين^(٢)، وقد دارت هذه النصوص حول عدد من الأحاديث النبوية، وفيها بيان لفضائل بعض الصحابة.

١٤ - مسلم بن الحجاج (ت ٢٦١هـ/ ٨٧٥م):

هو أبو الحسين القشيري النيسابوري^(٣)، صاحب الصحيح، قال الحاكم: «له من الكتب المسند الكبير على الرجال ما أرى أنه سمعه منه أحد، والجامع على الأبواب رأيت بعضه، والأسماء والكنى والتمييز والعلل

(١) الاستيعاب ٩٩٥/٣، ١٤٢٤/٣، ١٨٣٨/٤، ١٨٩٥/٤. ومن ذلك ما قاله ابن عبد البر: «حدثنا قاسم بن محمد، قال: حدثنا خالد بن سعد: قال: حدثنا أحمد بن عمرو بن منصور، قال: حدثنا محمد بن عبدالله بن سنجر، قال: حدثنا يزيد بن هارون عن العلاء بن محمد الثقفي، قال: سمعت أنس بن مالك قال: كنا مع رسول الله ﷺ بتيوك، فطلعت الشمس بضياء وشعاع ونور لم أرها طلعت فيما مضى، فأناء جبريل عليه السلام، فقال لجبريل: «ما لي أرى الشمس بضياء وشعاع ونور لم أرها طلعت فيما مضى؟» قال: ذلك أن معاوية بن معاوية الليثي مات اليوم بالمدينة، فبعث الله إليه سبعين ألف ملك يصلون عليه، قال: «وفيم ذلك؟» قال: كان يكثر قراءة: «قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ» ﴿١﴾، بالليل والنهار، وفي مشاء وقيامه وقعوده، فهل لك يا رسول الله أن أقبض الأرض لك فتصلي عليه؟ قال: «نعم». قال: فصلى عليه، ثم رجع.

وحدثنا أبو عبدالله محمد بن عبد الملك قال: حدثنا أبو سعيد بن الأعرابي قال: حدثنا الحسن بن محمد الزعفراني قال: حدثنا يزيد بن هارون فذكره بإسناده إلى آخره». الاستيعاب: ١٤٢٤/٣. وعند مقارنة هذه الرواية بما ورد عند المحدثين، يتضح السبيل الذي سلكه ابن عبد البر في الاعتماد على إسناده الشخصي للروايات. ينظر هذه الرواية عند: أبي يعلى، مسند أبي يعلى: ٢٥٧/٧، البيهقي، السنن الكبرى: ٥٠/٤. وينظر للفائدة الشكل رقم (٨).

(٢) الاستيعاب: ٨٤٨/٣، ١٤١١/٣.

(٣) ترجمته عند: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٨٢/٨؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٠٠/١٣؛ ابن عساكر، تاريخ دمشق: ٨٥/٥٨؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٥٨٨/٢، سير أعلام النبلاء: ٥٥٧/١٢، المزني، تهذيب الكمال: ١٤٩٩/٢٧، ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١١٣/١٠، السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٢٦٤.

والوحدان^(١)... وأولاد الصحابة، والطبقات، وأفراد الشاميين، وأوهام
المحدثين ومؤالات أحمد بن حنبل^(٢).

وقد استعان ابن عبد البر ببعض الأحاديث التي أخذها من صحيح
مسلم، وهي لا تتجاوز الثلاثة أحاديث، رواها دون أن يذكر سنده في
ذلك^(٣)، وتدور هذه الأحاديث حول بعض الأحداث التي شارك فيها
الصحابة، وبعض الروايات التي فيها بيان لفضيلة بعضهم.

١٥ - يعقوب بن شيبة (ت ٢٦٢هـ/٨٧٦م):

هو أبو يوسف السدوسي البصري^(٤)، قال عنه الذهبي: «الحافظ
العلامة، نزيل بغداد، صاحب المسند الكبير المجلد ما صنف مسند أحسن
منه، ولكنه ما أتمه»^(٥)، وذكر له الخطيب البغدادي مسانيد عدد من الصحابة
منهم: العشرة المبشرة وابن مسعود وعمار وعتبة بن غزوان والعباس وبعض
الموالي^(٦)، ولم يصل لنا من هذا المصنف الكبير الذي كان يطلق عليه

(١) الوحدان: مصطلح عند أهل الحديث يعني الرجل الذي لم يرو عنه إلا راوٍ واحد،
ومن أشهر الكتب المؤلفة فيه كتاب الوحدان للنسائي، وكتاب الوحدان لمسلم.
السيوطي، تدريب الراوي: ٢/٢٦٤.

(٢) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٢/٥٨٩، لسيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٢٦٥.

(٣) ومن الأمثلة على ذلك ما قاله ابن عبد البر: «وذكر مسلم بن الحجاج، حدثنا:
محمود بن غيلان، حدثنا الفضل بن موسى الشيباني، حدثنا: طلحة، عن عائشة أم
المؤمنين، قالت: قال: رسول الله ﷺ يوماً لنساء: «اسرهن لحوفاً بي أطولكن
يداً»، قالت: فكر يطاولن أطول يداً، قالت: فكانت أطولنا يداً زينب، لأنها كانت
تعمل بيدها وتتصدق». الاستيعاب: ٤/١٨٥٠ - ١٨٥١؛ والحديث عند: مسلم،
الصحيح: ٤/١٩٠٧، وينظر أيضاً:

الاستيعاب: ٢/٦٣٧، والرواية عند مسلم: الصحيح: ٤/١٩٤٧.

(٤) ترجمته عند: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد. ١٤/٢٨١؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ:
٢/٥٧٧.

(٥) تذكرة الحفاظ: ٢/٥٧٧.

(٦) تاريخ بغداد: ١٤/٢٨١.

(المسند المَعْلَل)^(١)، إلا جزء من مسند عمر بن الخطاب رضي الله عنه^(٢)، ولا يوجد ذكر لمصنف آخر يعود لعقوب بن شيبة^(٣)، ومن الجدير بالذكر أن هذا المسند قد تضمن فضلاً عن الحديث كثيراً من المعلومات المتعلقة بأحوال الرجال، وقد حوت في بعض الأحيان على مادة غنية بهذا الجانب، وربما يقدم لنا هذا تفسيراً لاسم هذا المسند^(٤).

وقد أخذ ابن عبد البر ثلاث روايات عن يعقوب بن شيبة ضمنها كتابه الاستيعاب، وهي تدور حول تحديد الأسماء لعدد من الصحابة وذكر الاختلاف في أسماء بعضهم^(٥).

١٦ - سليمان بن الأشعث السجستاني (ت ٢٧٥هـ/ ٨٨٨م):

هو أبو داود الأزدي السجستاني^(٦)، الحافظ المشهور صاحب السنن التي حملت اسمه، قال الخلال (ت ٣١١هـ/ ٩٢٣م): «كان أبو داود الإمام المقدم في زمانه رحل ولم يسبقه إلى معرفته بشخريج العلوم وبصره بمواضع أحد في زمانه»^(٧)، قال الخطيب البغدادي: «رحل وطوف وجمع وصنف

(١) تاريخ بغداد ١٢٨١/١٤ الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ٦٩.

(٢) وقد طبع أكثر من مرة، منها طبعة بتحقيق كمال يوسف الحوت، (بيروت، مؤسسة الكتب الثقافية، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م).

(٣) د. أكرم صياء العمري، موارد الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد (دار الفلم، بيروت، ١٣٩٥هـ/ ١٩٧٥م): ص ٣٥٠.

(٤) ينظر: يعقوب بن شيبة بن الصلت السدوسي (ت ٢٦٢هـ/ ٨٧٦م)، مسند عمر بن الخطاب، تحقيق: كمال يوسف الحوت (مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م): ص ٦٨ وما بعدها.

(٥) الاستيعاب: ١٠١/١، ١٥٨٩/٤.

(٦) ترجمته عند: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٠١/٤ ابن حبان، الثقات: ٢٨٢/٨ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٥٥/٩ ابن عساكر، تاريخ دمشق: ١٩١/٢٢ المزي، تهذيب الكمال: ٣٥٥/١١ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٥٩١/٢ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٤٩/٤.

(٧) ابن عساكر، تاريخ دمشق: ١٩٢/٢٢.

وكتب عن العراقيين والخراسانيين والشاميين والجزيريين^(١)، وقال: كانت له مصنفات عدة فضلاً عن كتاب السنن ذكرها منها: (كتاب المراسيل)^(٢)، وكتاب (سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة)^(٣)، وكتاب (سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني)^(٤)، وله كذلك رسالة إلى أهل مكة وغيرهم في وصف سننه^(٥)، أما المخطوط من كتبه فقد بقيت عدة أوراق من كتابه (تسمية الأخوة الذين روي عنهم الحديث)^(٦).

وكان ابن عبد البر قد استعان بمصنف أبي داود في السنن، ونقل منه ست مرات^(٧)،

-
- (١) تاريخ بغداد: ٥٥/٩.
 - (٢) والكتاب مطبوع بتحقيق: شعيب الأرساؤوط، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م).
 - (٣) والكتاب طبع بتحقيق: زياد محمد منصور، (المدينة المنورة، مكتبة العلوم والحكم، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م).
 - (٤) والكتاب طبع بتحقيق: محمد علي قاسم العمري، (المدينة المنورة، مكتبة الجامعة الإسلامية، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م).
 - (٥) طعت هذه الرسالة بتحقيق: محمد الصباغ، (بيروت، دار العربية، بلا. ت).
 - (٦) محمد ناصر الدين الألباني، فهرس دار الكتب الظاهرية (كتب الحديث)، (دمشق، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م): ص ١٦١.
 - (٧) ومن الأمثلة على هذه الأقوال، قال ابن عبد البر: «أبانا أبو محمد عبدالله بن محمد قال: حدثنا محمد بن بكير التمار، حدثنا: أبو داود، حدثنا: محمد بن كثير، حدثنا: سفيان عن الأعمش عن أبي وائل عن حباب قال: قتل مصعب بن عمير يوم أحد، ولم يكن له إلا نمرة، كنا إذا غطينا بها رأسه خرجت رجلاه، وإذا عطينا رجليه خرج رأسه. فقال له رسول الله ﷺ: خطوا بها رأسه، واجعلوا على رجليه من الإذخر الاستيعاب: ١٤٧٥/٤ والحديث سنداً ومتناً عند أبي داود، السنن: ١١٦/٣. ويقارن أيضاً: الاستيعاب: ٢١٠/١. والرواية عند: أبي داود، السنن: ٢١٠/١. الاستيعاب: ١٢١٩/٣. والرواية عند: أبي داود، السنن: ١١٥/٣. الاستيعاب: ١٣٠٩/٣. والرواية عند: أبي داود، السنن: ٣١٧/٣. الاستيعاب: ١٣٨٥/٣. والرواية عند: أبي داود، السنن: ٢٢٠/٢. الاستيعاب: ١٧٩١/٤. والرواية عند: أبي داود، السنن: ٧/١.

وذكره صراحة مرتين^(١)، ومن الجدير بالذكر أن ابن عبد البر كان قد أخذ هذا الكتاب عن طريق شيخه عن: (أبي محمد عبدالله بن محمد بن عبد المؤمن، عن أبي بكر محمد بن داسة عن أبي داود)^(٢).

ولا بد من الإشارة إلى الاقتباسات الأخرى التي رواها ابن عبد البر، وأرجعها إلى أبي داود السجستاني، ولم يتسن لنا العثور عليها في الموجود من مؤلفاته، وربما احتوتها بعض من مؤلفاته التي لم تصل إلينا، أو إنها تدخل في المادة التي أخذها رواية عن شيوخه، دون أن يقيدها أبو داود لتصل، فوصلت لابن عبد البر مشافهة^(٣).

وفيما يخص الروايات التي نقلت عن طريق أبي داود، وقيدت بكتاب الاستيعاب، فهي تدور حول صفات بعض الصحابة، ومشاركتهم في المشاهد، وفيها إشارات إلى فضائل بعضهم، وذكر النبي ﷺ لأسماء بعضهم الآخر، وتحليده كناهم.

١٧ - بقي بن مخلد (ت ٢٧٦هـ/ ٨٨٩م):

من مشاهير محدثي الأندلس، كان له اهتمام شديد بالتصنيف، وقد مر ذكر تفسيره للقرآن الكريم، وله غير ذلك (مصنف في فتاوى الصحابة والتابعين ومن دونهم)^(٤)، ويصف لنا ابن حزم هذا الكتاب بقوله: «رتبه على أسماء الصحابة رضي الله عنهم، فروى فيه عن ألف وثلاثمائة ونيف، ثم رتب حديث كل صاحب على أسماء الفقه وأبواب الأحكام، فهو مصنف ومسند، وما أعلم هذه الرتبة لأحد قبله، مع ثقته وضبطه وإتقانه واحتفاله في الحديث وجودة شيوخه»^(٥)، ويبدو أن ابن عبد البر كان له

(١) الاستيعاب: ١١٣٠٩/٣، ١٧٩٧/٤.

(٢) المصدر نفسه: ١٤٧٥/٤، ١٦٥٣/٤.

(٣) المصدر نفسه: ٦١/١، ١٨٢/١، ٤٣٩/٢، ١٥٩٦/٤، ١٦٥٣/٤، ١٦٥٥/٤.

١٨٢١/٤، ١٨٢٣/٤.

(٤) الحميدي، الجلو: ٢٧٤/١.

(٥) رسائل ابن حزم: ١٧٨/٢.

إطلاع على هذا الكتاب، فقد نقل منه مباشرة روايتين، وهما تخصصان حديثين وردا عن النبي ﷺ، وفيهما بعض الإشارات الفقهية التي غالباً ما يلمح لها ابن عبد البر^(١).

١٨ - عبدالله بن محمد بن أبي الدنيا (ت ٢٨١هـ/ ٨٩٤م):

هو أبو بكر القرشي الأموي مولاهم البغدادي^(٢)، قال الخطيب البغدادي: «أدب غير واحد من أولاد الخلفاء، وكان حافظاً عالمياً صدوقاً»^(٣)، ذكر له ابن النديم كتب لم يصل إلينا منها إلا عدد من الرسائل التي تدور حول مسائل الزهد والورع والأخلاق الفاضلة^(٤)، وله في هذا الباب رسائل منشورة عديدة.

ولم ينقل عنه ابن عبد البر إلا رواية واحدة أجازها له شيخه: (عبد الرحمن بن عبدالله الهمداني عن ابن الأعرابي عن ابن أبي الدنيا)^(٥).

١٩ - إسماعيل بن إسحاق القاضي (ت ٢٨٢هـ/ ٨٩٥م):

هو أبو إسحاق الأزدي مولاهم البصري ثم البغدادي المالكي^(٦)، قال عنه الخطيب البغدادي: «كان رجلاً فاضلاً عالمياً متقناً فقيهاً على مذهب مالك بن أنس، شرح مذهبه ولخصه واحتج له، وصنف المسند، وكتب عدة

(١) وقد نقل عنه بصيغة: «وذكر بقي بن مخلد... الاستيعاب: ٩٥٦/٣، ٩٨٦٩/٤.

(٢) ترجمته عند: ابن النديم، الفهرست: ص ٢٦٢؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٨٩/١٠ المزني، تهذيب الكمال: ١٦/٧٢؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٢/٦٧٧؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١١/٦.

(٣) تاريخ بغداد: ٨٩/١٠.

(٤) الفهرست: ص ٢٦٢.

(٥) الاستيعاب: ٥٩٥/٢. ولم أجد هذه الرواية التي ذكرها ابن عبد البر في كتب ابن أبي الدنيا التي وقعت تحت يدي.

(٦) ابن حبان، الثقات: ٨/١٠٨؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٦/٢٨٤؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٢/٦٢٥.

في علوم القرآن، وجمع حديث مالك ويحيى بن سعيد الأنصاري وأيوب السخيتاني، واستوطن بغداد قديماً وولي القضاء بها فلم يزل يتقلده إلى حين وفاته^(١)، وقال الذهبي: هو: «الحافظ صاحب التصانيف، وشيخ مالكية العراق وعالمهم»^(٢).

وقد كانت له عناية بالتأليف، فألف مصنفات عديدة ذكر لنا الخطيب منها: (أحكام القرآن)، وكتاب في (القراءات) و(معاني القرآن)^(٣)، وقد أخذ عنه ابن عبد البر (ست) روايات تتناول بعض الأحاديث المروية بالسند عن النبي ﷺ، وتصحيح بعض الأسماء وضبطها، وبعض الأخبار المتعلقة ببعض الصحابة، وقد أخذ هذه الروايات على قلتها من ثلاث طرق:

الأولى: حدث بها عن شيخه: «محمد بن عبدالله بن محمد بن عبدالمؤمن قال: حدثنا محمد بن عثمان بن ثابت الصيدلاني ببغداد حدثنا إسماعيل بن إسحاق القاضي»^(٤).

الثانية: حدث بها عن شيخه: «سعيد بن نصر قال: حدثنا قاسم بن أصبغ قال: حدثنا إسماعيل بن إسحاق القاضي»^(٥).

الثالثة: حدث بها عن شيخه: «أحمد بن قاسم حدثنا محمد بن معاوية حدثنا إبراهيم بن جميل حدثنا إسماعيل بن إسحاق القاضي»^(٦).

٢٠ - الحارث بن أبي اسامة (ت ٢٨٢هـ/٨٩٥م):

هو أبو محمد التميمي البغدادي^(٧)، قال عنه ابن حجر: «كان حافظاً

(١) تاريخ بغداد: ٢٨٤/٦.

(٢) تذكرة الحفاظ: ٦٢٥/٧.

(٣) تاريخ بغداد: ٢٨٦/٦.

(٤) الاستيعاب: ٨٠٤/٢.

(٥) المصدر نفسه: ٩٧٠/٣.

(٦) المصدر نفسه: ١٢٠٩/٣.

(٧) ترجمته عند: ابن حبان، الثقات: ١٨٣/٨؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٢١٨/٨؛

الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٦١٩/٢؛ ابن حجر، لسان الميزان: ١٥٧/٢؛ السيوطي،

طبقات الحفاظ: ص ٢٧٦.

عارفاً بالحديث، عالي الإسناد^(١)، وقد اشتهر بمسنده الذي حمل اسمه، ولم يصلنا كاملاً، بل وصلت منه نقولات جمعها الهيثمي (ت ٨٠٧هـ/١٤٠٤م) وطبعت بعنوان (بغية الباحث عن مسند الحارث)^(٢).

ويعدّ من كتب الحديث التي درسها ابن عبد البر، وأخذها عن طريق أكثر من شيخ، فقد حدث بها عن طريق شيخه: (أحمد بن محمد المعروف بابن الجسور، عن أحمد بن الفضل، عن محمد بن جبير، عن الحارث بن أبي أسامة)^(٣)، والأخرى أخذها عن طريق شيخه: (أحمد بن القاسم التاهرتي، عن قاسم بن أصبغ، عن الحارث بن أبي أسامة)^(٤)؛ وقد بلغت الروايات التي اعتمدها ابن عبد البر في الاستيعاب ثلثاً عن الحارث بن أبي أسامة خمس روايات^(٥)، كانت تدور حول التعريف ببعض الصحابة وصفاتهم، والأحاديث التي رويت عنهم في مناسبة معينة، وفيها إشارات إلى سيرة بعضهم.

(١) لسان الميزان: ١٥٧/٢.

(٢) حسين أحمد صالح البكري (الدكتور)، مقدمة كتاب بغية الباحث: ٩٨/١.

(٣) الاستيعاب: ٧٥٩/٢.

(٤) المصدر نفسه: ١٠٦٧/٣، ١٧٥٢/٤ - ١٧٥٣، ١٨٣٥/٤.

(٥) لم أجد من هذه الروايات الخمسة التي أخذها ابن عبد البر عن الحارث بن أبي أسامة إلا رواية واحدة فيما وصلنا من مؤلفاته، وربما تكون فيما لم يصل إلينا من مؤلفاته، وهذه الرواية هي: «أخبرنا: عبدالله بن محمد بن عبدالمؤمن بن يحيى، قال: حدثنا أبو إسماعيل بن علي بن إسماعيل الخطمي، قال: حدثنا الحارث بن محمد بن أبي أسامة، قال: حدثنا محمد بن أسعد أخبرنا سليمان بن عبدالله الرقي، حدثنا محمد بن أبوب الرقي، عن سفيان عن عبدالكريم، عن أبي الزبير، عن هشام مولى رسول الله ﷺ قال: جاء رجل إلى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله إن امرأتي لا تمنع يد لأمس. قال: «طلقها». قال: إنها تعجيني. قال: «قامت منع بها». الاستيعاب: ١١٥١٦/٣ وهي في مسند الحارث (المسمى بغية الباحث في روائد مسند حارث): ٨٤٤/٢. وينظر أيضاً:

الاستيعاب: ١٠٦٧/٢. والرواية عند: ابن حجر، الإصابة: ٤٩٣/٤.

الاستيعاب: ١٥٤١/٤. والرواية عند: الطبراني، المعجم الأوسط: ٧٣/٥.

الاستيعاب: ١٨٥٣/٤. والرواية عند: الطبراني، المعجم الكبير: ١١٧/٢. أبي نعيم الأصبهاني، حلية الأولياء: ١٤٧/٥.

٢١ - أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البزار (ت ٢٩٢هـ / ٩٠٥م):

هو أبو بكر البصري^(١)، قال عنه الخطيب البغدادي: «كان ثقة حافظاً، صنف المسند، وتكلم على الأحاديث وبين عللها»^(٢)، وقال عنه الذهبي: «الحافظ العلامة... صاحب المسند الكبير»^(٣)، وسماه بالبحر الزخار^(٤)، وقد ذكر له الذهبي مؤلفاً آخر تكلم فيه على الأحاديث التي خولف فيها مالك^(٥)، وقد روى ابن عبد البر (أربعة نصوص) نقلها عن طريق شيخه: (محمد بن إبراهيم (ت ٤٢٦هـ / ١٠٣٤م) عن محمد بن أحمد عن محمد بن أيوب عن البزار)^(٦)، وهي تدور في معظمها حول بعض الأحاديث النبوية رواها بطريق الإسناد^(٧).

٢٢ - قاسم بن ثابت بن محمد السرقسطي (ت ٣٠٢هـ / ٩١٤م):

هو أبو محمد الأندلسي^(٨)، قال عنه ابن الفريسي: «عني بجمع الحديث واللغة هو وأبوه، فأدخلنا إلى الأندلس علماً كثيراً»^(٩)، وقد ألف السرقسطي كتاباً في شرح الحديث، قال عنه ابن الفريسي: «بلغ فيه الغاية من الإتقان، ومات قبل إكماله، فأكماله أبوه ثابت بعده»^(١٠)، وقد ذكر له

(١) ترجمته عند: أبي الشيخ، طبقات المحدثين بأصهان: ٣/٣٨٦؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٤/٣٣٤؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٢/٦٥٣؛ ابن حجر، لسان الميزان: ٢٣٧/١.

(٢) تاريخ بغداد: ٤/٣٣٤.

(٣) تذكرة الحفاظ: ٢/٦٥٣.

(٤) ينظر: الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ٦٧.

(٥) سير أعلام النبلاء: ٨/٨٦.

(٦) الاستيعاب: ١/٢٤٣ - ٢٤٤.

(٧) ينظر: المصدر نفسه، ٧/٨٣١، ٣/٩٧٥. ولم أجد هذه الأحاديث في مسند البزار المسمى بالبحر الزخار.

(٨) ترجمته عند: ابن الفريسي، تاريخ علماء الأندلس، ٢/٦٠٥؛ الحميدي، الجذوة: ٢/٥٢٨.

(٩) تاريخ علماء الأندلس: ٢/٦٠٥.

(١٠) المصدر نفسه: ٢/٦٠٥.

ابن عبد البر هذا الكتاب ونقل منه نصاً واحداً هو عبارة عن رثاء لعلي بن أبي طالب رضي الله عنه، ولم ينقل غير هذا النص^(١).

٢٣ - أحمد بن شعيب النسائي (ت ٣٠٣هـ / ٩١٥م):

هو أبو عبد الرحمن الخراساني^(٢)، صاحب السنن، قال عنه الذهبي: «كان من بحور العلم، مع الفهم والإتقان والبصر ونقد الرجال وحسن التأليف، جال في طلب العلم في خراسان والحجاز ومصر والعراق والجزيرة والشام والثغور، ثم استوطن مصر، ورحل الحفاظ إليه، ولم يبق له نظير في هذا الشأن»^(٣)، وقد ألف النسائي مؤلفات عدة منها: (كتاب سنن النسائي)، و(السنن الكبرى)، وكتاب: (تسمية الفقهاء من أصحاب رسول الله ﷺ)^(٤)، و(كتاب فضائل الصحابة)^(٥)، و(كتاب خصائص علي)^(٦)، و(كتاب الضعفاء والمتروكين)^(٧)، و(كتاب الطبقات)^(٨)، وله (رسائل في علوم الحديث)^(٩)، و(كتاب عمل اليوم والليلة)^(١٠).

(١) الاستيعاب: ١١٣١/٣.

(٢) ينظر ترجمته عند: المزي، تهذيب الكمال: ١/٣٢٨، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٣٢٧/١، سير أعلام النبلاء: ١٤/١٢٥، ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣/٣٩٧، السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٣٠٦.

(٣) سير أعلام النبلاء: ١٤/١٢٧.

(٤) والكتاب مطبوع بتحقيق: محمود إبراهيم الزايد (حلب، دار الواعي، ١٣٦٩هـ/ ١٩٤٩م).

(٥) والكتاب مطبوع بعناية دار الكتب العلمية، (بيروت، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م).

(٦) والكتاب مطبوع بتحقيق: أحمد ميرين البلوشي، (الكويت، مكتبة المعلا، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م).

(٧) والكتاب مطبوع أيضاً بتحقيق: محمود إبراهيم الزايد (حلب، دار الواعي، ١٣٧٢هـ/ ١٩٥٢م).

(٨) والكتاب مطبوع بتحقيق: محمود إبراهيم الزايد (حلب، دار الواعي، ١٣٦٩هـ/ ١٩٤٩م).

(٩) والكتاب مطبوع بتحقيق: جميل علي حسن (بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م).

(١٠) والكتاب مطبوع بتحقيق: فاروق حمادة، (بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م).

والذي يهمننا من مؤلفات النسائي هذه كتاب السنن^(١)، فقد اقتبس ابن عبد البر من هذا المؤلف أربعة نصوص^(٢)، وقد دارت موضوعات هذه الاقتباسات الأربعة حول بعض الأحاديث النبوية التي رواها بعض الصحابة^(٣)، على طريقة ابن عبد البر في إياد مثل هذه الأحاديث في مواطن ذكر الصحابي، وفيها إشارة إلى بعض المسائل الفقهية.



(١) لا بد من التفريق بين كتاب سنن النسائي المعتمد والذي يسميه معظم المحدثين بـ(السنن الصغرى أو المجتبى) عن كتابه الآخر (السنن الكبرى)، ويعد الكتاب الأول تلخيصاً للثاني، تاركاً ما أهل أحاديثه وتكلم عليها. ينظر: الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ٣٢.

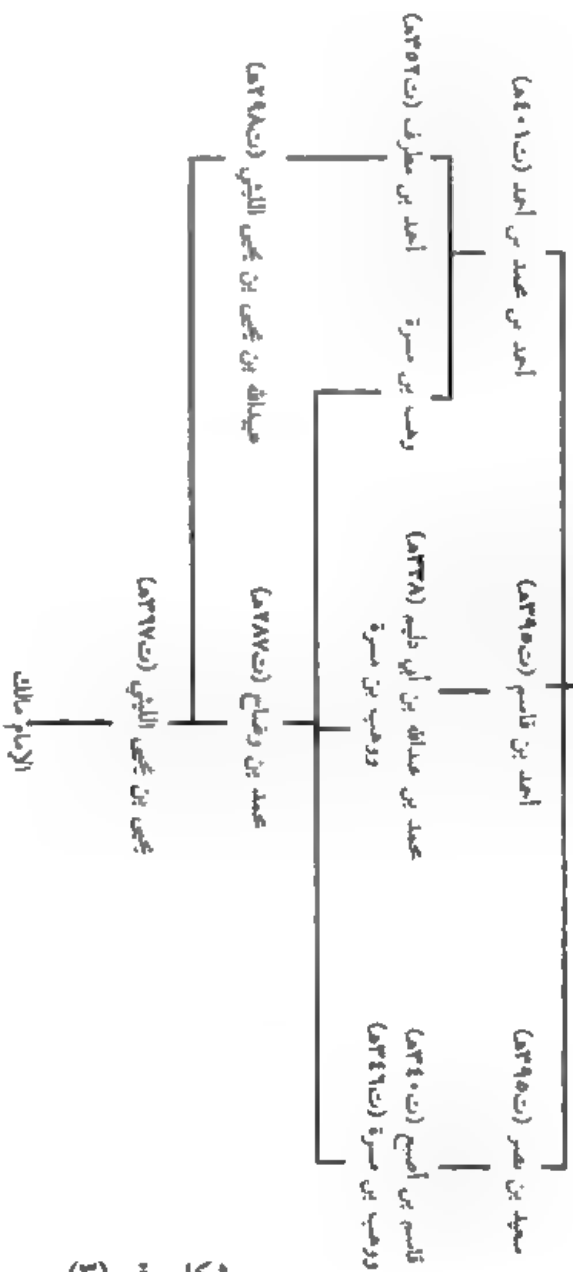
(٢) رواه مباشرة عن النسائي دون ذكر السند، ومن الأمثلة على هذا ما قاله ابن عبد البر. «روى النسائي قال: حدثنا علي بن حجر حدثنا هشيم حدثنا يحيى بن أبي إسحاق حدثنا سليمان بن يسار عن عبدالله بن عباس أن الغميصاء أو الرميضاء أتت النبي ﷺ تشكو زوجها فذكر الحديث... الاستيعاب: ١٨٤٧/٤ والحديث عند النسائي، السنن: ١٤٨/٦.

(٣) ينظر للمقارنة:

- الاستيعاب: ١١٢٦/٣. والرواية عند: النسائي، السنن الكبرى: ٥٣/٥.
- الاستيعاب: ١٥٧٢/٤. والرواية عند: النسائي، السنن: ٤٥/٤.
- الاستيعاب: ١٧٢٠/٤. والرواية عند: النسائي، السنن الكبرى: ٧٧/٥.
- الاستيعاب: ١٨٤٧/٤. والرواية عند: النسائي، السنن: ١٤٨/٦.

سید ابن عباس رضی اللہ عنہما

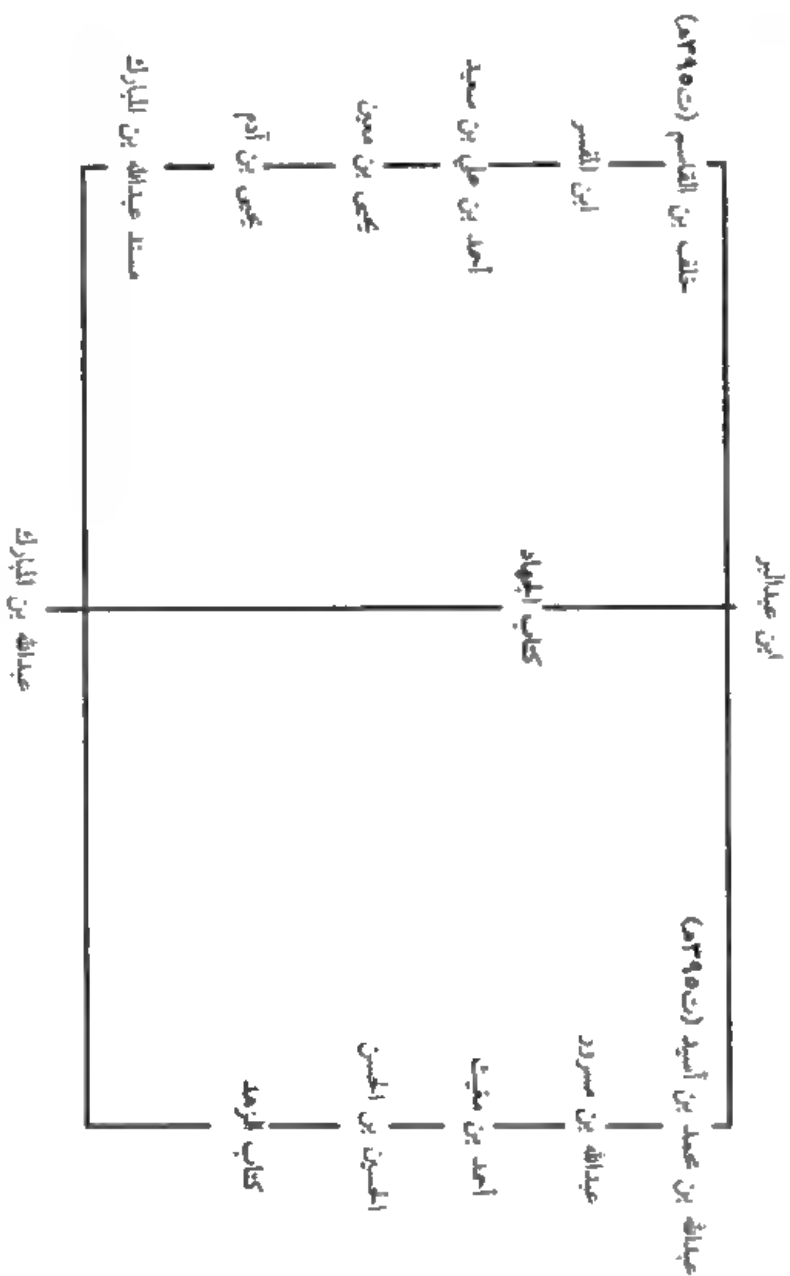
ابن عبد البر (۱)



شکل رقم (۳)

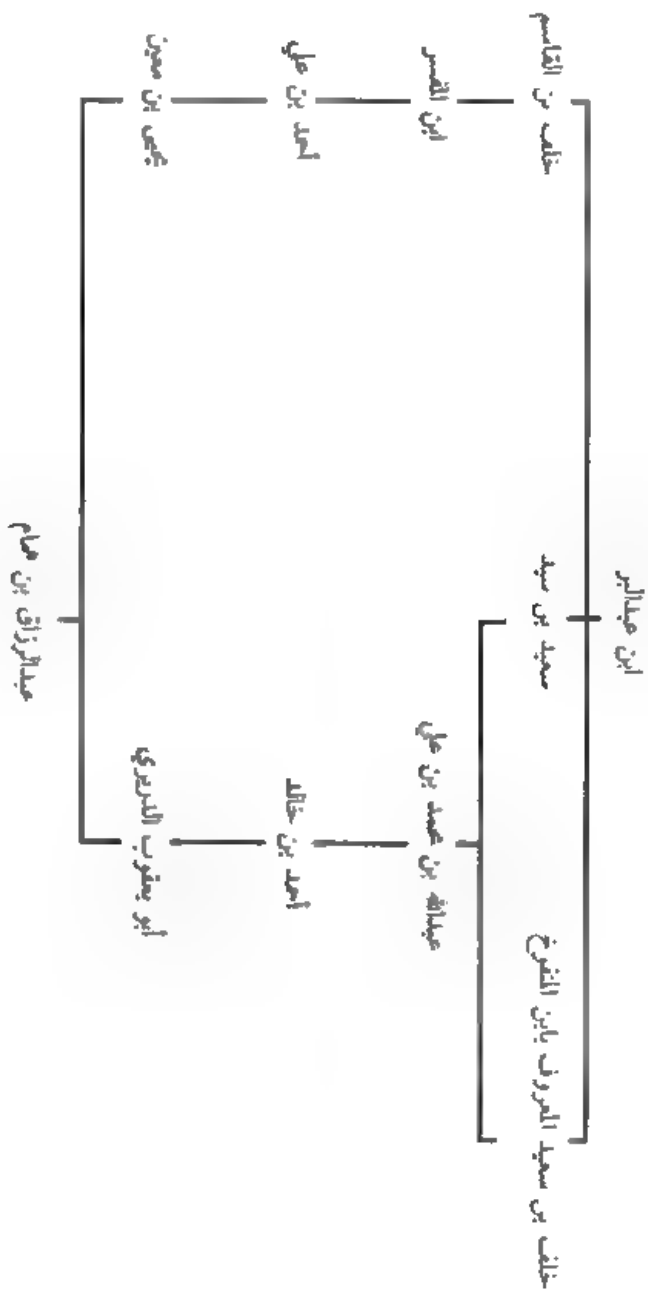
(١) ابن عبد البر، التمهيد: ١١/١.

مسند ابن عبدالبر لوفيات ابن المبارك



شكل رقم (٤)

سند ابن عبدالبر لهاتف جيلرزاق



شكل رقم (٥)

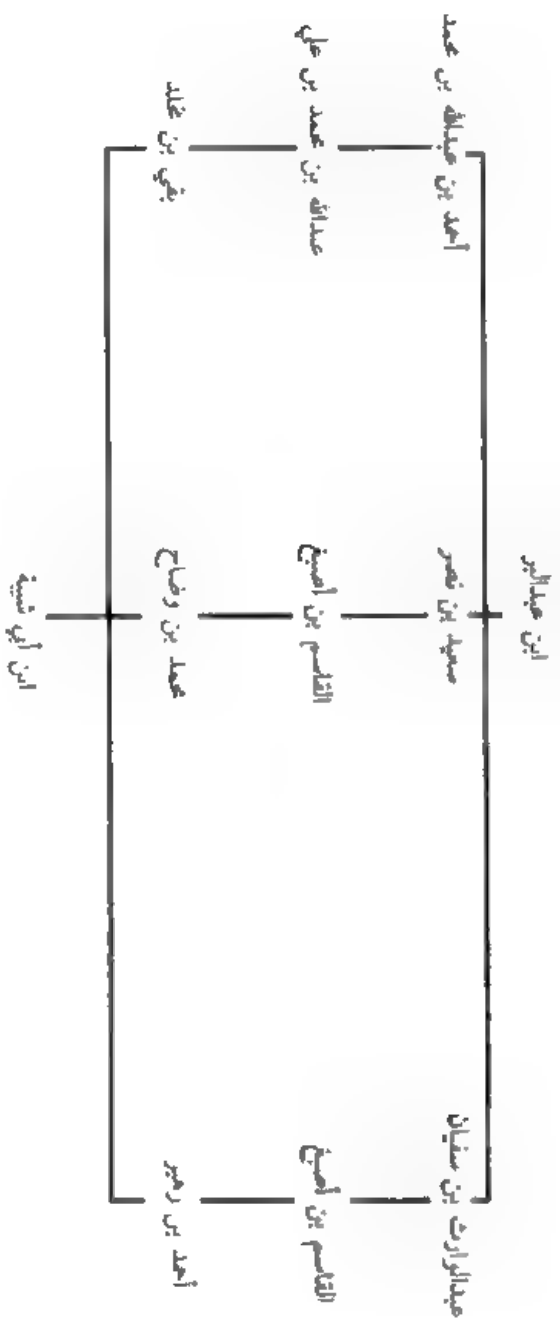
سند ابن جندبیر طارئة بسند للحدیث الأخرین إلى روایات الطیالسی



شكل رقم (٦)

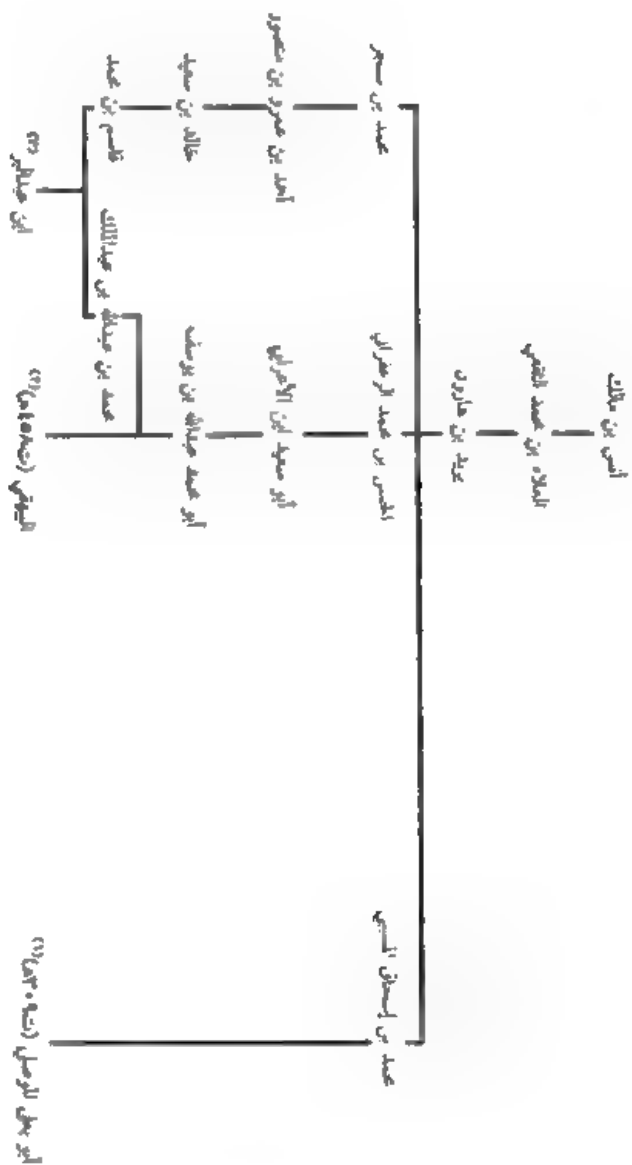
(١) ابن عبد البر، التمهيد: ١٦٥/٨ ويقارن برواية كل من: أبي داود، السنن ١/١١٧، لطبراني، المعجم الأوسط: ١٠٢/٣.

مسند ابن عبدالبکر لروایات ابن ابی شیبہ



شکل رقم (۷)

مسند ابن جبالير مطابقة بسند المحدثين الآخرين إلى روايات ابن سنجر



شكل رقم (٨)

- (١) مسند أبي يعلى: ٢٥٧/٧، رقم ٤٢٦٧.
- (٢) السنن الكبرى: ٥٠/٤، رقم ٦٨٢٣.
- (٣) الاستيعاب: ١٤٢٤/٣.



المبحث الثالث كتب المغازي والسيرة

احتلت المغازي أهمية كبيرة في التاريخ الإسلامي، فقد عدت النواة الأولى للتدوين التاريخي بصورة عامة، وقد نبع ذلك من اهتمام المسلمين بشكل عام بحياة النبي ﷺ وغزواته وأخباره، واشتهرت بذلك المدينة المنورة في بدأ الأمر، وظهر فيها عدد من الرجال الذين نبغوا في هذا الجانب وتابعهم عليه من جاء بعدهم من العلماء، فمن هؤلاء: سعيد بن المسيب (ت ٩٤هـ/٧١٢م)، وعبدالله بن كعب الأنصاري (ت ٩٧هـ/٧١٥م)، ووهب بن منبه (ت ١١٤هـ/٧٣٢م)، وسعيد بن سعد بن عباد (ت ١٢٣هـ/٧٤١م)، ومحمد بن مسلم الزهري (ت ١٢٤هـ/٧٤٢م)، وعبدالله بن أبي بكر بن حزم (ت ١٣٥هـ/٧٥٢م)، وموسى بن عقبة (ت ١٤١هـ/٧٥٨م)، ومعمر بن راشد (ت ١٥٤هـ/٧٧١م)، وبلغت القمة عند محمد بن إسحاق (ت ١٥١هـ/٧٦٨م)، ومحمد بن عمر الواقدي (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م) . . وغيرهم^(١).

وقد انتفع ابن عبدالبير بعدد كبير من هذه المصادر وأخذ منها، وقد صرح بعدد لا بأس به من هذه المؤلفات، وأهم كتب المغازي والسيرة التي وقع التصريح بها:

(١) السخاوي، الإعلان بالتوبيخ: ص ٥٢٥ - ٥٢٦ هورفنس، المغازي الأولى: ص ٦ - ١٢ فاروق حمادة (الدكتور)، مصادر دراسة السيرة النبوية (دار الثقافة، بيروت، ١٩٨٠م): ص ١٩ وما بعدها.

١ - موسى بن عقبة (ت ١٤١هـ/ ٧٥٨م):

هو أبو محمد الأسدي مولى آل الزبير، المدني^(١)، إمام في المغازي، نشأ في المدينة وأخذ عن كبار التابعين ورأى بعض الصحابة، وكانت له اهتمامات خاصة بالسيرة والمغازي، وقد وثقه جمهور المحدثين^(٢)، وكانت له حلقة خاصة في المسجد النبوي الشريف^(٣)، وأخذ عنه كبار المحدثين منهم الإمام مالك والثوري وشعبة وابن عينة وعبدالله بن المبارك^(٤)

لقد كانت معرفة موسى بن عقبة بالمغازي كبيرة، فقد درس على يد كبار علمائها، وقدمه الإمام مالك على غيره في هذا الجانب حين قال: «عليكم بمغازي موسى بن عقبة فإنه ثقة»^(٥)، وقال الواقدي: «كان موسى رجلاً مفتياً فقيهاً»^(٦)، ووفقاً لهذه الاعتبارات فإن روايات موسى بن عقبة كانت ذات قيمة عظيمة في هذا الجانب، وإذا ما أخذنا بعين الاعتبار تلك الخطوة الرشيدة التي قام بها موسى بن عقبة، عندما دون أسماء الصحابة المشاركين في أشهر المشاهد مع الرسول ﷺ لا سيما في معركتي بدر وأحد، وأبرز المهاجرين إلى الحبشة أو المدينة، وكان دافع موسى بن عقبة في ذلك: «أن الناس قد اجترءوا على هذا [أسماء من شهد بدرًا وأحدًا]،

(١) ينظر ترجمته عند: الباجي، التعديل والتجريح: ٧٠٨/٢ ابن عساكر، تاريخ دمشق:

٤٥٦/٦٠ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٤٨/١ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣٢١/١٠.

(٢) البخاري، لتاريخ الكبير: ٢٩٢/٧ الذهبي، الكاشف فيمن له رواية: ٣٠٦/٢

الباجي، التعديل والتجريح: ١٥٤/٨ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٤٨/١.

(٣) ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣٢١/١.

(٤) البخاري، التاريخ الكبير: ٢٩٢/٧ الباجي، التعديل والتجريح: ٧٠٨/٢ ابن حجر،

تهذيب التهذيب: ٣٢١/١٠.

(٥) ابن أبي حاتم، المحرر والتعديل: ١٥٤/٨ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣٢١/١٠

السيوطي، أسمايف المسطأ رجال الموطأ (المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة،

١٣٨٩هـ/١٩٦٩م): ص ٢٨.

(٦) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٤٨/١.

فدب على كبر السن، وقيد من شهد بدرأً وأحدأً ومن هاجر إلى الحبشة، وكتب ذلك^(١).

لقد عدت هذه الخطوة الجريئة تطوراً في كتابة التاريخ الإسلامي وتدوينه بصورة عامة، وهي تمثل ذوقاً تاريخياً جديداً ظهر في الحياة الفكرية في هذه المدة، ويعتقد بعضهم إن ابن عبد البر متأثراً بهذه المغازي لدرجة أنه اختصرها في كتابه (الدرر في اختصار المغازي والسير)^(٢)، أما فيما يخص كتاب الاستيعاب فقد اعتمد ابن عبد البر كثيراً على روايات موسى بن عقبة في تحديد الصحابة الذين شهدوا المشاهد، وقد أكثر في النقل عنه في هذا الجانب، وربما يعود السبب في ذلك إلى ثقة موسى بن عقبة ودقة المعلومات التي كتبها، كونه رجل حديث ومغازي، ويمكن إضافة عامل آخر هو قرب موسى بن عقبة من الأحداث، فقد نشأ في المدينة وفيها مات، كما لا ننسى توثيق الإمام مالك، هو أمر لا يمكن أن ننكر تأثر ابن عبد البر به كونه مالكي المذهب، وأخيراً فإن كتابات موسى بن عقبة قد تركزت حول إحصاء الصحابة وتحديد مشاركتهم بالمشاهد، وهو أمر هدم بالنسبة لمؤرخ يكتب في تاريخ الصحابة^(٣)، والذي يزيد هذا تأكيداً، إن ابن عبد البر رجح روايات موسى بن عقبة على روايات ابن إسحاق، وإن كان هذا التفضيل يخص قوائم الصحابة ممن شهد بدرأً أو أحدأً^(٤)، وبلغت عدد الروايات التي ضمنها ابن عبد البر في كتابه ما يقرب من (مائة وتسعة وعشرين) رواية، وهي نسبة كبيرة، تبين القدر الهام الذي احتلته روايات موسى بن عقبة في كتاب الاستيعاب.

ونظراً لأهمية مغازي موسى بن عقبة، فإننا نجد ابن عبد البر يرويها

(١) ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣٢١/١٠.

(٢) شاعر مصطفى (الدكتور)، التاريخ العربي والمؤرخون، (دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٧٩م): ١٥٩/١. شوقي ضيف، مقدمة كتاب الدرر: ص ٩.

(٣) الاستيعاب: ١٦٤/١، ١٩٠/١، ١٣٣/١، ١٩٨/١، ٤٥٨/٢ ... إلخ.

(٤) المصدر نفسه: ٨٢/١، ٢٩٨/١، ٦٢١/٢، ١٠٦٨/٣.

بأكثر من طريق، وعن أكثر من شيخ، فقد رواها عن شيخه عبدالوارث بن سفيان، ومنه إلى القاسم بن أصبغ وابن أبي خيثمة، ورواها أيضاً عن شيخه خلف بن القاسم^(١)، ولم يكتف بهذه الطرق الثلاثة، بل نقل عن كتاب موسى بن عقبة أيضاً، وإن كانت هذه النقول قليلة^(٢).

٢ - محمد بن إسحاق (ت ١٥١هـ/٧٦٨م):

أبو بكر المطلبى المدني^(٣)، من مشاهير المؤرخين الذين برعوا بالسير والمغازي حتى اشتهر بها أكثر من غيرها، قال عنه ابن حبان: «كان من أحسن الناس سياقاً للأخبار، وأحفظهم لمتونها»^(٤)، وعلى الرغم من الخلاف بين المحدثين في توثيقه، إلا أنهم يسلمون له ببراعته في المغازي، قال عنه المذهبي: «كان أحد أوعية العلم، حبراً في معرفة المغازي والسير»^(٥)، وقد كان له عدد كبير من التلاميذ الذين حملوا مغازيه، وحفظت لنا كتب التاريخ أسمائهم، ولكن اشتهرت عدة روايات لسيرته التي تعد أول كتاب مستقل وصل إلينا بموضوعه، وقد حملت أسماء أشهر تلاميذه وهم: زياد بن عبدالله البكائي (ت ١٨٣هـ/٧٩٩م)^(٦)، وإبراهيم بن سعد الزهري (ت ١٨٣هـ/٧٩٩م)^(٧)، ويحيى بن سعيد بن أبان الأموي

(١) الاستيعاب: ٢٠/١ - ٢١، وينظر شكل رقم (٩).

(٢) المصنف نفسه: ١٨٦/١، ٥٠٥/٢.

(٣) ينظر ترجمته عند ابن سعد، الطبقات: ٣٢١/٧، ابن أبي حاتم، الحوارج والتعديل:

١٩١/٧، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٢١٤/١، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٧٢/١

ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣٤/٩، لسان الميزان: ٣٥١/٧.

(٤) مشاهير علماء الأمصار: ١٣٩/١.

(٥) تذكرة الحفاظ: ١٧٢/١.

(٦) قال عنه ابن سعد: «سمع المغازي من محمد بن إسحاق وقدم بغداد فحدثهم بها».

الطبقات: ٣٩٦/٦، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٤٧٦/٨، المزني، تهذيب

الكمال: ٤٨٥/٩.

(٧) ابن سعد، الطبقات: ٣٢٢/٧، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٨١/٦، الذهبي،

تذكرة الحفاظ: ٢٥٢/١.

(ت ١٩٤هـ/ ٨٠٩م)^(١)، ويونس بن بكير (ت ١٩٩هـ/ ٨١٤م)^(٢)، وقد اعتمد ابن عبد البر هذه الروايات الأربع، وشكلت رواية إبراهيم بن سعد الثقل الأكبر في النقل، فقد صرح بالنقل من طريق إبراهيم بن سعد (ست وعشرين) رواية^(٣)، ومن طريق يونس بن بكير (أحد عشر) رواية^(٤)، ومن طريق البكائي ثلاث روايات^(٥) ومن طرق الأموي رواية واحدة^(٦).

وعلى أي حال فإن هذه الروايات قليلة، مقارنة بالنقلات الكثيرة التي صرح فيها ابن عبد البر بالنقل عن ابن إسحاق، وقد بلغت هذه النقلات (مائتين وسبعة وثمانين) نصاً، نقلها بصورة مباشرة في كثير من الأحيان، ودارت هذه الاقتباسات حول معظم الجوانب الخاصة بالسيرة النبوية وأحداثها ورجالاتها وامتدت لعهد الخلافة الراشدة، وشملت الكثير من المعلومات التي تدور حول حياة الصحابة وإسهاماتهم وكناهم وأسمائهم^(٧).

(١) قال عنه الخطيب: «وقد روى عن محمد بن إسحاق كتاب المعازي». تاريخ بغداد:

١٣٢/١؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١/٣٢٥؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١١/١٨٧.

(٢) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١/٣٢٦؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١١/٣٨٢.

(٣) الاستيعاب: ١/٩٦، ١/٩٧، ١/١٤٨، ١/٢١٧، ١/٢٣٠، ٢/٥٦٠، ٢/٧٥٨، ٣/١١١٩، ٣/١٢٤١، ٣/١١٤٣.

(٤) المصدر نفسه: ١/٩٦، ١/٣١٠، ٢/٦٢٨، ٢/٧٩٧، ٣/٨٩٤، ٤/١٧٦٩، ٤/١٩١١.

(٥) المصدر نفسه: ١/٣٧٠، ٢/٦٢٨، ٣/١٤٢٢.

(٦) المصدر نفسه: ٤/١٧٩٩. وينظر الشكل رقم (١٠).

(٧) مثال ذلك ما اقتبسه ابن عبد البر. «قال ابن إسحاق، عن يعقوب بن عتبة: كان

جبير من مطعم من أسب قريش لقريش وللمعرب قاطبة، وكان يقول: إنما أخذت

النسب عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه وكان أبو بكر من أنسب العرب»

الاستيعاب: ١/٢٣٢. والرواية عن ابن إسحاق عند: ابن هشام، السيرة: ١/١٢٠.

وينظر للمقارنة عند من هذه النقلات:

الاستيعاب: ١/٧. والرواية عن ابن إسحاق عند: الطبري، التاريخ: ١/٥٦٢.

الاستيعاب: ١/١٥٢. والرواية عن ابن إسحاق عند: ابن هشام، السيرة: ٢/٢٩٧.

الطبري، التاريخ: ١/٥٦٣.

الاستيعاب: ٢/٧٣٧. والرواية عن ابن إسحاق عند: ابن هشام، السيرة: ٣/٤٣.

= الاستيعاب: ٣/٩٩٥. والرواية عن ابن إسحاق عند: ابن هشام، السيرة: ٣/٣٢٩.

٣ - أبو معشر السندي (ت ١٧٠هـ / ٧٨٢م):

هو نجيع بن عبد الرحمن المدني^(١)، كان مكاتباً لامرأة من بني مخزوم ثم عتق، قال عنه ابن النديم: «كان عارفاً بالأحداث والسير»^(٢)، وقال الخطيب البغدادي: «كان من أعلم الناس بالمغازي»^(٣)، وقد ذكر له ابن النديم: (كتاب المغازي)^(٤).

يبدو أن المعلومات التي أخذها ابن عبد البر عن أبي معشر ذات أهمية في موارده، بحيث ذكرها في قائمة مصادره، إلا أن اللافت للنظر هو عدم أخذه عن أبي معشر مباشرة، بل أخذ الاقتباسات من مصادر أخرى، قال ابن عبد البر: «ما كان فيه عن أبي معشر، فمن كتاب ابن أبي خيثمة أيضاً، قرأت جميعه على أبي القاسم عبد الوارث بن سفيان بن جبزون، عن أبي محمد قاسم بن أصبغ بن يوسف البلياني، عن ابن أبي خيثمة أبي بكر أحمد بن زهير بن حرب، وكل ما كان في كتابي عن ابن أبي خيثمة فهذا الإسناد عنه»^(٥).

ونقل عنه في (سب و خمسين) موضعاً، تناول فيها ذكر كثير من أسماء

= الاستيعاب: ١٠٧٤/٣. والرواية عن ابن إسحاق عند: ابن هشام، السيرة: ١٣٦/٤ الطبري، التاريخ: ٦٩/٢.

الاستيعاب: ١٢١٤/٣. والرواية عن ابن إسحاق عند: الطبري، التاريخ: ٣٣/٢.

الاستيعاب: ١٢٤٨/٣. والرواية عن ابن إسحاق عند: ابن هشام، السيرة: ٢٨١/٢.

الاستيعاب: ١٣١٢/٣. والرواية عن ابن إسحاق عند: ابن هشام، السيرة: ٢٥٢/٣.

الاستيعاب: ١٣٣٣/٣. والرواية عن ابن إسحاق عند: ابن هشام، السيرة: ٢٢٣/٣.

الاستيعاب: ١٣٦٢/٣. والرواية عن ابن إسحاق عند: ابن هشام، السيرة: ٥٦/٣.

(١) ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات: ٤٢٨/٥؛ ابن النديم، الفهرست: ص ١٣٦؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٤٥٧/١٣؛ الحمزي، تهذيب الكمال: ١٣٢٢/٢٩؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٢٣٤/١؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣٧٤/١٠، لسان الميزان: ٤٨٤/٧.

(٢) الفهرست ص ١٣٦.

(٣) تاريخ بغداد: ٤٥٧/١٣.

(٤) الفهرست: ص ١٣٦.

(٥) الاستيعاب: ٧٢/١.

الصحابة وأنسابهم، والمشاهد التي شاركوا فيها، وما ورد في حقهم من فضائل، وكان يقارن في كثير من الأحيان بينه وبين المؤرخين الآخرين مثل ابن إسحاق والواقدي^(١).

٤ - الوليد بن مسلم (ت ١٩٥هـ / ٨١٠م):

هو أبو العباس الأموي مولاهم الدمشقي^(٢)، قال ابن سعد: «كان الوليد ثقة كثير الحديث والعلم»^(٣)، وقال عنه الذهبي: «الإمام الحافظ عالم دمشق»^(٤)، كانت له مؤلفات كثيرة يبدو أنها كانت تدور حول مواضيع فقهية وحديثية حتى قيل: «من كتب مصنفات الوليد صلح للقضاء، وهي سبعون كتاباً»^(٥)، ولم يذكر ابن النديم من كتبه إلا السنن في الفقه وكتاب المغازي^(٦)، ومع ذلك فإن هذين العنوانين يعطينا انطباعاً بتنوع هذه المؤلفات وشموليتها^(٧)، وقد وصفه ابن عبد البر بكونه: «من كبار العلماء

(١) مثال ذلك ما ذكره ابن عبد البر في ترجمة: «رفاعة بن عمرو الجهني شهد بدرًا وأحدًا، قاله أبو معشر، ولم يتابع عليه، وقال ابن إسحاق والواقدي وسائر أهل السير: هو وداعة بن عمرو». الاستيعاب: ٥٠١/٢. وينظر اقتباسات أكثر أيضاً في المصدر نفسه: ٣٦٣/١، ٣٨٣/١، ٣٨٧/١، ٥٨٥/٢، ٥٨٦/٢، ٦٢٨/٢، ٦٤٥/٢، ٦٦٦/٢، ٦٨٠/٢، ٩٤٠/٣، ١٠٦٨/٣، ١١٠١/٣، ١٢٣١/٣، ١٣٩٢/٣، ١٥٣٨/٤، ١٥٨٧/٤، ١٦٠٩/٤، ١٦٢٨/٤، ١٦٤١/٤.

(٢) ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات. ٤٧٠/٧ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٦/٩؛ ابن حبان، الثقات. ٢٢٢/٩؛ الباجي، التمهيد والتجريح: ١١٨٩/٣؛ ابن عساكر، تاريخ دمشق ٢٧٤/٣٦؛ المري، تهذيب الكمال: ٨٦/٣١؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٣٠٢/١؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٣٣/١١.

(٣) الطبقات: ٤٧٠/٧.

(٤) تذكرة الحفاظ: ٣٠٢/١.

(٥) الذهبي، الكاشف في معرفة من له رواية: ٣٥٥/٢.

(٦) الفهرست: ص ٣١٨.

(٧) ويمكن ملاحظة ذلك في مقولات المؤرخين عنه عند: الطبري، التاريخ: ٢١٧/١، ٢٨٤/١، ٥١٦/٢، ٦٠٢/٢، ١١٦/٤، أبي نعيم، حلية الأولياء: ٣٤/١، ٩٠/١، ١٥٧/١، ٢١٣/١، ٢٦١/١، ٢٩٤/١، ٣١/٢، ٤١/٢، ابن كثير، البداية والنهاية: ٥٥/٢، ٧٩/٢، ٣١٠/٢، ١٠٨/٣، ٢٤٩/٤، ٣٣٢/٤، ٢٤٧/٥، ٢٦٢/٥. وغيرها من المواطن.

بأخبار أهل الشام»^(١)، ونقل عنه مباشرة في (أحد عشر) موضعاً من كتابه^(٢)، وكانت هذه المعلومات تدور حول أخبار من سكن الشام من الصحابة ووفياتهم، وبعض الجوانب المتعلقة بالسيرة النبوية وأحداثها.

٥ - عبد الملك بن هشام (ت ٢١٨هـ/ ٨٣٣م):

هو أبو محمد الذهلي^(٣)، قال الذهبي: «العلامة النحوي الأخباري»^(٤)، اشتهر بتهذيبه سيرة ابن إسحاق، حتى اشتهرت عنه وذاعت وانتشرت انتشاراً واسعاً، بحيث طغت على الأصل، ويبدو أن ابن عبد البر كان مطلعاً على هذه السيرة، فنقل منها مباشرة من دون أن يذكر الشيخ الذي أخذها عنه، إلا في بداية القائمة التي ضمنها أهم مصادره، فذكر أنه قرأها على يد شيخه: (عبد الوارث بن سفيان عن قاسم بن أصبغ عن محمد بن عبد السلام الخشني عن محمد بن عبد الله بن عبد الرحيم البرقي عن عبد الملك بن هشام النحوي)^(٥)، ونقل منها في (تسعة وخمسين) موضعاً^(٦)،

(١) الاستيعاب: ١٥٩٥/٤.

(٢) المصدر نفسه: ٥١٠/٢، ٨٤٣/٢، ١٣٤٥/٣، ١٤٠٦/٣، ١٤١٦/٣، ١٤١٨/٣، ١٥٧٠/٤، ١٥٧٦/٤، ١٧٠٤/٤.

(٣) ترجمته عند ابن خلكان، وفيات الأعيان: ١٧٧/٣؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٤٢٨/١٠.

(٤) سير أعلام النبلاء: ٤٢٨/١٠.

(٥) الاستيعاب: ٢١/١.

(٦) من ذلك ما نقله ابن عبد البر: «قال ابن هشام: حدثني أبو عبيدة، قال: أسر رهير بن العجوة الهذلي يوم حنين فكتف، فرأه جميل بن معمر الجمحي، فقال له: آلت الماشي لنا بالمعابظ؟ فصر ب عنقه». الاستيعاب: ١٦٣٦/٤. والص عند ابن هشام، السيرة: ١٤٣/٥. وينظر أمثلة أكثر:

الاستيعاب: ٢٢٨/١. والرواية عند ابن هشام: السيرة: ٣٠٩/٢.

الاستيعاب: ٤١٨/١. والرواية عند ابن هشام: السيرة: ٢٦٩/٣.

الاستيعاب: ٤٤١/٢. والرواية عند ابن هشام: السيرة: ١٣٠/٤.

الاستيعاب: ٥٧٣/٢. والرواية عند ابن هشام: السيرة: ٢٦٨/٣.

الاستيعاب: ٥٨٨/٢. والرواية عند ابن هشام: السيرة: ٢٩٣/٣.

=

وقد تناولت هذه الاقتباسات جوانب عديدة من السيرة، شملت بعض الحوالب التي تخص أحوال الصحابة، والمشاهد التي شاركوا فيها وضبط أسمائهم وكنائهم.

٦ - سعيد بن يحيى الأموي (ت ٢٤٩هـ/ ٨٦٣م):

هو أبو عثمان الأموي القرشي البغدادي^(١)، يعد من ثقات المحدثين والمؤرخين، فقد أخرج له البخاري ومسلم^(٢)، قال ابن أبي حاتم: «هو صدوق»^(٣)، وقال عنه الذهبي: «الإمام المحدث النبيل»^(٤)، وقد أخذ المغازي عن أبيه عن ابن إسحاق، وإن كان قد نحى فيها منحي خاص به، فألف فيها مغازي حملت أسمه، وكانت متداولة في أكثر من جزء^(٥)، ولم يصل لنا من هذه المغازي إلا روايات مبعثرة في بطون الكتب^(٦).

وقد أخذ عنه ابن عبد البر (أربعة) نصوص، أوردها مباشرة عن

= الاستيعاب: ٦٢٨/٢. والرواية عند ابن هشام: السيرة: ٣٤٨/٣.

الاستيعاب: ٩٠٠/٣. والرواية عند ابن هشام: السيرة: ٢٣/٥.

الاستيعاب: ١٠٠٣/٣. والرواية عند ابن هشام: السيرة: ٢٠٩/٥ - ٢١٠.

الاستيعاب: ١٣٢٥/٣. والرواية عند ابن هشام: السيرة: ٢٢٢/٤.

(١) ترجمته عبد. ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل ٧٤/٤، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد. ٩٠/٩، الباجي، التعديل والتجريح: ١٠٩٥/٣، المزي، تهذيب الكمال: ١٠٤/١١، ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٨٦/٤، لسان الميزان: ٥٠٤/٧.

(٢) الباجي، التجريح والتعديل: ١٠٩٥/٣، ابن حجر تهذيب التهذيب: ٨٦/٤.

(٣) الجرح والتعديل: ٧٤/٤.

(٤) سير أعلام النبلاء: ١٣٩/٩.

(٥) المصدر نفسه: ٤٥٠/١٤.

(٦) وقد نقل منها: الطبري، التاريخ: ١٤٩/١، ٤٥٤/١، ٥٦٣/١، ١٤٤/٧، ١٦٥/٢، ٢١١/٢، ٢٢٩/٢، أبو نعيم، حلية الأولياء: ١١٦/٢، ٣١٢/٣، ١٣٣/٤، ١٧٠/٤، ١٨٤/٤، ١٨٩/٤، ٢٣٣/٤، ابن كثير، البداية والنهاية: ١٩٢/١، ٢٠٠/٢، ٣٠٢/٢، ٣٤٨/٢، ٣٥٣/٢، ١٤١/٣، ابن حجر، الإصابة: ٩٧/٢، ٢٤٧/٣.

الأموي، وصرح أكثر من مرة بنقله من هذه المغازي ويسميتها (السير)^(١)، أو (المغازي)^(٢)، وتناول فيها ذكر عدد من الصحابة، وفيها روايات تخص السيرة النبوية، ومن الجدير بالذكر أن بقي بن مخلد من تلامذة يحيى بن سعيد الأموي^(٣)، ولا يستبعد أن يكون بقي بن مخلد قد أدخل هذه المغازي من ضمن ما أدخله من كتب ومؤلفات إلى الأندلس.

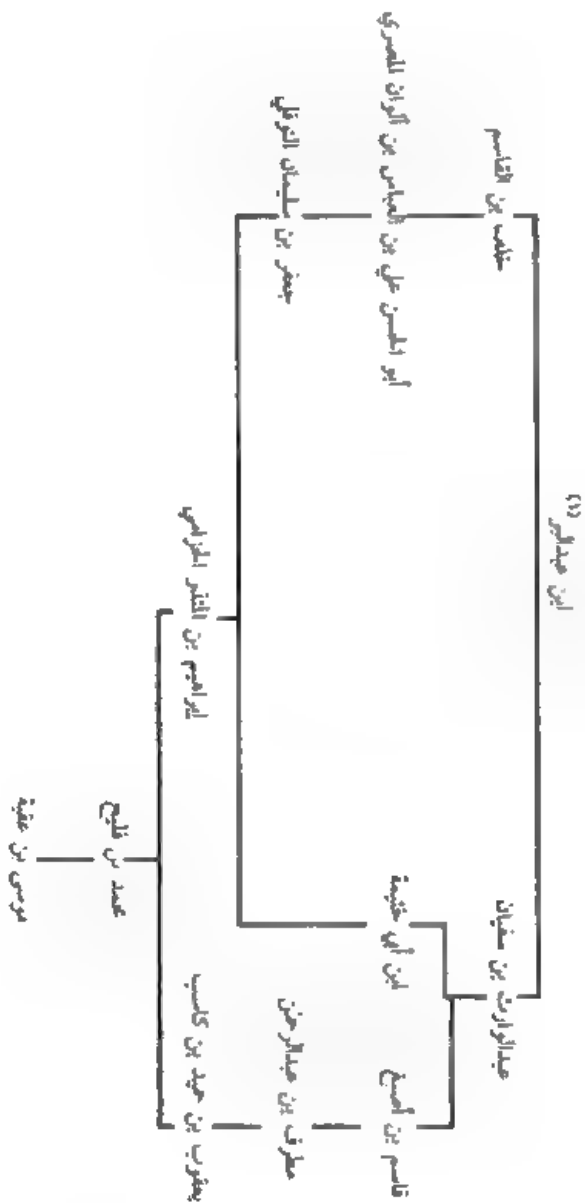


(١) الاستيعاب: ٥٩٨/٢.

(٢) المصدر نفسه: ٧٥١/٢.

(٣) ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٨٦/٤.

سند ابن عبدالبر لثرويات موسى بن علقمة

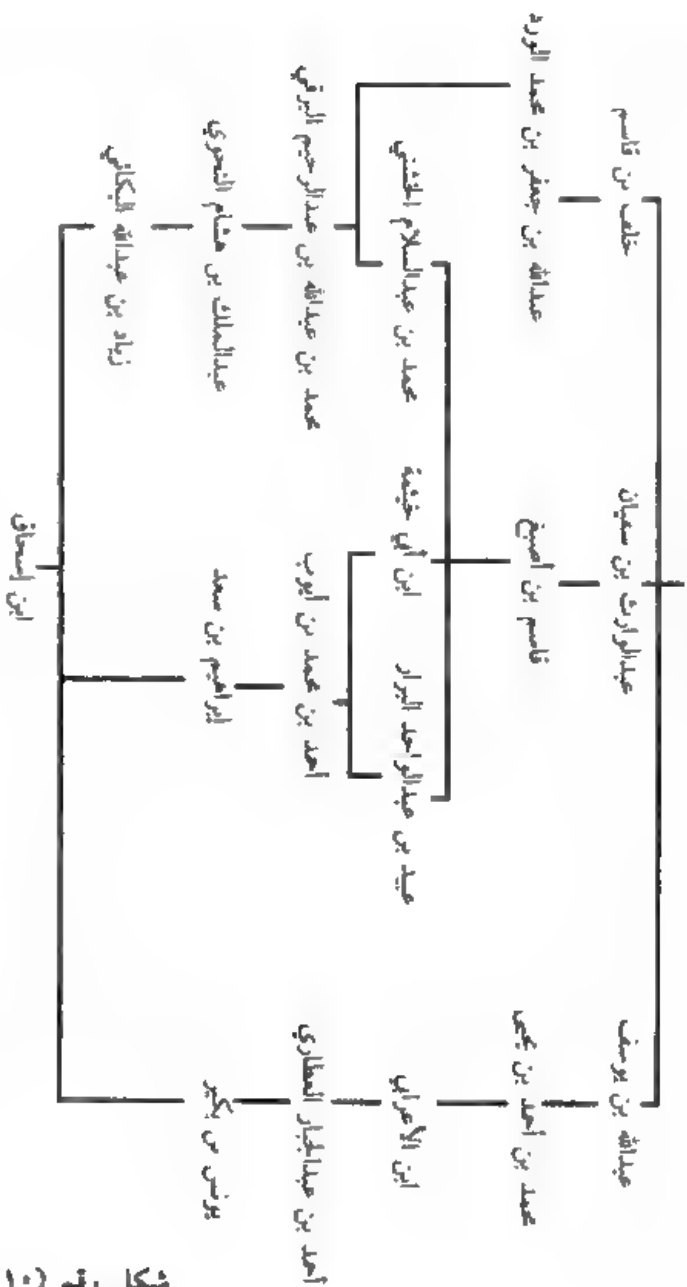


شكل رقم (٩)

(١) ابن عبدالبر، الاستيعاب: ٢٠/١ - ٢١.

سند ابن عبدالبر لمراتب ابن إسحاق

(١) ابن عبدالبر



شكل رقم (١٠)



المبحث الرابع كتب الصحابة

هناك كثير من العلماء الذين كان لهم اهتمام بهذا النوع من التأليف، لا سيما علماء الحديث الذين اهتموا بشكل خاص في بيان فضائل الصحابة وحديثهم عن رسول الله ﷺ، والرواة عنهم وأماكن سكنهم واستقرارهم ووفياتهم، وقد أولى كثير من العلماء اهتماماً بالتصنيف في هذا الجانب، فمن هؤلاء: معمر بن المثنى (ت ٢٠٨هـ/٨٢٣م)، الذي يرجح أنه أول من صنف في معرفة الصحابة، ومحمد بن سعد (ت ٢٣٠هـ/٨٤٤م)، في طبقاته، وعلي بن الحديني (ت ٢٣٣هـ/٨٤٧م)، وخليفة بن خياط (ت ٢٤٠هـ/٨٥٤م)، في طبقاته، ومحمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م)، وله (تاريخ الصحابة)^(١)، وأحمد بن عبدالله البرقي (ت ٢٧٠هـ/٨٨٣م)، ومحمد بن عيسى الترمذي (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م)، صاحب السنن في كتابه (تسمية أصحاب رسول الله ﷺ)^(٢)، وأبو بكر بن خيثمة، وعبدالله بن محمد المروزي، المعروف بعبدان (ت ٢٩٣هـ/٩٠٥م)، ومحمد بن عبدالله المعروف بمطين (ت ٢٩٨هـ/٩١٠م)، وأبو منصور محمد بن سعد البارودي (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م)، وعبدالله بن محمد البغوي (ت ٣١٧هـ/٩٢٩م)، وأبو محمد بن الجارود (ت ٣٢٢هـ/٩٣٤م)،

(١) ابن حجر، الإصابة: ١٥٣/٥.

(٢) ينظر: فؤاد سزكين، تاريخ التراث العربي، ترجمة: د. محمد فهمي حجازي وفهمي أبو الفصل (الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، ١٣٩٧هـ/١٩٧٧م): ٤٠٥/١.

وعبد الصمد بن سعيد الحمصي (ت ٣٢٤هـ/٩٣٦م)، وعبد الباقي بن قانع (ت ٣٥١هـ/٩٦٢م)، سعيد بن عثمان بن السكن (ت ٣٥٣هـ/٩٦٤م)، أبو نعيم الأصفهاني (ت ٤٣٠هـ/١٠٤٨م)، وغيرها من المصنفات^(١).

وقد كان ابن عبد البر مطلعاً على كتب لا بأس بها من كتب الصحابة، وإن كان معظم كتابهم من المتخصصين بالحديث، وأهم هذه الكتب التي صرح بالنقل منها:

١ - الحسن بن علي الحلواني (ت ٢٤٣هـ/٨٥٧م):

هو أبو محمد الخلال^(٢)، كان محدثاً حافظاً، نال توثيق كبار المؤرخين ولثناء على علمه ومعرفته بالرجال، وقد وصفه الذهبي بكونه: «محدث مكة»^(٣)، وكان له حظ بالتصنيف، فقد ذكر له ابن حجر كتاباً في السنن^(٤)، وذكر له ابن عبد البر (كتاب المعرفة) الذي صرح بالأخذ عنه مرات عديدة في كتابه التمهيد^(٥)، ولا يذكره في كتابه الاستيعاب، إلا أنه نقل عن الحلواني ثلاثة نصوص تتعلق الرواية الأولى فيها بيان فضائل عدد من الصحابة، وقد نقلها مباشرة عن الحلواني^(٦)، والثانية تتعلق بإسلام علي

(١) السحاي، الإعلان بالتويخ: ص ٥٤٠ - ٥٤٤؛ الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ١٢٦ - ١٢٨.

(٢) ترجمته عند: أس أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٢/١٢١؛ ابن حبان، الثقات: ٨/١٧٦؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٧/١٣٦٥؛ ابن عساكر، تاريخ دمشق: ١٣/٣٢٧؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٢/٥٢٢؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٢/٢٦٢.

(٣) تذكرة الحفاظ: ٢/٥٢٢.

(٤) تهذيب التهذيب: ٢/٢٦٢؛ الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ٣٤. وقد ذكر حاجي خليفة في كشف الطنون: (٢/١٦٨٢)، كتاباً في الحديث سماه (مسند الحلواني) ربما هو نفسه الكتاب المشار إليه.

(٥) التمهيد: ١/١١٨، ٤/١١٥، ٦/١٠٥، ١٦/١٧٧، ١٨/٦.

(٦) من ذلك ما رواه عن: «الشيخ» أنه قال: علي أقضى أمتي، وأبي أقرؤهم وأبو عبيدة أمينهم، ذكره الحلواني عن يزيد بن هارون. الاستيعاب: ١/١٧؛ والرواية عند: ابن سعد، الطبقات: ٢/٣٤٧؛ أحمد، المسند: ٣/١٨٤؛ أبي يعلى، المسند: ١٠/١٤١؛ الطبراني، المعجم الصغير: ١/٣٣٥، أبي نعيم، حلية الأولياء: ٣/١٢٢.

رضي الله عنه^(١)، والثالثة في ذكر أبي سنان الأسدي الذي كان أول من بايع النبي ﷺ بيعة الشجرة (بيعة الرضوان)^(٢). ومن خلال ذلك يتبين أن ابن عبد البر قد نقل هذه الروايات من كتاب الحلواني المشار إليه والذي صنفه في الصحابة.

٢ - أحمد بن عبدالله بن البرقي (ت ٢٧٠هـ/ ٨٨٣م):

هو أبو بكر الزهري مولاهم المصري^(٣)، قال عنه السيوطي: «كان من الحفاظ المتقنين»^(٤)، وذكر الذهبي له: «مصنفاً في معرفة الصحابة وأنسابهم»^(٥)، وقد نقل ابن عبد البر من هذا الكتاب نصين نقلهما بصورة مباشرة بصيغة: «قال ابن البرقي...»^(٦)، تناول فيهما نسب بعض الصحابة، وربما كان ابن البرقي من المهتمين بنسب الصحابة كما يوحي إليه عنوان كتابه.

٣ - الحسين بن محمد القباني (ت ٢٨٩هـ/ ٩٠٢م):

هو أبو علي النيسابوري^(٧)، قال الحاكم: «أحد أركان الحديث، وحفاظ الدنيا، رحل وأكثر السماع، وصنف المسند والأبواب والتاريخ والكنى...»^(٨)، وقال عنه الذهبي: «الحافظ الإمام، أحد أركان الحديث

(١) الاستيعاب: ١٠٩٣/٣.

(٢) المصدر نفسه: ١٦٨٥/٤. والرواية عند: عبد الرزاق، المصنف: ٢٥١/٧ الطبراني، المعجم الأوسط: ٣٢٦/٢.

(٣) ترجمته عند الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٥٧٠/٢ سير أعلام النبلاء: ٤٧/١٣ السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٢٥٦.

(٤) طبقات الحفاظ: ص ٢٥٦.

(٥) سير أعلام النبلاء: ٤٧/١٣.

(٦) الاستيعاب: ٢٦٩/١، ١٧٩٦/٤.

(٧) المزني، تهذيب الكمال: ٤٧٦/٦ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٦٨٠/٢، سير أعلام النبلاء: ٥٠٠/١٣ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣١٧/٢ الكشاني، الرسالة المستطرفة: ص ٦٩.

(٨) الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٥٠٠/١٣ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣١٧/٢.

بنيسابور^(١)، وله أيضاً كتاب (الوحدان في الصحابة)^(٢)، ولم يصل إلينا من هذه المؤلفات إلا أسماؤها ونصوص من نقولات العلماء لها^(٣).

وقد استعان ابن عبد البر بكتاب الوحدان، وأخذ منه عدداً من النصوص بلغت أربعة نصوص، تناول فيها الوحدان من الصحابة الذين لم يرو عنهم إلا راوٍ واحد^(٤).

٤ - محمد بن شعيب النسائي (ت ٣٠٣هـ/٩١٥م):

صاحب السنن التي حملت اسمه، وقد ترك فضلاً عن ذلك مصنفات عدة، منها كتاب (فضائل الصحابة)، الذي نقل منه ابن عبد البر نصوص عدة، أخذها مباشرة من هذا الكتاب، ولم يشر إلى السند الذي أخذ منه هذه الأحاديث^(٥)، التي دلت على بعض فضائل الصحابة المدونة في كتاب

(١) تذكرة الحفاظ: ٦٨٠/٢.

(٢) الاستيعاب: ٧٠٥/٢، حيث ذكره ابن عبد البر باسم (الوحدان) ونسبه إلى القباني، بينما أطلق عليه ابن حجر هذه التسمية وهي أوضح من تسمية ابن عبد البر، الإصابة: ٣٤٦/٣.

(٣) يظن: ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٠/١، ٢٤/١، ٢٧/١، ١٩١/١، ٦٧/٣، ١٢٩/٤، ٥٥/٦، ١٣١/٦، ١٩٠/٦، الإصابة: ٤٠٨/١، ٢٤١/٢، ٥٠٥/٢، ١٥٦/٧.

(٤) الاستيعاب: ٧٠٥/٢، ١٠١٥/٣، ١٤١٢/٣، ١٥٢٣/٥.

(٥) من ذلك ما نقله ابن عبد البر قال: «ذكر النسائي قال: أخبرنا إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني، قال: حدثنا وهب بن زعدة، قال: حدثنا عبدالله بن المبارك عن سعيد بن يزيد، قال: سمعت الحارث بن يزيد يحدث عن علي بن رباح عن ناشرة بن سمي اليزني، قال: سمعت عمر بن الخطاب يقول يوم الجابية في حديث ذكره: ... وأعتذر إليكم من خالد بن الوليد، فإني أمرته أن يحبس هذا المال على ضعفة المهاجرين، فأعطاه ذا البأس وذا اليسار وذا الشرف، فزعمته وأثبت أبا عبيدة بن الجراح، فقال أبو عمرو بن حفص بن المغيرة: والله لقد نزع غلاماً، أو قال: عاملاً استعمله رسول الله ﷺ، وغمدت سيفاً سله الله، ووضعت لواء نصبه رسول الله ﷺ، ولقد قطعت الرحم وحسدت ابن العم، فقال عمر: أما إنك قريب القرابة، حديث السنن تنضبط لابن عمك». الاستيعاب: ١٧٢٠/٤، والرواية عند: النسائي، فضائل الصحابة (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م): ص ٥٢. وينظر كذلك:

النسائي هذا، وهي تدور حول هذه الجوانب، كما نقل ابن عبد البر من كتاب النسائي (خصائص علي بن أبي طالب) في ترجمة علي بن أبي طالب رضي الله عنه^(١)، وابن عبد البر لا يشير إلى أسماء هذه الكتب، وإنما يكتفي بذكر مؤلفها.

٥ - عبدالله بن علي بن الجارود (ت ٣٠٧هـ/٩١٩م):

هو أبو محمد النيسابوري^(٢)، قال عنه الذهبي: «الحافظ الإمام الناقد»^(٣)، صنف مصنفات عدة في الحديث والرجال والفقهاء منها: (كتاب المنتقى من السنن المسندة)^(٤)، وله (كتاب التاريخ)^(٥)، وهو في علم الرجال، وله (كتاب الضعفاء والمتروكين) و(كتاب أبي حنيفة) و(كتاب الآحاد)^(٦).

وقد عد ابن عبد البر (كتاب الآحاد) لابن الجارود من الكتب الهامة التي توجب عليه أن يذكرها في مقدمة كتابه التي ضمنها بعض مصادره المهمة، وقد أخذه عن شيخه: (أحمد بن عبدالله بن محمد بن علي^(٧) عن

= الاستيعاب: ١٠٩٥/٣. والرواية عند: النسائي، فضائل الصحابة: ص ٢٢.

الاستيعاب: ١٨٤٧/٤. والرواية عند: النسائي، فضائل الصحابة: ص ٨٥.

(١) إيد قال ابن عبد البر «وذكر النسائي، من حديث عمار بن ياسر، عن النبي ﷺ أنه قال لعلي رضي الله عنه: أشقى الناس الذي عقر الناقة، والذي يضربك على هذا - ووضع يده على رأسه - حتى يخضب هذه - يعني لحيته». الاستيعاب: ١١٢٦/٣. والرواية عند: النسائي، فضائل علي بن أبي طالب، تحقيق: أحمد مبرين البلوشي، (الكويت، مكتبة المعلا، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م): ص ٨٥.

(٢) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٧٩٤/٣.

(٣) المصدر نفسه: ٧٩٤/٣.

(٤) الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ٢٥. والكتاب مطبوع بتحقيق: عبدالله بن عمر البارودي، (مؤسسة الكتاب الثقافي، بيروت، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م).

(٥) الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ١٢٩.

(٦) الحميدي، الجذوة: ٢٠٤/١.

(٧) المصدر نفسه: ٢٠٤/١.

أبيه عن الحسن بن عبدالله عن ابن الجارود^(١)، ولكن ابن عبدالبر لم يصرح بالنقل من هذا الكتاب إلا مرة واحدة فقط، كانت عبارة عن رواية في ذكر اسم الصحابي أبي هريرة قبل إسلامه^(٢).

٦ - عبدالله بن محمد البغوي (ت ٣١٧هـ/ ٩٢٩م):

هو أبو القاسم البغوي الأصل البغدادي^(٣)، من مشاهير المحدثين، قال عنه الخطيب البغدادي: «كان ثقة ثباتاً كثيراً فهماً عارفاً»^(٤)، وقال عنه الذهبي: «الحافظ الثقة الكبير مسند العالم»^(٥)، وقد ذكر له ابن النديم مؤلفات عدة وهي: «كتاب المعجم الكبير»، كتاب المعجم الصغير، كتاب المسند، كتاب السنن على مذاهب الفقهاء^(٦).

والذي يهمنا من هذه المؤلفات كتابه معجم الصحابة^(٧)، ويبدو من خلال النقولات التي أخذها بعض العلماء من هذا الكتاب^(٨)، أنه شكل إحصاء للصحابة ومعلومات تتعلق بأحوالهم، والأحاديث النبوية الشريفة التي رواها بعضهم، ويذكر الخطيب البغدادي أن البغوي حدث بهذا الكتاب مرتين، الأولى في مجلس عام قبل سنة (٣١٠هـ/ ٩٢٢م)، والثاني

(١) الاستيعاب: ٢٤/١.

(٢) المصدر نفسه: ١٧٦٩/٤.

(٣) ترجمته عند: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١١١/١٠، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٧٣٧/٢، سير أعلام النبلاء: ٤٤٠/١٤.

(٤) تاريخ بغداد: ١١٢/١٠.

(٥) تذكرة الحفاظ: ٧٣٧/٢.

(٦) الفهرست: ص ٣٢٥.

(٧) لم يصل منه إلا عدد من الورقات، ينظر: سزكين، تاريخ التراث العربي. ٤٤٠/١.

(٨) ويبدو أن هذا الكتاب كان من كتب الصحابة المهمة، فقد ذكره الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٤٤٢/١٤ ونقل منه ابن كثير، البداية والنهاية: ٣١٣/٥، ٣١٥/٥، وابن حجر، الإصابة: ٢٥٠/٤، ٢٨٧/٤، ٧١٨/٤، ٥٦/٥، ٤٣٦/٥، ١٢٣٣/٧ وذكره السيوطي، تدريب الراوي: ٢٢٣/٢.

في مجلس خاص لعلي بن عيسى وأولاده^(١) والكتاب الذي ذكره ابن عبد البر للبغوي، وصرح بالنقل منه وسماه بـ (كتاب الصحابة)^(٢)، والراجح أنه الكتاب نفسه الذي ذكره المؤرخون للبغوي المسمى بـ (معجم الصحابة).

وأشار ابن عبد البر إلى كتاب البغوي هذا، وذكر أنه (طالع) كتاب البغوي في الصحابة^(٣)، كما روى روايات أخرى عن البغوي، أخذها عن شيخه: (أحمد بن القاسم عن ابن حبان^(٤) عن البغوي)^(٥)، وقد بلغت هذه النصوص أربعة نصوص، فيها ذكر لبعض الأحاديث النبوية، وإشارة إلى اسم أحد الصحابة^(٦).

٧ - محمد بن عمرو العقيلي (ت ٣٢٢هـ/ ٩٣٤م):

هو أبو جعفر العقيلي^(٧)، قال الذهبي: «كان العقيلي جليل القدر عظيم الخطر... وكان كثير التصانيف»^(٨). ويعد من مشاهير رجال الحديث اشتهر بكتابه (الضعفاء الكبير)، وله غير ذلك كتاب (الصحابة) ذكره ابن عبد البر في قائمة مصادره، وقد صرح بأنه أخذ هذا الكتاب أجازة من شيخه: (ابن الفرضي عن أبي يعقوب يوسف بن أحمد الصيدلاني المكي

(١) تاريخ بغداد: ٣٧٤/١٠.

(٢) الاستيعاب: ١٦٢٠/٤.

(٣) المصدر نفسه: ٢٤/١.

(٤) هو أبو القاسم عبيد الله بن محمد بن إسحاق بن سليمان بن حبان البغدادي البزار، قال الخطيب البغدادي: «كان ثقة»، وكان من أشهر تلاميذ البغوي، فسمع منه كتاب الجعديات وروى عنه الكثير (ت ٣٨٩هـ/ ٩٩٩م). الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد ١٣٣٧/١٠ الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٥٤٨/١٦.

(٥) الاستيعاب: ٧١/١.

(٦) المصدر نفسه: ٤٢٢/١، ١٥٨٤/٤، ١٦٢٠/٤.

(٧) تذكرة الحفاظ: ٨٢٣/٣، السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٣٤٨.

(٨) تذكرة الحفاظ: ٨٢٣/٣.

عن العقيلي^(١)، وقد بلغت نقولات ابن عبد البر من هذا الكتاب (ستة عشر) نصاً^(٢).

ويعد كتابه من الكتب المفقودة، ولذلك لم تصل إلينا منه إلا نقولات في عدد من الكتب^(٣)، ومن الراجح أن هذا الكتاب قد شمل إحصاء لعدد الصحابة الذين رووا الحديث، ونقلت عنهم هذه الروايات في كتب الحديث والرجال، ويبدو أن العقيلي قد صنفه للمشتغلين في هذا الجانب، وإن كان لا يخلو من بعض المعلومات المتعلقة بحياة عدد من الصحابة.

٨ - عبد الباقي بن قانع (ت ٣٥١هـ/٩٦٢م):

هو أبو الحسين الأموي مولاهم البغدادي^(٤)، قال عنه الخطيب: «كان من أهل العلم والدراية، ورأيت عامة شيوخنا يوثقونه»^(٥)، ويبدو أن ابن قانع كان عنده اهتمام بعلم التاريخ وعلم الرجال، وتدلل على ذلك مؤلفاته العديدة في هذا الجانب^(٦).

وقد اقتبس ابن عبد البر نصوص عدة من كتابه الأشهر الذي وصل إلينا، تدل على إطلاعه على هذا الكتاب، وبلغ مجموع الاقتباسات أربعة نصوص، ليس فيها إشارة إلى سند معين، وهي ربما تدل على أنه قد نقل

(١) الاستيعاب: ٢٤/١.

(٢) ينظر المصدر نفسه: ٧٩/١، ٣٧٧/١، ٨٥٢/٣، ١٥٨٢/٤، ١٦٠٣/٤، ١٧٧٨/٤، ١٨٧٦/٤، ١٩٠١/٤.

(٣) سزكين، تاريخ التراث العربي: ٤٤٥/١.

(٤) ينظر ترجمته عند: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد ٨٨/١١؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ. ٨٨٣/٣، سير أعلام النبلاء: ٥٢٦/١٥؛ ابن حجر، لسان الميزان: ٣٨٣/٣.

(٥) تاريخ بغداد: ٨٩/١١.

(٦) حاجي خليفة، كشف الظنون: ٢٧٩/١؛ الكتاني، الرسالة المستطرفة، ص ١٢٧؛ العمري، موارد الخطيب: ص ٤٠٧.

من معجم الصحابة مباشرة^(١). وقد تناولت هذه النصوص ذكر بعض أسماء الصحابة الذين اختلف المؤرخون في صحبتهم، وذكر لاسمائهم وقبائلهم ووفودهم على النبي ﷺ.

٩ - سعيد بن عثمان بن السكن (ت ٣٥٣هـ/٩٦٤م):

هو أبو علي البغدادي نزيل مصر^(٢)، قال عنه الذهبي: «الحافظ الحجة... سمع من جيحون إلى النيل، وعنى بهذا الشأن، وجمع وصنف وبعد صيته»^(٣)، وقد ذكر له (كتاب الصحيح)^(٤)، و(المنتقى)^(٥)، وله غير ذلك: (السنن الصحاح)^(٦)، قال ابن عساكر: «ورأيت له جزءاً من كتاب كبير صنّفه في معرفة أهل النقل، يدل على توسع في الرواية، إلا أن فيه أغاليط»^(٧)، والذي يعنيه ابن عساكر كتابه (الحروف في الصحابة)^(٨)، وهو من كتب التي اعتمدها ابن عبد البر في كتاب الاستيعاب، وقد ذكره في

(١) من ذلك ما ذكره في ترجمة: «عبادة بن الأشيم»، وفد على النبي ﷺ، وكتب كتاباً، وأمره على قومه، ذكره ابن قانع في معجمه. الاستيعاب: ٨٠٧/٢. والرواية عند: ابن قانع، معجم الصحابة: ١٩٣/٢.
وينظر أيضاً:

الاستيعاب: ١٣٠٩/٣. والرواية عند: ابن قانع، معجم الصحابة: ٣٨٧/٢.

الاستيعاب: ١٤٤٨/٤. والرواية عند: ابن قانع، معجم الصحابة: ١٠٤/٣.

الاستيعاب: ١٦٨٩/٤. والرواية عند: ابن قانع، معجم الصحابة: ٢٠١/١.

(٢) ترجمته عند: ابن عساكر، تاريخ دمشق: ٢١٨/٢١. الذهبي، تذكرة الحفاظ:

٩٣٧/٣، سير أعلام النبلاء: ١١٧/١٦، السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٣٧٩.

(٣) تذكرة الحفاظ: ٩٣٧/٣.

(٤) الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ٢٥.

(٥) حاجي خليفة، كشف الطنون: ١٠٠٦/٢؛ الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ٢٥.

(٦) ابن العريضي، تاريخ علماء الأندلس: ٧٩١/٢، إذ ذكر ابن العريضي: «إن محمد بن

سمدون المعروف بابن الزوي (ت ٣٩٢هـ/١٠٠١م) كان يحدث مالن لابن السكن في

الأندلس». وينظر: الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ٢٥.

(٧) تاريخ دمشق: ٢١٩/٢١.

(٨) الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ١٢٧.

مقدمته إذ قرأه: «من أوله إلى آخره»، على يد شيخه خلف بن القاسم، الذي حدث به عن مؤلفه^(١)، ويبدو أن هذا الكتاب كان مرتباً على حروف المعجم^(٢).

ومن الجدير بالذكر أن ابن عبد البر اعتمد على هذا الكتاب كثيراً، وربما يعود ذلك إلى أسلوب ترتيب الكتاب وطبيعة مادته، إذ أن فيه: «تسمية الرواة من الصحابة رضي الله عنهم، دون من قُتل في المشاهد منهم، أو مات على عهد رسول الله ﷺ، أو أدركه بمولده، أو كانت له لقبة أو رؤية، أو كان مسلماً على عهده ولم يره»^(٣)، وأشار ابن حجر إلى حقيقة مهمة عندما قال: «وكتاب ابن السكن عمدة ابن عبد البر الكبرى، فهو في كتاب الاستيعاب عليه يحيل ومنه ينقل غالباً»^(٤)، وبهذا يتبين لنا أن ابن عبد البر كان من المعجبين بهذا الكتاب كثيراً، إذ أنه كتب له حاشية، تملكها فيما بعد ابن حجر وانتفع بها في مصنفه في الصحابة^(٥).

وقد بلغ مجموع النصوص التي نقلها ابن عبد البر من كتاب الحروف في الصحابة لابن السكن (٢٣) نصاً، تركزت حول التمييز بين الرواة، وتسمية الرواة منهم، وروايتهم للأحاديث وإرجاعها إلى أصولها^(٦).

(١) الاستيعاب: ٢٣/١ - ٢٤.

(٢) من ذلك قول ابن عبد البر: «وذكر ابن السكن في كتابه في الصحابة في باب الباب... ٤٠٠. الاستيعاب: ١٤٩٣/٤ ومنه قوله أيضاً: «ذكر في باب الفضل من كتب ابن السكن في الصحابة... ٤٠٠. المصدر نفسه: ١٨٧٣/٤ ومنه قوله أيضاً: «أم العادية. ذكرها ابن السكن في باب الغين... ٤. المصدر نفسه: ١٩٤٩/٤.

(٣) المصدر نفسه: ٢٣/١.

(٤) لسان الميزان: ١٠٣/٤.

(٥) ابن حجر، الإصابة: ٥٢٠/١.

(٦) الاستيعاب: ٧/١، ١٤٦/١، ٣٣٢/١، ٦١٣/٢، ٦٦٨/٢، ٦٩٥/٢، ٧٠٨/٢، ١٢٨٣/٣، ١٣٨٠/٣، ١٣٧٦/٣، ١٤٩٣/٤، ١٥٤٥/٤، ١٦٢٦/٤، ١٨٠٦/٤، ١٩٢٦/٤، ١٨٥٧/٤، ١٩٢٤/٤، ١٩٤٤/٤، ١٩٤٨/٤.

١٠ - محمد بن إسحاق بن منذة (ت ٣٩٦هـ/ ١٠٠٥م):

هو أبو عبدالله الأصبهاني^(١)، قال عنه ابن عساكر: «الحافظ أحد المكثرين والمحدثين الجوالين»^(٢)، قيل: إن مكتبته كانت أربعين حملاً^(٣)، له كتاب في (التاريخ) و(معجم للشيوخ)^(٤)، ولم يبق من مؤلفاته العديدة إلا جزءاً من كتابه (معركة الصحابة)^(٥)، وبعض أماليه، وعدد من الأجزاء الحديثية^(٦)، قال ابن عساكر: «له في معرفة الصحابة أوهاماً كثيرة»^(٧)، وقد نقل عنه ابن عبدالبر رواية واحدة، تتعلق بكنية أحد الصحابة، نرجح أنها من كتابه معرفة الصحابة^(٨).

١١ - أبو نعيم عبدالله بن أحمد الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ/ ١٠٣٨م):

هو أبو نعيم المهراني الأصبهاني الصوفي الأحول^(٩)، المحدث والمؤرخ المشهور صاحب كتاب (حلية الأولياء) و(ذكر أخبار أصفهان)، قال الذهبي: «الحافظ الكبير محدث العصر... تفرد في الدنيا بأجازتهم، كما تفرد بالسماع من خلق، ورحلت الحفاظ إلى بابيه لعلمه وحفظه وعلو أسانيده»^(١٠).

(١) ترجمته عند: ابن عساكر، تاريخ دمشق: ٢٩/٥٢ ابن حجر، لسان الميزان: ٧١/٥ السيوطي، طبقات: ص ٣١٦.

(٢) تاريخ دمشق: ٢٩/٥٢.

(٣) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٠٩٦/٣.

(٤) ابن عساكر، تاريخ دمشق: ٣١/٥٢.

(٥) العمري، بحوث في تاريخ السنة المشرفة: ص ٤٩ - ٥٠.

(٦) الألباني، فهرس مخطوطات الظاهرية: ص ١١٩ - ١٢٠.

(٧) تاريخ دمشق: ٣٣/٥٢.

(٨) الاستيعاب: ١٧٧٢/٤.

(٩) ترجمته عند: الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٠٩٢/٣ ابن كثير، البداية والنهاية: ١٢/١٥٥ ابن حجر، لسان الميزان: ٧٠١/١.

(١٠) تذكرة الحفاظ: ١٠٩٢/٣.

وقد بلغت الروايات التي أخذها ابن عبد البر من كتاب أبي نعيم
الأصبهاني (١١) نصاً، وفيها ذكر لعدد من وفيات الصحابة، وتسمية بعضهم
وكناهم، وفيها معلومات تخص السيرة النبوية^(١).



(١) الاستيعاب: ١/١١٠، ٢/٦٧٩، ٣/٩٠٦، ٣/١٠٢٥، ٣/١١٠١، ٣/١١٢٢، ٣/١١٥٢،
٤/١٥٩٠، ٤/١٧٦٩، ٤/١٩١٨.



المبحث الخامس كتب الرجال

إن التأليف في أحوال الرجال يعد من أوسع المجالات التي وردت فيها المؤلفات، وقد تعددت هذه التصانيف وتنوعت وشملت مختلف المواضيع، ووفق هذا المنظور يمكن أن نذكر أهم هذه الجوانب:

١ - كتب الطبقات: وهي من أوائل الكتب المؤلفة في الرجال، وقد نظمت هذه الكتب وفقاً لترتيب أساسي يأخذ بالحسبان جيل الراوي، وفائدتها التمييز بين الصحابة والتابعين وأتباع التابعين وأشهر من ألف فيها الواقدي (ت ٢٠٧هـ/ ٨٢٢م)، والهيثم بن عدي (ت ٢٠٧هـ/ ٨٢٢م)^(١)، ومحمد بن سعد (ت ٢٣٠هـ/ ٨٤٤م)، وإبراهيم بن المنذر (ت ٢٣٦هـ/ ٨٥٠م)^(٢)، وخليفة بن خياط (ت ٢٤٠هـ/ ٨٥٤م)، وأبو الشيخ الأنصاري (ت ٣٦٩هـ/ ٩٧٩م)^(٣) وغيرهم^(٤).

٢ - كتب الجرح والتعديل: هو ما يهتدى به إلى معرفة ما يتكلم به

(١) ابن النديم، الفهرست: ص ١٤٥.

(٢) ابن خيرة، الفهرسة: ص ٢٢٥.

(٣) له طبقات المحدثين بأصبهان من الصحابة والتابعين، وهو مطوع بتحقيق: عبدالغفور عبدالحق البلوشي، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م).

(٤) ينظر: السخاوي: الإعلان بالثنويخ: ص ١٧١٥ العمري، بحوث في تاريخ السنة المشرفة: ص ٧٤ - ٧٥.

الحافظ على أسانيد الأحاديث ومتونها^(١)، ويعرف به حال الرواة من الضعف أو القوة في حملهم للرواية أو الخبر، وهو من أهم الأسس التي يعتمد عليها أهل الحديث في صناعتهم، وقد ضم هذا النوع أنواعاً عديدة من المصنفات^(٢):

أ - كتب الثقات: وهي المؤلفات التي اختصت بذكر ما وثق من الرواة، وأشهر من صنف فيها أحمد بن عبدالله العجلي (ت ٢٦١هـ/٨٧٤م)^(٣)، ومحمد بن أحمد بن حبان البستي (ت ٣٥٤هـ/٩٦٤م)، في كتابه الشهير الثقات، ثم عمر بن أحمد بن شاهين (ت ٣٨٥هـ/٩٩٥م)، وكتابه تاريخ أسماء الثقات^(٤).

ب - كتب الضعفاء: وهي المصنفات التي اختصت بذكر ما جرح من الرواة، وأشهر من صنف فيها: يحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ/٨٤٧م)، وعلي بن المديني (ت ٢٣٤هـ/٨٤٨م)، ومحمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م)، وأبو زرعة الرازي (ت ٢٦٤هـ/٨٧٧م)، وأبو جعفر العقيلي (ت ٣٢٢هـ/٩٣٤م)، وابن حبان (ت ٣٥٤هـ/٩٦٤م)، وعبدالله بن عدي الجرجاني (ت ٣٦٥هـ/٩٧٥م) في كتابه (الكامل في الضعفاء)، وغيرها^(٥).

ث - كتب تاريخ الرجال: وهي المؤلفات التي أورد فيها مؤلفوها الثقات والضعفاء، وقد حمل معظم هذه المصنفات تسمية (التاريخ) من أمثال: الليث بن سعد (ت ١٧٩هـ/٧٩١م)، في كتابه (التاريخ)^(٦)، وعلي بن

(١) الفئوجي، أبجد العلوم: ٣٧٥/١.

(٢) السيوطي، تدريب الراوي: ٣٦٧/٢.

(٣) وكتابه مطبوع بحزئين حققه عبدالعليم عبدالعظيم البستوي، (مكتبة الدار، المدينة المنورة: ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م).

(٤) وكتابه مطبوع بتحقيق الشيخ صبحي السامرائي (الدار السلفية، الكويت، ١٩٨٤م).

(٥) السخاوي، الإعلان بالتوبيخ: ص ٤٨٦ - ٥٨٨، العمري، بحوث في تاريخ السنة المشرفة: ص ٦٨ - ٦٩.

(٦) ابن النديم، الفهرست: ص ٢٨١.

المديني (ت ٢٣٤هـ/٨٤٨م) في كتابه (التاريخ وعلل الرجال)، ومحمد بن إسماعيل البخاري في كتابه (التاريخ الكبير)، والمفضل بن غسان الغلابي (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م)، في كتابه التاريخ^(١)، وأبو زرعة الدمشقي (ت ٢٨٢هـ/٨٩٥م) في كتابه التاريخ. . وغيرهم كثير^(٢).

٣ - كتب معرفة الأسماء والكنى: وقد راعى مصنفو هذا النوع من المؤلفات اسم الشهرة أو اللقب الذي حمله كثير من الرواة، فمن أشهر من صنف في هذا النوع: علي بن المديني في كتابه الكنى، وأحمد بن حنبل في كتابه المسمى (الأسماء والكنى)، ومسلم بن الحجاج له أيضاً (الكنى والأسماء)، وابن الجارود (ت ٣٢٠هـ/٩٣٢م) في (الأسماء والكنى)^(٣)، وابن حبان في كتابه (أسامي من يعرف بالكنى)، و(كنى من يعرف بالأسماء)، وأبو أحمد الحاكم (ت ٣٧٨هـ/٩٨٨م)، في (الكنى)، وابن مندة (ت ٣٩٦هـ/١٠٠٥م)، في (الأسماء والكنى) وكان لابن عبد البر إسهاماً في التأليف في هذا النوع، فله كتاب (الاستغناء في معرفة الكنى)، وكتاب (من عرف من الصحابة ولم يوقف له على اسم أو اختلف فيه)، وكتاب (من لم يوقف له منهم على اسم ولا عرف بغير كنيته)^(٤).

٤ - كتب المؤلف والمختلف: وهذا النوع من المؤلفات وضع للتمييز بين ما تشابه من الأسماء واختلف فيها، وأشهر من ألف فيه الدارقطني (ت ٣٨٥هـ/٩٩٥م)، في (المؤلف والمختلف)^(٥)، وكان لابن الغرضي، وهو من مشاهير شيوخ ابن عبد البر، اعتناء كبير بهذا العلم، فصنف كتابين:

(١) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٥٠٧/١ ابن حجر، الإصابة: ٥٠٤/٣ وقد اقتبس عدد من المؤرخين عن الغلابي منهم: ابن حبان في الشقات: ٣٨٤/٧ والخطيب البغدادي، ينظر: العمري، موارد الخطيب: ص ٣٤٩.

(٢) ينظر: السخاوي، الإعلان بالتويخ: ص ٥٨٨.

(٣) ابن خير، الفهرسة: ص ٢١٣.

(٤) ينظر ص ١٢٠ من هذا الكتاب.

(٥) ينظر: لطفي عبد البديع، فهرست المخطوطات المصورة (التاريخ)، (القاهرة، ١٩٥٦م): ٢٤١/١.

(المؤتلف والمختلف) و(مشتبه في أسماء الرواة وكناهم)^(١).

٥ - كتب الوفيات: إن لسنة الوفاة أهمية كبيرة في علم الرجال، لمعرفة صحة الروايات عن طريق معرفة سنة الوفاة، وقد اهتم بعض العلماء في التأليف بهذا الموضوع منهم: عبد الباقي بن قانع (ت ٣٥١هـ/٩٦٢م)^(٢)، ومحمد بن عبدالله بن زبر الربعي (ت ٣٧٩هـ/٩٨٩م)، في كتابه (تاريخ مولد العلماء ووفياتهم)^(٣)، وغيرها من المؤلفات^(٤).

٦ - تواريخ المدن: وهي الكتب التي دونت أسماء العلماء وسيرتهم ووفياتهم لمدينة معينة، سواء أكانوا من أهلها أم من الوافدين عليها، وألف في هذا الباب كثير من العلماء منهم: أحمد بن سيار بن أيوب المروزي (ت ٢٦٨هـ/٨٨١م)، وله كتاب (أخبار مرو)^(٥)، وابن ماجة القزويني (ت ٢٧٥هـ/٨٨٨م)، صاحب السنن له (تاريخ قزوين)^(٦)، وأبو الحسن أسلم بن سهل المعروف ببجشل الواسطي (ت ٢٨٨هـ/٩٠١م)، وكتابه (تاريخ واسط)^(٧)، ومحمد بن حمدويه (ت ٣٠٦هـ/٩١٨م) وله (تاريخ المراورة)^(٨)، وعلي بن الفضل البلخي (ت ٣٢٣هـ/٩٣٥م) في كتابه (طبقات علماء بلخ)^(٩)، ومحمد بن سعيد المعروف بابن الأعرابي (ت ٣٤٠هـ/٩٥١م) في كتابيه (تاريخ مكة) و(تاريخ البصرة)^(١٠)، وأبو نعيم الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ/١٠٣٨م)، وله

(١) ابن خير، الفهرسة: ص ٢١٨.

(٢) السخاوي، الإعلان بالتوبيخ: ص ٧٠١.

(٣) وقد نشر الكتاب مجريين بتحقيق د. عبدالله أحمد سليمان الحمد (دار العاصمة، الرياض، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م).

(٤) الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ٢١٣.

(٥) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٨٨/٤؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ. ٥٥٩/٢.

(٦) الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ١٣٣.

(٧) والكتاب مطبوع بتحقيق: كوركيس عواد (بغداد، ١٩٦٧م).

(٨) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٤٦٠/٥؛ السخاوي، الإعلان بالتوبيخ: ص ٦٤٤.

(٩) السخاوي، الإعلان بالتوبيخ: ص ٦٢٤.

(١٠) المصدر نفسه: ص ٥٧١.

(ذكر أخبار أصبهان)^(١)، والخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ/١٠٧٠م) وكتابه الشهير تاريخ بغداد، وغيرها من الكتب^(٢).

وقد حوى كتاب الاستيعاب عدداً كبيراً من كتب الرجال يمكن أن نوردنا على النحو الآتي:

١ - محمد بن عمر الواقدي (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م):

هو أبو عبدالله الأسلمي المدني ثم البغدادي القاضي^(٣)، قال ابن سعد: «كان عالماً بالمغازي والسيرة والفتوح وباختلاف الناس في الحديث والأحكام، واجتماعهم على ما اجتمعوا عليه، وقد فسر ذلك في كتب استخرجها ووضعها وحدث بها»^(٤)، واعتذر الذهبي عن التفصيل في ترجمته في كتابه (تذكرة الحفاظ) قائلاً: «لم أسق ترجمته هنا لاتفاقهم على ترك حديثه، وهو من أوعية العلم لكنه لا يتقن الحديث، وهو رأس في المغازي والسيرة»^(٥).

وقد انتفع ابن عبد البر من كتاب (الطبقات) للواقدي: «وهو في تاريخ طبقات المحدثين في الكوفة والبصرة»^(٦)، ويبدو أن تلميذه ابن سعد قد سار على خطى شيخه، فألف على غرار طبقاته المعروفة، ويعد كتاب الطبقات للواقدي من الكتاب المهمة في مصادر الاستيعاب، بحيث استفنح بها ابن عبد البر قائمة مصادره عندما قال: «فأما كتاب الطبقات، فقرأته على

(١) والكتاب مطبوع في ليدن سنة ١٩٣١م.

(٢) يطر: العمري، سحوت في تاريخ السنة المشرفة. ص ١٣٧ - ١٤٢.

(٣) ترجمته عند ابن سعد، الطبقات: ٤٢٥/٥، المقيلي، الضعفاء الكبير: ١١٠٧/٤ ابن حبان، المجروحين من المحدثين: ٢٩٠/٢، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال: ٢٤١/٦، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٣/٣، ابن خلكان، وفيات الأعيان: ٣٤٨/٤، ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣٢٣/٩.

(٤) الطبقات: ٤٢٥/٥.

(٥) تذكرة الحفاظ: ٣٤٨/١.

(٦) شاعر مصطفى، التاريخ العربي والمؤرخون: ١٦٤/١.

أحمد بن قاسم التاهرتي، عن محمد بن معاوية القرشي، عن إبراهيم بن موسى بن جميل، عن محمد بن سعد، عن الواقدي^(١).

ومن خلال عملية الإحصاء والمتابعة، تبين أن ابن عبد البر قد نقل كثيراً عن الواقدي، لا سيما كتابه الطبقات، وشكل هذا الكتاب ثقلًا واضحاً في مصادره، ويمكن عدّه من أهم مصادره في هذا الجانب، حيث بلغ مجموع النصوص المنقولة عن الواقدي (مائة وأربعة وخمسين) نصاً، تحوي طائفة كبيرة من الأخبار حول عصر الرسالة والراشدين، وحياة الصحابة وجوانب مختلفة من حياتهم^(٢).

(١) الاستيعاب: ٢١/١ - ٢٢.

(٢) والملاحظ على نقولات ابن عبد البر عن الواقدي أنه ينقل مباشرة عنه، دون ذكر لإسناده له، مثل قوله: «وذكر الواقدي، عن عبد الرحمن بن عبد العزيز، عن خبيب بن عبد الرحمن الأنصاري قال: خرج سعد بن زبارة، ودكوان بن عبد قيس إلى مكة يشافران إلى عتة بن ربيعة، فسمعا برسول الله ﷺ فأتياه، فعرض عليهما الإسلام، وقرأ عليهما القرآن، فأسلما ولم يقربا عتة، ورجعا إلى المدينة، فكانا أول من قدم بالإسلام إلى المدينة». الاستيعاب: ٤٦٦/٢؛ والرواية عن الواقدي عند ابن سعد، الطبقات: ٢١٨/١. وينظر المزيد من الأمثلة أيضاً:

- الاستيعاب: ٨١/١. والرواية عن الواقدي عند ابن سعد، الطبقات: ٦٦١/٣.
- الاستيعاب: ٨٥/١. والرواية عن الواقدي عند ابن سعد، الطبقات: ٧٤/٤.
- الاستيعاب: ٩٠/١. والرواية عن الواقدي عند ابن سعد، الطبقات: ٤٥/٦.
- الاستيعاب: ٩٥/١. والرواية عن الواقدي عند ابن سعد، الطبقات: ٣٦٩/٤.
- الاستيعاب: ١٠٨/١. والرواية عن الواقدي عند ابن سعد، الطبقات: ٥٠٢/٣.
- الاستيعاب: ٤٢٣/٢. والرواية عن الواقدي عند ابن سعد، الطبقات: ٩٤/٤.
- الاستيعاب: ٥٥١/٢. والرواية عن الواقدي عند ابن سعد، الطبقات: ٣٧٧/٣.
- الاستيعاب: ٦٤٣/٢. والرواية عن الواقدي عند ابن سعد، الطبقات: ١٣٠/٤.
- الاستيعاب: ٦٦٤/٢. والرواية عن الواقدي عند ابن سعد، الطبقات: ٢٥٤/٥.
- الاستيعاب: ٧٧٥/٢. والرواية عن الواقدي عند ابن سعد، الطبقات: ٢٢٧/٣.
- الاستيعاب: ٨٤٧/٣. والرواية عن الواقدي عند ابن سعد، الطبقات: ١٣٤/٣.
- الاستيعاب: ١٤٧٤/٤. والرواية عن الواقدي عند ابن سعد، الطبقات: ١١٦/٣.
- الاستيعاب: ١٥٠٨/٤. والرواية عن الواقدي عند ابن سعد، الطبقات: ١٣٨/٤.

٢ - محمد بن سعد (ت ٢٣٠هـ/ ٨٤٤م):

هو أبو عبدالله البصري مولى بني هاشم^(١)، ويعرف بكتاب الواقدي مصنف الطبقات الكبرى، قال الخطيب البغدادي: «كان من أهل الفضل والعلم، وصنف كتاباً كبيراً في طبقات الصحابة والتابعين والخالفين إلى وقته فأجاد فيه وأحسن»^(٢)، ويعد كتابه هذا من أشهر الكتب في هذا الجانب، ويجمع بين السيرة النبوية الشريفة، وبين تراجم الصحابة ومن جاء بعدهم من التابعين وأتباع التابعين ومن تلاهم مرتبين على المدن، وعلى الرغم من أن معظم المعلومات التي أخذها عن شيخه الواقدي الذي تركه معظم المحدثين، إلا أن هذا لم يؤثر على مكانة ابن سعد في نفوسهم، فقد عدت أقواله في الجرح والتعديل من أهم الأقوال التي يرجع إليها في علم الرجال، وشكلت مصدراً أولياً لكل من كتب في أحوالهم^(٣)، كما احتوى الكتاب على جوانب مهمة من التاريخ الإسلامي، تلقى ضوءاً على الحياة الثقافية والحضارية في القرنين الأول والثاني الهجريين/ السابع والثامن الميلاديين، والكتاب لا يستغني عنه كل من يدرس هذه الحقبة^(٤).

واحتل هذا الكتاب أهمية خاصة في موارد ابن عبدالبر في علم الرجال، فقد نقل منه (خمس وثلاثين) نصاً، تناولت معظم الجوانب التي تناولها ابن سعد في طبقاته تقريباً، وإن كان تركيز ابن عبدالبر على القسم الخاص بالصحابة، والأمر المهم أنه كان يميز بين قول ابن سعد وقول شيخه الواقدي، وهو نقطة جيدة تجعلنا نقدر الأمانة العلمية التي كان يتوخاها في نقله، كما يجب الإشارة إلى أن ابن عبدالبر كان ينقل من ابن

(١) ترجمته عند: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٣٢١/٥؛ ابن عساكر، تاريخ دمشق:

٦٢/٥٣؛ المزي، تهذيب الكمال ١٦١/٢٥؛ الدمشقي، تذكرة الحفاظ: ٤٢٥/٢؛ ابن

حجر، تهذيب التهذيب: ١٦١/٩، لسان الميزان: ٣٥٩/٧.

(٢) تاريخ بغداد: ٣٢١/٥.

(٣) ابن جماعة، المنهل الروي: ص ١١٥.

(٤) هورفتمس، المغازي الأولى: ص ١٢٧؛ العمري، بحوث في تاريخ السنة المشرفة:

ص ٧٥.

سعد مباشرة، دون أن يذكر لنا سنداً لروايته، وهذا ما يدفعنا إلى الاعتقاد أنه نقل من طبقات ابن سعد مباشرة^(١).

٣ - يحيى بن بكير (ت ٢٣١هـ/ ٨٤٥م):

هو أبو زكريا المصري مولى بني مخزوم^(٢)، قال عنه الذهبي: «كان من أوعية، محدث مصر الإمام الحافظ الثقة... وأين مثل ابن بكير في إمامته وبصره بالفتوى وغزارة علمه؟»^(٣)، وقال بقي بن مخلد: «سمع يحيى بن بكير الموطأ من مالك سبع عشرة مرة»^(٤)، وقد ذكر ابن حجر أنه ألف كتاباً في التاريخ^(٥)، وأغلب الظن أنه في أحوال الرجال، والميزة التي

(١) من ذلك ما ذكره في ترجمة (أسماء بن حارثة الأسلمي) - توفي سنة ست وستين بالصرة، وهو ابن ثمانين سنة، هذا قول الواقدي، وقال محمد بن سعد. سمعت غير الواقدي يقول: توفي بالبصرة في خلافة معاوية في ولاية يزيد». الاستيعاب: ٨٧/١، والرواية عند ابن سعد، الطبقات: ٣٢٢/٤. وينظر أمثلة لهذه المقولات أيضاً.

الاستيعاب: ٧٦/١. والرواية عند ابن سعد، الطبقات: ٦٣/٤.

الاستيعاب: ١١٠/١. والرواية عند ابن سعد، الطبقات: ٢٥/٧.

الاستيعاب: ٤٢٤/٢. والرواية عند ابن سعد، الطبقات: ٩٥/٤.

الاستيعاب: ٩٩٨/٣. والرواية عند ابن سعد، الطبقات: ٢٠٥/٤.

الاستيعاب: ١٧٥٠/٤. والرواية عند ابن سعد، الطبقات: ٤٥٠/٥.

الاستيعاب: ١٨٥٠/٤. والرواية عند ابن سعد، الطبقات: ٣٢/٨.

(٢) ينظر ترجمته عند: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٦٥/٩؛ ابن حبان، الثقات: ٢٦٢/٩.

المزي، تهذيب الكمال، ٤٠١/٣١؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٤٢٠/٧. سير

أعلام النبلاء: ٦١٣/١٠؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٢٠٨/١١.

(٣) تذكرة الحفاظ: ٤٢٠/٧.

(٤) سير أعلام النبلاء: ٦١٣/١٠.

(٥) تهذيب التهذيب: ٢٠٨/١١، وذكر ذلك نقلاً عن البحاري في التاريخ الصغير، ولم

أجده في الكتاب المشار إليه، وقد نقل عدد من المؤرخين أقواله في الرجال منهم.

الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٤٠/١، ٢٧٨/١، ٣٤٣/١، ٤٦٠/١، ١١/٢، ٣٧٣/٢،

٢١٣/٢، ٤١٣/٢، ٩٤/٣، ٣١٩/٣، ٤٥/٤، ٦٨/٤، ٣٧٨/٤، ٤٠٠/٤، ٤٣٤/٤، ٢١/٥،

٣٤/٥، ١١٧٧/٥؛ ابن حجر، الإصابة: ١٢٨/١، ١٥٩/١، ٤٣٤/١، ٤٣٦/٢،

٦٤٢/٥، ٢٣٠/٦؛ تهذيب التهذيب: ١٥٣/١، ١٩٨/١، ٤٤١/١، ١٤٧/٢، ٢٠١/٢،

١٨٩/٣، ١٩٨/٣، ٧/٤، ٣٠/٤ وغيرها.

ميزت كتابات ابن بكير هي كثرة روايته عن الليث بن سعد (ت ١٧٥هـ/٧٩١م)، فقيه مصر المشهور، ويظهر من نقولات المصادر الأخرى عن يحيى بن بكير، أنه اهتم كثيراً بتسجيل الوفيات، وتسجيل الأخبار لعدد كبير من المحدثين وكناهم وجرحهم وتعديلهم، وشيوخهم وتلاميذهم، وغيرها من المعلومات المتعلقة بالرجال، كما لا ننسى كثرة رواية الحديث عن ابن بكير كونه من رجال البخاري ومسلم.

وقد بلغت اقتباسات ابن عبد البر من كتاب (التاريخ) لابن بكير، أو من كتبه الأخرى ثمانية نصوص، أخذها مشافهة عن شيخه خلف بن قاسم^(١)، وقد تناولت هذه النصوص في معظمها ذكر لولادات ووفيات الرجال وبعض أحوالهم، وأحاديث من روايتهم.

٤ - يحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ/٨٤٧م):

هو أبو زكريا المري مولاهم البغدادي^(٢)، من مشاهير المحدثين، والعارفين بعلم الرجال، قال عنه ابن حبان: «كان رحمه الله من أهل الدين والدنيا والفضل، وممن رفض الدنيا في جمع السنن وكثرت عنايته بها وجمعه لها وحفظه إياها، حتى صار علماً يقتدى به في الأخبار، وإماماً يرجع له في الآثار»^(٣) وقال عنه الخطيب البغدادي: «كان إماماً ربانياً حافظاً ثبناً متقناً»^(٤)، وقال عنه الذهبي: «الإمام الفرد سيد الحفاظ»^(٥)، ولد سنة ١٥٨هـ/٧٧٤م، وكان أبوه من نبلاء الكتاب، ففرغ لطلب الحديث وبرع في

(١) لاستيعاب ٤٥٦/٢، ٥٨٧/٢، ٩٥٩/٣، ١١٤٨/٣ - ١١٤٩، ١٨٦٤/٤.

(٢) ينظر ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات: ٣٥٤/٧، ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٢٩/٩، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٧٧/١٤، الباجي، التعديل والتجريح: ١٢٠٩/٣، ابن عساكر، تاريخ دمشق: ٣/٦٥، المزني، تهذيب الكمال: ٥٤٣/٣١، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٤٢٩/٢، ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٢٤٦/١١.

(٣) الثقات: ٢٦٢/٩.

(٤) تاريخ بغداد: ١٧٧/١٤.

(٥) تذكرة الحفاظ: ٤٢٩/٢.

علم الرجال حتى قال عنه أحمد بن حنبل. «يحيى أعلمنا بالرجال»^(١)، وقد نقل لنا تلاميذه تاريخاً حمل اسمه، إذ وصفه ابن النديم بأنه: «من عمل أصحابه ولم يعمل هو»^(٢)، وقد وصلت إلينا نسختان من تاريخ ابن معين، ووردت بأكثر من رواية^(٣)، الرواية الأشهر هي رواية العباس بن محمد الدوري (ت ٢٧١هـ/٨٨٤م)^(٤)، والرواية الثانية هي رواية عثمان بن سعيد الدارمي (ت ٢٨١هـ/٨٩٤م)، ويبدو أن هذه النسخ المدونة من تاريخ يحيى بن معين، قد خضعت لأمزجة تلاميذه، والراجح من خلال ما دون فيها، أن ابن معين كان يعتمد على ذاكرته في تقديم مادته لتلاميذه، وهي على كل حال خدمت علم الرجال كثيراً.

ومادة تاريخ يحيى بن معين، ليست منظمة بل هي عبارة عن مجموعة من الأقوال جمعت في كتاب واحد، قدمت لنا آراء يحيى بن معين في الرجال بصورة موثقة ومهياة لكل من يرغب بالرجوع إليها، وهي تتناول آراء ابن معين في نقد الرجال وجرحهم وتعديلهم، والتعريف بأسماء بعضهم، وتوضيح المتشابهة منها، وفيها تحديد لكنى العديد منهم وطبقاتهم، وغير ذلك من المعلومات المتعلقة بمعرفة الرجال^(٥).

ومن خلال النصوص التي نقلها ابن عبد البر من هذا الكتاب، نجد أنه كان عارفاً بطرق روايته، ولا سيما الطريق الأشهر منها، وهي طريق عباس الدوري، فقد اعتمدها في كتابه الاستيعاب، وصرح بالتحديث بها عن طريق شيخه (عبد الرحمن بن يحيى عن أحمد بن سعيد، عن ابن الأعرابي عن

(١) تذكرة الحفاظ: ٤٣٠/٢.

(٢) المهرست: ص ٣٢٢.

(٣) وقد طبع لكتاب بروايته باعتناء: د. أحمد محمد نور سيف، فقد طبع رواية اللوري في (مكة المكرمة، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م)، وطبعت رواية عثمان الدارمي في (دمشق، دار المأمون للتراث، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م).

(٤) من حفاظ الحديث والمحدثين برجاله، قال عنه يحيى بن معين: «هو صديقنا وصاحبنا». ينظر ترجمته عند الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٢/١٤٤؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١١٣/٥.

(٥) العمري، بحوث في تاريخ السنة المشرفة: ص ٨١.

عباس الدوري عن يحيى بن معين) ويعلق ابن عبد البر على هذا السند بقوله: «وبهذا الإسناد عندنا تاريخ يحيى بن معين كله من رواية عباس عنه»^(١)، وغالباً ما كان يؤكد هذه الرواية عند النقل من هذا الكتاب مثل قوله: «وقال عباس: سمعت يحيى بن معين...»^(٢).

ولم يكتفِ ابن عبد البر بالنقل من تاريخ يحيى بن معين، بل وجدناه يأخذ من أكثر من طريق، وأكثر من مصدر، فقد نقل عن أحمد بن زهير^(٣) والغلابي^(٤) وأبي زرعة الدمشقي^(٥)، عن يحيى بن معين، ونقل أيضاً بطريق الرواية المأخوذة عن شيوخه إلى يحيى بن معين^(٦)، وإن كانت هذه أقل إذا ما قورنت بنقولاته من التاريخ التي بلغت (ستة وعشرين) نصاً^(٧)، تناولت

(١) الاستيعاب: ١٥٨/١.

(٢) المصدر نفسه: ١٩٩/١، ١٠٧٤/٣، ١١١٦/٣، ١٥٨٣/٤، ١٦٠٣/٤، ١٦٣١/٤، ١٧٦٥/٤، ١٧٦٨/٤.

(٣) المصدر نفسه: ٥٥٨/٢، ٧٦٥/٢، ١١٠٣/٣، ١١٩٧/٣، ١٣٨٠/٣، ١٦١٤/٤.

(٤) المصدر نفسه: ١٧٢٣/٤.

(٥) المصدر نفسه: ٥٥٠/٢.

(٦) المصدر نفسه: ٦٢٧/٢، ٦٦٥/٢، ٧٠٣/٢، ١٠٩٧/٣، ١٢٤٢/٣.

(٧) من ذلك ما ذكره ابن عبد البر: «وقال عباس: سمعت يحيى بن معين، يسأل عن أبي زيد الذي يقال إنه جمع القرآن على عهد رسول الله ﷺ من هو؟ فقال: ثابت بن ريد»، الاستيعاب: ١٩٩/١ - ٢٠٠؛ والرواية عند: ابن معين، تاريخ ابن معين، برواية الدوري، تحقيق: د. أحمد نور سيف (مركز البحث العلمي وإحياء التراث العربي، مكة المكرمة، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م) ٣٨/٣. وينظر أمثلة أخرى أيضاً:

الاستيعاب: ١٥٨/١. والرواية عند: ابن معين، التاريخ، برواية الدوري: ٤٤٨/٤.

الاستيعاب: ٣٩٩/١. والرواية عند: ابن معين، التاريخ، برواية الدوري: ١٤٨/٣.

الاستيعاب: ٤٦٥/٢. والرواية عند: ابن معين، التاريخ، برواية الدوري: ٢٢٩/٣.

الاستيعاب: ٥٥٨/٣. والرواية عند: ابن معين، التاريخ، برواية الدوري: ١٤٧/٣.

الاستيعاب: ٦٨٢/٢. والرواية عند: ابن معين، التاريخ، برواية الدوري: ٨٧/٣.

الاستيعاب: ٦٩٣/٢. والرواية عند: ابن معين، التاريخ، برواية الدوري: ٥٦/٣.

الاستيعاب: ١١١٦/٣. والرواية عند: ابن معين، التاريخ، برواية الدوري: ٣٣٥/٣.

الاستيعاب: ١٥٨٣/٤. والرواية عند: ابن معين، التاريخ، برواية الدوري: ٤/٣.

الاستيعاب: ١٦٦٥/٤. والرواية عند: ابن معين، التاريخ، برواية الدوري: ١٤٨/٣.

التمييز بين الأسماء وأحكام في الجرح والتعديل، وذكر صحبة عدد من الرجال أو أسمائهم وكناهم وإسلامهم ورؤيتهم للنبي ﷺ.

٥ - خليفة بن خياط (ت ٢٤٠هـ / ٨٥٤م):

هو أبو عمرو العصفري البصري اللبني^(١)، المعروف بشباب، المؤرخ والمحدث المشهور، اشتهر بكتابه (التاريخ) و(الطبقات)، وكان ثقة نال توثيق معظم العلماء، قال عنه ابن عدي: «هو من متيقضي رواية الحديث، وله حديث كثير وتاريخ حسن، وكتاب في طبقات الرجال»^(٢)، وقال عنه ابن حبان: «كان متقناً عالماً بأيام الناس وأنسابهم»^(٣)، وأورد له ابن النديم مؤلفات عديدة غير التاريخ والطبقات، منها: «كتاب طبقات القراء، كتاب العرجان والمرضى والعميان، كتاب أجزاء القرآن وأعشاره وأسباعه وآياته»^(٤).

ونظراً لأهمية كتابي تاريخ وطبقات خليفة بن خياط، فقد وجدنا ابن عبد البر يرويها بأكثر من طريق، ويعرف القارئ بسند الرواية في مقدمة كتابه، فالطريق الأولى، وهي طريق إخبار تبدأ: (بأبي عمر أحمد بن عبدالله بن يونس، الذي رواها عن أبيه وأخذها الأخير عن بقي بن مخلد عن خليفة)، أما الطريق الثانية، وهي طريقة قراءة على: (أبي القاسم خلف بن سعيد، عن أبي محمد عبدالله بن محمد بن علي عن عبدالله بن يونس عن بقي بن مخلد عن خليفة)^(٥)، ولا بد من الإشارة إلى أن بقي بن مخلد، يعد من تلاميذ خليفة بن خياط، وأول من أدخل كتابيه التاريخ

(١) ينظر ترجمته عند ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل ٣/٣٧٨؛ ابن النديم، الفهرست ص ٣٢٤؛ النجاشي، التجريح والتعديل: ٢/٥٥٧؛ المري، تهذيب الكمال: ٨/٣١٨؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٢/٤٣٦، سير أعلام النبلاء: ١١/٤٧٢.

(٢) الكامل في ضعفاء الرجال: ٦٦/٣.

(٣) اللغات: ٨/٢٣٣.

(٤) الفهرست: ص ٣٢٤.

(٥) الاستيعاب: ١/٢٢. وينظر الشكل رقم (١١).

والطبقات إلى أرض الأندلس وقد أخذها عنه الناس وانتشرت^(١).

وابن عبد البر لا يحدد بنقله عن خليفة بن خياط أي من كتبه بالتحديد، بل يكتفي بالنقل عنه من دون ذكر الاسم، وربما عد الروايات التي وردت في الطبقات أو في التاريخ مكملّة لبعضها الآخر، فلم يفرق في كتابه الاستيعاب بينهما، وعند المقارنة تبين ذلك بالفعل، فعدد الروايات التي أخذها ابن عبد البر عن خليفة بلغت (تسع وسبعين) رواية، يمكن القول: إنها قد توزعت ما بين التاريخ والطبقات مناصفة تقريباً^(٢).

وبخصوص الروايات التي أخذها ابن عبد البر عن خليفة، فهي تناول معلومات تخص ذكر الصحابة وأسمائهم وكنائهم وولاءهم وجهادهم والمشاهد التي شاركوا فيها، كما أن هناك ذكراً لعدد من الأحداث التي شارك فيها الصحابة، ولم تقتصر على عصر النبوة، بل تعدتها إلى الخلافة الراشدة، وبصورة أقل في العصر الأموي.

٦ - أحمد بن صالح (ت ٥٢٤هـ / ٨٦٠م):

هو أبو جعفر الطبري ثم المصري^(٣)، من ثقات حفاظ المحدثين، قال عنه الخطيب البغدادي: «كان أحد حفاظ الأثر عالماً بعلم الحديث بصيراً

(١) الاستيعاب: ١/١٧١.

(٢) من ذلك ما نقله ابن عبد البر قال: «وذكر خليفة بن خياط، قال: حدثنا أبو عمرو الشيباني عن أبي هلال الراسبي عن ابن سيرين قال: قتل البراء بن مالك بنسرة». الاستيعاب ١/١٥٥ والرواية عد: خليفة بن خياط، الطبقات: ص ١٤٦. ويقارن أيضاً بين الاستيعاب: وروايات خليفة:

الاستيعاب: ١/٢٦. والرواية عند خليفة: الطبقات: ص ٣.

الاستيعاب: ١/٧٢. والرواية عند خليفة: الطبقات: ص ٤٢.

الاستيعاب: ١/١٢٠. والرواية عند خليفة: الطبقات: ص ٢٨٤.

الاستيعاب: ١/١٧٧. والرواية عند خليفة: الطبقات: ص ٦٠.

الاستيعاب: ٢/٧٠٩. والرواية عند خليفة: الطبقات: ص ٧.

الاستيعاب: ٤/١٧١٩. والرواية عند خليفة: الطبقات: ص ٣٥.

(٣) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٢/٤٩٥؛ السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٢١٩.

باختلافه وورد بغداد قديماً وجالس بها^(١)، وقال عنه الذهبي: «الإمام الحافظ... أحد الأعلام»^(٢)، ولا تذكر المصادر مؤلفات لأحمد بن صالح، والاختصاصات التي وردت عند المؤرخين - ومنهم ابن عبد البر - لا تصرح بوجود مؤلفات له^(٣)، إلا أن وجود مؤلفات له غير مستبعد، ويعضد ذلك النص الذي أورده ابن عبد البر في ترجمة أم شريك بنت جابر الغفارية إذ قال: «ذكرها أحمد بن صالح المصري في أزواج النبي ﷺ هكذا»^(٤)، وهذا يدل على وجود مؤلف لهذا المحدث حول (أزواج النبي ﷺ) أو على الأقل في علم الرجال. وربما كانت له عناية بالحديث ورجاله، ولا سيما المصريين منهم، حتى قال عنه ابن عبد البر: «كان من جلة أهل هذا الشأن»^(٥)، فدون تلاميذه هذه الآراء، أو دونها هو بنفسه، ولكن لم يصل إلينا شيء من أسماء هذه المدونات أو موضوعاتها.

وقد بلغت النصوص التي نقلها ابن عبد البر عن أحمد بن صالح (أربعة نصوص)، نقل ثلاثة منها مباشرة عنه بلفظ: (زعم...)^(٦) أو (قال...)^(٧) أو (ذكر...)^(٨)، ونقل الرابعة منها بالإسناد عن طريق شيخه: «أحمد بن فتح، عن محمد بن عبدالله بن زكريا النيسابوري، عن العباس بن محمد البصري، عن الحسين بن نصر، عن أحمد بن صالح...»^(٩).

(١) تاريخ بغداد ١٩٥/٤.

(٢) تذكرة الحفاظ: ٤٩٥/٢.

(٣) ومن هؤلاء الذين نقلوا عنه معلومات خاصة بالرجال: الذهبي، سير أعلام النبلاء. ٣٩٠/٤، ٤٤٥/٥، ٣٠٠/٦، ٣٨٨/٦، ١٣/٨، ١٨/٨، ١٥٩/٨؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٢٧/١، ٤٨/١، ٢٣١/١، ١٢٧/٢، ٤٥/٣، ١٥٧/٣، ٤١/٤، ٢١٧/٧.

(٤) الاستيعاب: ١٩٤٢/٤.

(٥) المصدر نفسه: ١٣٤٦/٢.

(٦) المصدر نفسه: ١٣٤٦/٣.

(٧) المصدر نفسه: ١٤٨٠/٤.

(٨) المصدر نفسه: ١٩٤٢/٤.

(٩) المصدر نفسه: ١٤٠٥/٣.

٧ - المفضل بن غسان الغلابي (ت ٢٥٦هـ / ٨٧٠م):

هو أبو عبد الرحمن الغلابي^(١)، أصله من البصرة، قدم بغداد فحدث بها، ذكر له المؤرخون أكثر من كتاب أهمها (كتاب التاريخ)^(٢)، وذكر ابن عساكر إنه: «كان كثير الفائدة، وأختصره في أصغر منه»^(٣)، وقد نقل منه ابن عبد البر ثلاث روايات^(٤)، روى اثنان منها عن الغلابي عن يحيى بن معين^(٥)، ونقل الرواية الثالثة عن الغلابي عن الواقدي^(٦).

وتتناول هذه الروايات الثلاث أموراً تتعلق بضبط بعض الأسماء، وأخرى تتعلق بالسيرة، وإثبات الصحبة لبعض من رأى النبي ﷺ، ومثالاً على الرواية الأولى، ما قاله ابن عبد البر: «وقال الغلابي عن يحيى بن معين: اختلف الناس في نعيم بن همار، فقالوا: هبار، وقالوا: حمار، وأهل الشام يقولون: همار، وهم أعلم»^(٧).

(١) ترجمته عند: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٢٤/١٣ ابن عساكر، تاريخ دمشق: ٨٨/٦٠ ابن نقطة، محمد بن عبد الحميد البغدادي، تكملة الإكمال، تحقيق: د عبد القيوم عبد رب السي (جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م). ٤٣٩/٤.

(٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٥٠/٧ ابن حجر الإصاية: ٥٠٤/٣. وقد اقتبس عدد من المؤرخين عن الغلابي منهم: ابن حبان في الثقات: ٣٨٤/٧ الخطيب في تاريخ بغداد: ٢٣١/١، ٣٠٤/٢، ٣٧٢/٢، ٢٥٤/٣، ٢٩٦/٣. وغيرها من المواطن؛ ينظر: العمري، مولد الخطيب: ص ٣٤٩.

(٣) تاريخ دمشق: ٨٩/٦٠.

(٤) وممن نقل منه من المؤرخين أيضاً، ابن حبان، الثقات: ٣٨٤/٧ الخطيب البغدادي ٢٣١/١، ٨٣/٨، ١٦/٩، ٢١٧/١٠ الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٤/٤، ٣٦٥/٥، ١٣٥/٧، ٤٢١/٧ ابن كثير، البداية والنهاية: ٣٠٥/٥، ٣١٣/٥، ٣٢٦/٥ ابن حجر، الإصاية: ٥٠٤/٣، ٦٠٧/٧، ٦٢٦/٧ تهذيب التهذيب: ٢٠٢/١، ٢٠٨/٢، ١٩٨/٤، ٤١٠/٨، ٢٤٩/٩، ٢٦١/١١.

(٥) الاستيعاب: ١٥١٠/٤، ١٧٢٣/٥.

(٦) المصدر نفسه: ١٧٩٣/٤.

(٧) المصدر نفسه: ١٥١٠/٤، ويفارن سما عند البخاري، التاريخ الكبير: ١٩٤/٨ ابن حبان، الثقات: ٤١٣/٣ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٤١٧/١١.

٨ - محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ / ٨٧٠م):

صاحب الصحيح، له كتاب آخر مشهور في علم الرجال هو (التاريخ الكبير)، عده ابن عبد البر من كتبه المهمة فذكره في مقدمة كتابه، وهو يعرف بأهم مصادره، كما ذكر أنه قرأه على يد (أبي القاسم خلف بن قاسم بن سهل الحافظ، عن أبي الحسن الطوسي عن أبي أحمد محمد بن سليمان بن فارس عن البخاري)^(١)، وكانت نقولات ابن عبد البر عن البخاري كثيرة، بلغت مجموعها (مائة وواحداً من النصوص)، وكانت معظمها قد أخذت من التاريخ الكبير للبخاري، حيث بلغت هذه النصوص (ستة وتسعين) نصاً^(٢)، وتوزعت النقولات الباقية ما بين كتاب الكنى^(٣) (أربعة)

(١) الاستيعاب: ٢٢/١ - ٢٣.

(٢) ونقلها مباشرة دون أن يذكر سنده للبخاري. مثل قوله «وذكر البخاري» عن عبدالعزيز الأوسي عن إبراهيم بن سعد عن ابن إسحاق عن يحيى بن عباد عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها قالت: ثلاثة من لأنصار لم يكن أحد بعد عليهم فضلاً، كلهم من بني عبد الأشهل. سعد بن معاذ، وأسيد بن حصير وعباد بن بشر». الاستيعاب ١٩٤/١ والرواية عند البخاري: التاريخ الكبير ٤٧/٢. ينظر أيضاً للمقارنة.

الاستيعاب: ٥٢/١. والرواية عند البخاري، التاريخ الكبير ٢٥٤/٣.

الاستيعاب ١٨٦/١. والرواية عند البخاري، التاريخ الكبير ١٤١/٢.

الاستيعاب ٢٢٥/١. والرواية عند البخاري، التاريخ الكبير ٢٠٥/٢.

الاستيعاب ٣٣٣/١. والرواية عند البخاري، التاريخ الكبير ٧٣/٣.

الاستيعاب ٥٠٣/٢. والرواية عند البخاري، التاريخ الكبير ١٥٩/٤.

الاستيعاب ٦٨٦/٢. والرواية عند البخاري، التاريخ الكبير ١٩٨/٤.

الاستيعاب ٧٢٧/٢. والرواية عند البخاري، التاريخ الكبير ٤١٥/٧.

الاستيعاب ١٤٦٩/٤. والرواية عند البخاري، التاريخ الكبير ٧٥/٨.

(٣) ومن الجدير بالذكر أن ابن عبد البر كان قد فرق بين كتاب كنى البخاري فسماه (الكنى المجردة) الاستيعاب ١٦٤١/٤، ١٧٦٥/٤ وبين باب الكنى من كتاب التاريخ الكبير فكان يقول: «ذكره البخاري في الكنى من تذييله» ١٧٦٤/٤. فمثال الأولى ما قاله ابن عبد البر: «قال رسول الله ﷺ إذا رأيتم المؤمن قد أعطي زهداً في الدنيا، وقلة منطق، فاقربوا منه، فإنه يلقي الحكمة... ذكره البخاري في (الكنى المجردة) فقال قال أحمد بن إبراهيم الدورقي: حدثنا يحيى بن سعيد بن أبي سعيد بن

نصوص (ورواية واحدة) من كتاب الضعفاء^(١).

إن هذه المقبسات التي ضمنها ابن عبد البر في كتابه الاستيعاب، كانت تدور حول تحديد عدد كبير من أسماء الصحابة وكناهم وقبائلهم ووفياتهم، كما أن فيها ذكراً لبعض الأحاديث التي خرجها البخاري في كتابه التاريخ لبعض الصحابة، والتي رواها البخاري بالسند عنهم، ومن الملاحظ أن ابن عبد البر كان في معظم الأحيان يرجح روايات البخاري على غيره من المؤرخين الآخرين، وهذا يعود إلى ثقته وعدالته.

٩ - يحيى بن مزين (ت ٢٥٩هـ/ ٨٧٢م):

هو أبو زكريا القرطبي^(٢)، من مشاهير فقهاء الأندلس قال عن ابن الفرضي: «كان حافظاً للموطأ، فقيهاً فيه»^(٣)، وذكر أنه من الفقهاء المشاورين، وكانت له مؤلفات عدة عن الموطأ ورجاله منها: كتاب تفسير الموطأ، وكتاب تسمية الرجال المذكورين فيه، وكتاب المستقصية في علل

= العاص أخو عيسى سمعت أبا فروة الجزري عن أبي مريم عن أبي حنيفة عن النبي ﷺ... الاستيعاب: ١/١٦١٧، والرواية عند: البخاري، الكنى، تحقيق: السيد هاشم الندوي (دار الفكر، بيروت، لا.ت): ص ١٧. وينظر المريد، من الأمثلة:

الاستيعاب: ١/١٦٤١، والرواية عند: البخاري، الكنى: ص ٢٧.

الاستيعاب: ١/١٦٩٣، والرواية عند: البخاري، الكنى: ص ٦٦.

الاستيعاب: ١/١٧٢٠، والرواية عند: البخاري، الكنى: ص ٥٤.

(١) وقد ذكرها ابن عبد البر في ترجمة: «أبو فضالة الأنصاري، شهد بدرًا مع النبي ﷺ، وقتل مع علي بصفين، وكانت صفين سنة سبع وثلاثين. روى عنه ابنه فضالة بن أبي فضالة ذكر البخاري، حدثنا موسى بن إسماعيل التودكي، حدثنا محمد بن راشد، حدثنا عبدالله بن محمد بن عقيل عن فضالة بن أبي فضالة الأنصاري، وقتل أبو فضالة مع علي بصفين وكان من أهل بدر». الاستيعاب: ١/١٧٢٩، والرواية عند: البخاري، الضعفاء الصغير: ص ٧٨.

(٢) ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس: ٢/٩٠١، الحميدي، الجذوة: ٢/٥٩٥.

(٣) تاريخ علماء الأندلس: ٢/٩٠١.

الموطأ، كما كانت له مؤلفات أخرى منها فضائل العلم، وكتاب فضائل القرآن^(١).

ونقل منه ابن عبد البر رواية واحدة تخص الكلام على أحد الرجال الذين ترك الإمام مالك تخريج حديثهم في الموطأ^(٢).

١٠ - مسلم بن الحجاج (ت ٢٦١هـ/ ٨٧٤م):

هو صاحب الصحيح، كانت له مؤلفات عدة ذكرها الحاكم النيسابوري، وقد اعتمد ابن عبد البر على كتابه المشهور في علم الرجال (الكنى والأسماء)، وصرح بالنقل منه^(٣)، ويبدو من خلال المقارنة أن أكثر هذه الاقتباسات البالغة (خمس عشرة) نصاً كانت من هذا الكتاب^(٤)، وقد تركزت على التمييز في أسماء الكثير من الصحابة وكناهم، ولا غرابة في ذلك، فإن هذا هو موضوع هذا الكتاب فهو يتناول من اشتهر بكنيته، والتفصيل في أسماء هذه الكنى.

(١) تاريخ علماء الأندلس: ٩٠١/٢، ويذكر الحميدي أنه أخذ كتاب شرح الموطأ لاس مرين على يد ابن عبد البر، الجدوة: ٥٩٥/٢.

(٢) الاستيعاب: ١٢٦٠/٣.

(٣) المصدر نفسه: ٥٠٧/٢.

(٤) مثال ذلك ما نقله في ترجمة 'حمل بن مالك الهذلي، قال ابن عبد البر: 'يكسى أبا نضرة، وذكره مسلم بن الحجاج في تسمية من روى عن النبي ﷺ من أهل المدينة وغيره'. الاستيعاب: ٣٧٦/١. ينظر للمقارنة والرواية عند: مسلم، الكنى والأسماء، تحقيق: عبد الرحيم محمد أحمد القشقرى (الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م): ١٥٨/١. وينظر المزيد من الأمثلة:

الاستيعاب: ٤٤٣/٢. والرواية عند: مسلم، الكنى والأسماء: ١٣٤/١.

الاستيعاب: ٥٠٧/٢. والرواية عند: مسلم، الكنى والأسماء: ٣٤٤/١.

الاستيعاب: ١٠١٨/٣. والرواية عند: مسلم، الكنى والأسماء: ٦٠٦/٢.

الاستيعاب: ١٣٨٦/٣. والرواية عند: مسلم، الكنى والأسماء: ٦٩٩/٢.

١١ - محمد بن أحمد الدولابي (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م):

هو أبو بشر الدولابي^(١)، قال ابن عساكر: «وكان من أهل صناعة الحديث، حسن التصنيف، وله بالحديث معرفة»^(٢)، وقال الذهبي: «الإمام الحافظ البارع»^(٣)، وقد كانت للدولابي عناية بالتصنيف في علم الرجال والتاريخ، كما يدل على ذلك ما وصل إلينا من مؤلفاته، منها: (الذرية الطاهرة)^(٤)، (كتاب الكنى والأسماء)^(٥)، أما المفقود من مؤلفاته فهناك كتابه المهم (تاريخ الخدفاء)^(٦)، وكتابه (المولد والوفاة) الذي ذكره ابن عبد البر وانتفع منه^(٧).

ويبدو من معظم النقول التي اقتبسها ابن عبد البر قد أخذها من كتاب الدولابي (المولد والوفاة) والراجع من تسمية الكتاب أنه نظم وفقاً للوفيات، واتخذها أساساً في منهجه، فالنصوص التي نقلها ابن عبد البر فيها روايات عن وفاة عدد من الصحابة في مختلف المدة، وبدأ ابن عبد البر ذلك بوفاة إبراهيم ابن رسول الله ﷺ، وربما انتقل إلى وفاة ابن صحابي، أو تابعي مشهور، وقد بلغت اقتباساته من هذا الكتاب (خمسة عشر) نصاً، تدور كلها حول الولادة والوفاة^(٨)، إذ إنها شملت حتى الزيادات التي

(١) ترجمته عبد ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٤٩/٢؛ ابن عساكر، تاريخ دمشق: ٢٩/٥١؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٧٥٩/٢، سير أعلام النبلاء: ٣٠٩/١٤؛ ابن حجر، لسان الميزان: ٤١/٥.

(٢) تاريخ دمشق: ٢٩/٥١.

(٣) سير أعلام النبلاء: ٣٠٩/١٤.

(٤) والكتاب طبع بتحقيق سعد لمبارك الحسن، (الكويث، الدار السلعية، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م).

(٥) والكتاب طبع في حيدر آباد ١٣٢٢هـ/١٩٠٤م.

(٦) السخاوي، الإعلان بالتويخ: ص ٤٥٤.

(٧) الاستيعاب: ٢٣/٩.

(٨) ينظر المصدر نفسه: ٥٧/١، ٦٣/١، ٤٢٢/١، ٥٣٠/٢، ١٢٦٠/٣، ١٤٧٨/٤، ١٥٤٥/٤، ١٦٦٠/٤، ١٧٣٢/٤، ١٩٠٤/٤.

أضافها أبو علي الغساني على الاستيعاب^(١)، ولأهمية هذا الكتاب فقد ذكره ابن عبد البر في بداية مقدمته عندما أورد أهم المصادر، وقد أخذه عن شيخه 'خلف بن القاسم عن الحسن بن رشيق عن أبي بشر محمد بن أحمد بن حماد الدولابي'^(٢).

أما النصوص الأخرى، فمن الراجح أنها نقلت من كتاب (الكنى) للدولابي، كما صرح ابن عبد البر بذلك^(٣)، ويبلغ مجموع الروايات عن هذا الكتاب (ثلاثة نصوص)، كان يحدث بها عن (الحكم بن منذر البلوطي عن أحمد بن محمد بن المهندس عن الدولابي)^(٤).

١٢ - عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (ت ٣٢٧هـ/٩٣٨م):

هو أبو محمد التميمي الحنظلي^(٥)، كان قد: «أخذ علم أبيه وأبي زرعة، وكان بحرراً في العلوم ومعرفة الرجال، صنف في الفقه واختلاف الصحابة والتابعين وكان زاهداً...»^(٦)، وقد ألف مؤلفات عدة أخذ معظم معارفها عن أبيه، وأشهر هذه المؤلفات وأكثرها نفعا كتابه المشهور (الجرح والتعديل)^(٧)، وله غير ذلك: (كتاب علل الحديث)^(٨)، و(كتاب المراسيل)^(٩).

(١) الاستيعاب: ١٨٤٣/٤.

(٢) المصدر نفسه: ٢٣/١.

(٣) المصدر نفسه: ١٦١٥/٤.

(٤) المصدر نفسه: ١٦١٦/٤.

(٥) ترجمته عند: الذهبي، تذكرة الحفاظ. ٨٢٩/٣، سير أعلام النبلاء. ١٣/٢٦٣، البكي، تاج الدين عبد الوهاب، طبقات الشافعية الكبرى (المطبعة الحبية. القاهرة، لا.ت): ١٣٢٥/٣، ابن حجر، لسان الميزان: ٤٣٢/٣.

(٦) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٨٢٩/٣.

(٧) والكتاب طبع بشعة أجزاء في (بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٣٧١هـ/١٩٥٢م).

(٨) والكتاب مطبوع مجزئين، تحقيق: محب الدين الخطيب (بيروت، دار المعرفة، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م).

(٩) والكتاب طبع أكثر من مرة، منها طبعة بتحقيق: شكر الله نعمة الله قوجاني، (بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٣٩٧هـ).

و(التفسير)^(١)، و(الرد على الجهمية)^(٢)، و(كتاب المسند) في ألف جزء^(٣)، و(الكتنى)^(٤)، وقد ذكر له ابن عبد البر كتاباً في (الأفراد)^(٥) وهو مصنف لم تشر له المصادر الباقية.

وقد بلغ مجموع النصوص التي اقتبسها ابن عبد البر من مؤلفات ابن أبي حاتم (اثنين وتسعين) نصاً، صرح بالنقل من اثنين منها كتاب (الأفراد)^(٦)، أما النصوص الباقية فقد ورد معظمها في كتبه الجرح والتعديل^(٧)، ومن المناسب في هذا المقام أن نقول: إن ابن عبد البر كان قد

(١) الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٢٦٤/١٣. والكتاب لا زال مخطوطاً، ينظر بروكلمان، تاريخ الأدب العربي: ٢٢٣/٣.

(٢) الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٢٦٣/١٣.

(٣) المصدر نفسه: ٢٦٣/١٣.

(٤) المصدر نفسه: ٢٦٣/١٣.

(٥) الاستيعاب: ٧٢/١، ١٠٢٢/٣. الأفراد: مفتح الهزمة، جمع فرد، وهو قسمان: فرد مطلق وهو ما تفرد به راويه عن كل أحد من الثقات وغيرهم، بأن لم يروه أحد من الرواة مطلقاً إلا هو. وفرد نسبي وهو ما تفرد به ثقة، بأن لم يروه أحد من الثقات إلا هو، أو تفرد به أهل بلد بأن لم يروه إلا أهل بلدة كذا كأهل البصرة، أو تفرد به راويه عن راوٍ مخصوص، بأن لم يروه عن فلان إلا فلان، وإن كان مروياً من وجوه عن غيره ومن الكتب المصنعة فيها كتاب الأفراد للدارقطني. الكتني، الرسالة المستطرفة: ص ١١٤.

(٦) الاستيعاب: ٧٢/١، ١٠٢٢/٣.

(٧) من ذلك ما نقله ابن عبد البر في ترجمة: جعفي، ذكره ابن أبي حاتم فقال: جعفي بن سعد المشيرة، وهو من مذبح، كان وقد على النبي ﷺ في وفد حجف في الأيام التي توفي فيها النبي ﷺ، كذا قال عن أبيه. الاستيعاب: ٢٧٨/١. والرواية عند ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٥٤٣/٢. وينظر المزيد من الأمثلة:

الاستيعاب: ٨٠/١. والرواية عند: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٣٣٧/٢.

الاستيعاب: ١٦٧/١. والرواية عند: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٤٢٣/٢.

الاستيعاب: ٢٠٩/١. والرواية عند: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٤٦٢/٢.

الاستيعاب: ٣٢٦/١. والرواية عند: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٦٣/٣.

الاستيعاب: ٤٤٦/٢. والرواية عند: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٣٨٩/٣.

الاستيعاب: ٦٧٤/٢. والرواية عند: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٣٠٣/٤.

صرح بأنه (طالع) كتب ابن أبي حاتم^(١)، ولم يذكر سنداً يوصله هذا المحدث سواء في كتاب الاستيعاب أم في غيره من مؤلفاته، مما يدل على إنه قد نقل عن الكتاب مباشرة.

١٣ - أحمد بن سعيد بن حزم (ت ٣٥٠هـ/٩٦١م):

هو أبو عمر الصديقي القرطبي^(٢)، من حفاظ الحديث المشهورين في الأندلس قال عنه الذهبي: «الشيخ العالم الكبير المؤرخ... كان أحد أئمة الحديث له عناية تامة بالآثار»^(٣)، كانت له رحلة إلى المشرق، ثم عاد إلى قرطبة وصنف فيها (تاريخه الكبير) قل عنه ابن الفريسي: «وقد بلغ فيه الغاية»^(٤)، ووصفه الحميدي بقوله: «وقد جمع فيه ما أمكنه من أقوال الناس في أهل العدالة والتجريح»^(٥)، وذكر الذهبي: «أنه في عدة مجلدات»^(٦)، في حين قال الحميدي: «وممن روى عنه فأكثر أبو زيد عبدالرحمن بن يحيى العطار [ت ٣٩٦هـ/١٠٠٥م]»^(٧)،^(٨) وعن هذا الأخير أخذ ابن عبدالبر تاريخ الصديقي، وبقيت هذه الطريق، الحارة بابن عبدالبر، من الطرق المفضلة التي يأخذ منها هذا الكتاب حتى عصر ابن خير الإشبيلي

-
- = الاستيعاب: ١٠٢٢/٣. والرواية عند: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل. ٩٠/٦.
 الاستيعاب: ١١٦١/٣. والرواية عند: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل. ٢٢٠/٦.
 الاستيعاب: ١٥٢٤/٤. والرواية عند: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل. ٤٣٦/٩.
 الاستيعاب: ١٦٩٥/٤. والرواية عند: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل. ٣٧٦/٩.
 (١) الاستيعاب: ٢٤/١.
 (٢) ابن الفريسي، تاريخ علماء الأندلس: ٩٦/١؛ الحميدي، الجذوة. ١٩٨/١؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٠٤/١٦.
 (٣) سير أعلام النبلاء: ١٠٤/١٦.
 (٤) تاريخ علماء الأندلس: ٩٧/١.
 (٥) جذوة المقتبس: ١٩٩/١.
 (٦) سير أعلام النبلاء: ١٠٤/١٦.
 (٧) ترجمته: ص ٨٦ من هذا الكتاب.
 (٨) جذوة المقتبس: ١٩٩/١.

(ت ٥٧٥هـ)^(١)، وقد كان لابن عبد البر عناية خاصة بتاريخ الصدفى، إذ اختصره وشذبه^(٢)، واقتبس منه (اثنا عشر) نصاً، وقد تناولت هذه النصوص بعض أحوال الصحابة وكناهم وأسمائهم ووفياتهم، فضلاً عن ذكر بعض الأقوال المتعلقة باسمائهم وكناهم^(٣).

١٤ - محمد بن الحسين الأزدي (ت ٣٧٤هـ / ٩٨٤م):

هو أبو الفتح الموصلي^(١)، قال عنه الخطيب البغدادي: «كان حافظاً صنف كتباً في علوم الحديث»^(٥)، وقال الذهبي: «الحافظ العلامة الموصلي نزيل بغداد»^(٦)، وقد ذكرت له المصادر مصنفات عدة منها كتاب (الضعفاء والمتروكين)^(٧)، و(المخزون) وهو في علم الرجال^(٨)، واقتبس ابن حجر من كتاب (الوحدان في الصحابة)^(٩)، وقد وصلت إلينا عدد من مؤلفاته هذه ونشر قسم منها: (أسماء من يعرف بكنيته)^(١٠)، وكتاب (من وافق اسم أبيه)^(١١).

(١) الفهرسة: ص ٢٢٧.

(٢) القاضي عياض، ترتيب المدارك: ٨١٠/٤.

(٣) الاستيعاب: ٦٥٤/٢، ٦٥٥/٢، ٦٦٥/٢، ٩١٠/٣، ٩٩٣/٣، ١٠٥٢/٣، ١١٠١/٣، ١١١٥/٣، ١٢١٩/٣، ١٤٤٩/٤، ١٨٨٢/٤.

(٤) ترجمته عند الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٢٤٤/٢، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٩٦٧/٣.

(٥) تاريخ بغداد: ٢٤٤/٢.

(٦) تذكرة الحفاظ: ٩٦٧/٣.

(٧) ابن خير، الفهرسة: ص ٢١١، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٩٦٧/٣.

(٨) ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٦٣/١، ١١٦٩/٧، سزكين، تاريخ التراث العربي: ٤٩٥/١.

(٩) الإصابة: ٢١٩/٢.

(١٠) وقد نشر الكتاب بتحقيق: أبو عبد الرحمن إقبال (الدار السلفية، دلهي، الهند ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م).

(١١) وقد نشر بتحقيق: علي حسين علي عبد الحميد (دار عمان، عمان، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م).

وقد نقل ابن عبد البر (سنة نصوص) عن الأزدي بصورة مباشرة دون ذكر السند^(١)، وهي تتناول ذكر بعض الرجال مع أحاديث رواها بعض الصحابة والتميز بين أسمائهم وكنائهم.

١٥ - أبو أحمد محمد بن محمد الحاكم (ت ٣٧٥هـ/٩٨٥م):

من مشاهير علماء الرجال^(٢)، قال عنه الذهبي: «هو أبو أحمد الحاكم محدث خراسان، الإمام الحافظ الجليل محمد بن محمد بن أحمد بن إسحاق النيسابوري الكرابيسي، صاحب التصانيف وهذا هو الحاكم الكبير مؤلف كتاب الكنى...»^(٣)، ولم يبق من هذه المؤلفات الكثيرة غير ورقات مخطوطة مبعثرة في عدد من مكتبات العالم، طبع بعضها منها: كتاب (شعار أصحاب الحديث)^(٤)؛ أما كتابه الأشهر (الكنى)^(٥)، فقد وصفه الكتاني بأنه: «كان في أربعة عشر سرفاً، ويصير بالخط الرفيع في خمسة أسفار أو نحوها، حرر فيه وأجاد وزاد على غيره وأفاد، ولم يرتبه على المعجم فرتبه الذهبي واختصره، وراد عليه وسماه (المقتنى في سرد الكنى)»^(٦).

وقد صرح ابن عبد البر بانتفاعه بكتاب الكنى^(٧)، ونقل عنه (خمس

(١) الاستيعاب: ٣٧٧/١، ١٢٥٤/٣، ١٣٧٥/٣، ١٥٦٥/٣، ١٥٧٣/٤، ١٧١٧/٤، والنص

الأخير ورد عند الأزدي، أسماء من يعرف بكنيته من الصحابة، تحقيق: أبو عبد الرحمن إقبال (الدار السلفية، الهند، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م، ط ١): ص ٥١.

(٢) ترجمته عند الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٣٧٠/١٦؛ ابن حجر، لسان الميراد: ٥٥/٧؛ السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٣٨٨.

(٣) تذكرة الحفاظ: ٩٧٦/٣.

(٤) والكتاب طبع بتحقيق: الشيخ صبحي السامرائي (دار الحلفاء، الكويت، بلا ت).

(٥) لم يصل إلينا إلا قسم منه، وتوجد نسخه منه في مكتبة الأهرار (١): ٣٦٥ مصطلح (٢٢٨). سزكين، تاريخ التراث العربي: ٥٠٣/١.

(٦) الكتاني، الرسالة المستطرفة: ص ١٢١. ووهم القنوجي في أجد العلوم: ٦١/١، فنبهه لأبي عبدالله محمد بن عبدالله الحاكم النيسابوري (ت ٤١٥هـ/١٠١٤م). وينظر للفائدة: بشار عواد معروف (الدكتور)، الذهبي ومنهجه في كتابه تاريخ الإسلام (القاهرة، ١٩٧٦م): ص ٢٥٤.

(٧) الاستيعاب: ٩٣/١.

عشر) نصاً^(١)، يبدو أنها من كتابه المذكور، إذ تركزت حول التعريف بكنى العديد من الصحابة، والتمييز بينهم، وفي الوقت نفسه هناك بعض الملامح عن المصير الذي سكنه الصحابي وشاعت فيه مروياته، كما أن فيه ذكراً لنسب بعض الصحابة ووفياتهم.

١٦ - علي بن عمر الدارقطني (ت ٣٨٥هـ/٩٩٥م):

هو أبو الحسن البغدادي الحافظ^(٢)، قال عنه الخطيب البغدادي: «وكان فريد عصره، وقريع دهره، ونسيج وحده، وإمام وقته، انتهى إليه علم الأثر والمعرفة بعلل الحديث وأسماء الرجال وأحوال الرواة، مع الصدق والأمانة والفقه والعدالة، وقبول الشهادة وصحة الاعتقاد، وسلامة المذهب، والاضطلاع بعلوم سوى علم الحديث منها القراءات...»^(٣).

وقد ألف مؤلفات عدة التي تدور حول الحديث وعلومه منها: (المسند)^(٤)، و(كتاب المؤلف والمختلف)^(٥)، أما مؤلفاته التي وصلت إلينا فقد نشر قسم كبير منها، أشهرها (سنن الدارقطني)^(٦)، و(كتاب العلل الواردة في الأحاديث النبوية)^(٧)، و(جزء من حديث أبي طاهر)^(٨)، و(كتاب

(١) الاستيعاب: ٩٣/١، ٢٢٠/١، ٥٧٢/٢، ٨٨٦/٣، ٩٠٥/٣، ١٥٦٢/٤، ١٦٠٤/٤، ١٧٢١/٤، ١٧٧٠/٤.

(٢) ينظر ترجمته عند: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٣٤/١٢ ابن عساكر، تاريخ دمشق: ٩٣/٤٣؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٩٩١/٣، سير أعلام النبلاء: ٤٤٩/١٦، السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٣٩٣.

(٣) تاريخ بغداد: ٣٤/١٢.

(٤) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٧٩/٨.

(٥) المصدر نفسه: ٣٨٣/١.

(٦) والكتاب مطبوع بأربعة أجزاء، تحقيق: السيد عبدالله هاشم يماني المدني (دار المعرفة، بيروت، ١٣٨٦هـ/١٩٦٦م).

(٧) طبع الكتاب بتسعة أجزاء بتحقيق: د. محفوظ الرحمن زين الله السلفي (الرياض، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م).

(٨) والكتاب طبع بتحقيق: حمدي عبدالمجيد السلفي (المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م).

الصفات^(١)، وله أيضاً كتاب (رؤية الله)^(٢)، و(سؤالات المحاكم للدارقطني)^(٣).

وقد بلغت مجموع الروايات التي أخذها ابن عبد البر عن الدارقطني (تسعة وأربعين) نصاً^(٤)، تركزت حول معلومات تتعلق بأحوال الرجال، وضبط أسمائهم، وتحديد صحة عدد منهم، ولم يحدد ابن عبد البر الكتب التي نقل منها روايات الدارقطني باستثناء كتابه (المختلف والمؤتلف)^(٥).

١٧ - عبدالله بن واصل (لم أقف على وفاته):

هو أبو الفضل الفريشي^(٦)، ليس هناك معلومات كافية عن حياته، ولم نقف على وفاته، ويبدو إنه من علماء القرن الرابع الهجري العاشر الميلادي، قال عنه ابن الفريشي: «كان حافظاً للمسائل»^(٧)، وذكر له ابن عبد البر (كتاب الوحدان) واقتبس منه نصاً واحداً^(٨).

(١) والكتاب طبع بتحقيق: عبدالله النعمان (مكتبة الدار، المدينة المنورة، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م).

(٢) طبع بتحقيق: مبروك إسماعيل مبروك (القاهرة، مكتبة القرآن، بلا.ت).

(٣) والكتاب طبع بتحقيق: د. موفق بن عبدالله بن عبدالقادر (مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م).

(٤) الاستيعاب: ٧١/١، ٩٣/١، ٩٨/١، ١٣٠/١، ١٥٩/١، ١٦٧/١، ١٩٠/١، ٢١٢/١، ٤٤٩/٢، ٥٢٢/٢، ١٤٧٣/٤، ١٤٨٠/٤، ١٥٨٠/٤، ١٥٨٤/٤، ١٦٨٦/٤، ١٧٣٤/٤، ١٧٩٧/٤.

(٥) المصدر نفسه: ٩٢٣/٣، ١٦٨٦/٤.

(٦) ترجمته عند: ابن الفريشي، تاريخ علماء الأندلس: ٣٩٦/١. ونسبته إلى فريش: مدينة بالأندلس عربي فحصى البلوط، بين الجوف والغرب من قرطبة، وأكثر انحرافها إلى الغرب، يكون بها الرخام الأبيض الجيد، وفيها البندق الكثير والشجر، وبها معادن الحديد. ياقوت الحموي، معجم البلدان: ٢٥٩/٤.

(٧) تاريخ علماء الأندلس: ٣٩٦/١.

(٨) الاستيعاب: ١٨٥٨/٤. حيث قال: «وقد قال أبو الفضل عبدالله بن واصل في (كتاب الوحدان): إن زينب بنت شريط امرأة أنس بن مالك، وهم وإنما هو شريط لا شريط».

١٨ - عبدالغني بن سعيد (ت ٤٠٩هـ / ١٠١٨م):

هو أبو محمد الأزدي^(١)، قال عنه الذهبي: «الحافظ الإمام المتقن النسابة، أبو محمد الأزدي المصري مفيد تلك الديار»^(٢)، قال ابن عساكر: «وله تصنيفات كثيرة، لم يتم أكثرها»^(٣)، له مصنفات عدة منها (كتاب المؤلف والمختلف)^(٤)، وكتاب (الغوامض والمهمات)^(٥)، وكتاب (تصحيح الأوهام التي في مدخل أبي عبدالله الحاكم)^(٦)، و(آداب المحدثين)^(٧)، وقد وردت أقوال عبدالغني بن سعيد في عدد من المؤلفات^(٨)، وابن عبد البر كان قد نقل منه رواية واحدة تخص شرح أحد المبهمات من الأسماء وربما هي من كتاب (المؤلف والمختلف)^(٩)، وقد كان ابن عبد البر راوية لهذا الكتاب^(١٠)، فضلاً عن الكتاب الآخر الذي ذكر، وهو تصحيح الأوهام^(١١).

(١) ترجمته عبد: ابن عساكر، تاريخ دمشق: ٣٩٥/٣٦؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٠٤٧/٣؛ السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٤١٢.

(٢) تذكرة الحفاظ: ١٠٤٧/٣ - ١٠٤٨.

(٣) تاريخ دمشق: ٤١٠/٣٦.

(٤) طبع مع كتاب آخر لعبدالغني هو كتاب مشبه النسبة في الهند سنة ١٣٣٢هـ.

(٥) وتوجد منه نسخة في مكتبة الأوقاف العامة ببغداد برقم [٢٨٨٦/١] مجاميع. عبدالله الجبوري، فهرس المخطوطات العربية في مكتبة الأوقاف العامة في بغداد (مطبعة الإرشاد، بغداد، ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م): ٢٧٢/١.

(٦) وتوجد نسخة منه في مكتبة الأوقاف العامة ببغداد ويقع في ٦ أوراق برقم [٢٨٨٦/١] مجاميع. المصدر نفسه: ١٩٥/١.

(٧) حاجي خليفة، كشف الظنون: ٤٣/١.

(٨) نقل منه كل من الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١١٧/١٢، ١٥٨/١٢، ٣٧٩/١٣، ٥٠٨/١٣، ١٦/١٥، ٢٢٠/١٥، ٢٠٨/١٦، ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٢٧/١، ١٣٩، ٢٠٣/١، ١٧٥/٢، ١٧/٣، ١٨٧/٤، ٤٤/٦، ١٤٨/٧ لسان الميزان:

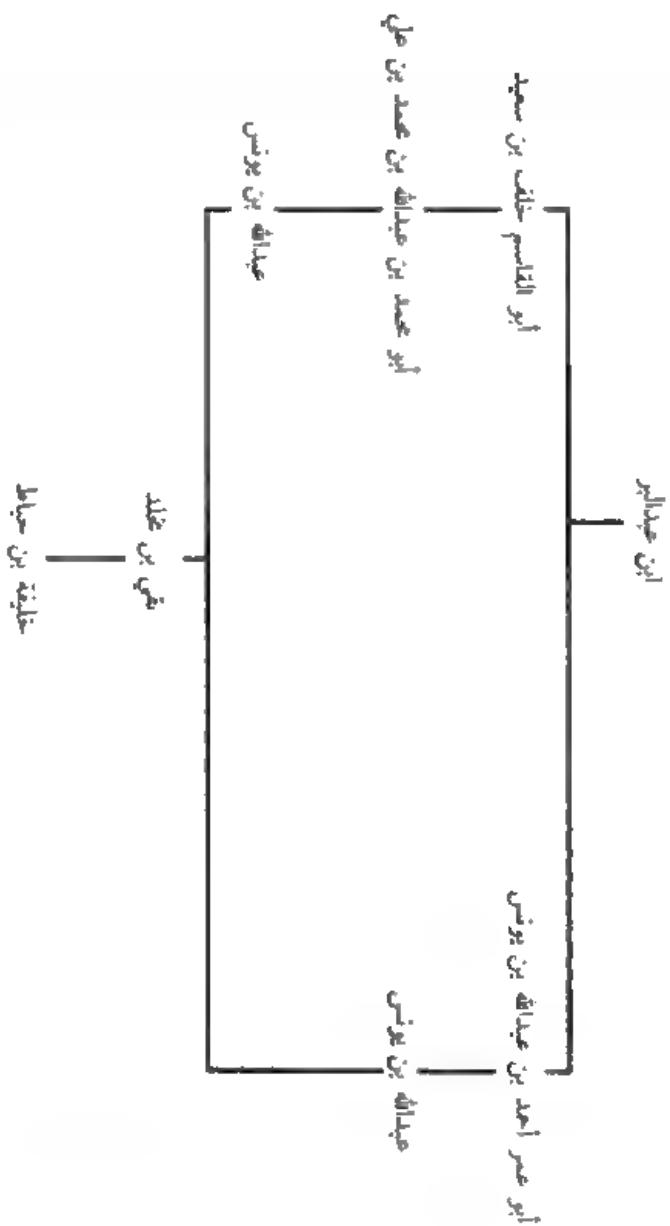
١٨١/١، ٢٣٩/١، ٢٥٧/١، ٩٣/٢، ١٧٤/٢، ٢٠٧/٣، ٧٨/٣، ٣١١/٣، ٣٤٠/٣، ١١٥/٥، ٢٤١/٤، ٩٤/٤.

(٩) الاستيعاب: ١٨٠٢/٤.

(١٠) ابن خير، الفهرسة: ص ٢١٨.

(١١) المصدر نفسه: ص ٢٢٤.

سند ابن جندبیر لروایات خلیفه بن خباط



شکل رقم (۱۱)



المبحث السادس كتب التاريخ

لقد بدأ التدوين التاريخي منذ وقت مبكر، وكان وثيق الصلة بالحديث النبوي الشريف من جهة، وبالمغازي والسير من جهة أخرى، كما ارتبط ارتباطاً وثيقاً بكتب النسب والأدب واللغة والشعر وأيام العرب، وقد بدأت الأخبار تتناقل على ألسنة الرواة على شكل حكايات حبكة المعاني، وكانت الخطوة الرئيسية في ذلك أن ظهرت المدونات التاريخية على شكل تاريخ حولي، وإن كانت بداياته الأولى غير واضحة المعالم^(١).

ومن المرجح أن الهيثم بن عدي (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م) والواقدي (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م) هما من أقدم من كتب في التاريخ الحولي، ويمكن أن نعد البداية الحقيقية منهما^(٢)، ثم تابعت المؤلفات في القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي، فكتب في ذلك خليفة بن خياط (ت ٢٤٠هـ/٨٥٤م)، وله تاريخ معروف، وعمر بن شبة (ت ٢٦٣هـ/٨٧٦م)^(٣)، وابن أبي خيثمة (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م)^(٤)، وجعفر بن أبي محمد الأزهر^(٥)، وأبو حنيفة الدينوري

(١) ينظر للتفاصيل: فرانز روزنثال، علم التاريخ عند المسلمين، ترجمة: د. صالح أحمد العلي (مكتبة المشي، بغداد، ١٩٦٣م): ص ١٨٣ - ٢٤٠؛ العمري، موارد الخطيب: ١٢٧ - ١٢٩.

(٢) ابن النديم، الفهرست: ص ١٤٤ - ١٤٥.

(٣) ذكر له ابن النديم كتاباً (التاريخ)، الفهرست: ص ١٦٣.

(٤) المصدر نفسه: ١٦٥.

(٥) قال ابن النديم: «له كتاب التاريخ وهو من جياذ الكتب»، المصدر نفسه: ص ١٦٤.

(ت ٢٨٢/هـ ٨٩٥م) وكتابه (الأخبار الطوال)، واليعقوبي (ت ٢٩٢/هـ ٩٠٤م) في تاريخه، وأخيراً الطبري (ت ٣١٠/هـ ٩٢٢م) في (تاريخ الرسل والملوك).

وقد سلك بعض المؤرخين مسلكاً خاصاً في كتابة التاريخ العام، شكل في مضمون مؤلفاتهم موسوعات إخبارية مصغرة، ومن هؤلاء يعقوب الفسوي (ت ٢٢٧/هـ ٨٩٠م) في كتابه (المعرفة والتاريخ)، وابن قتيبة (ت ٢٧٦/هـ ٨٨٩م) في (المعارف)، وغير هذه المؤلفات الكثير، مما ورد ذكره عند المؤرخين وأهل الفهارس.

إن هذه النماذج من الكتب التاريخية لا تشكل إلا نسبة قليلة من الكتب التي ظهرت عندنا، لا سيما في القرن الرابع والخامس الهجريين/ العاشر والحادي عشر الميلاديين، وقد كان ابن عبد البر مطلعاً على عدد لا بأس بها، وأخذ عنها، وهي في معظمها كتب مشرقية، تبين انتشارها الكبير في العالم الإسلامي وقت ذلك، ووصولها إلى أقصى بقاعه، وقد ورد في كتاب الاستيعاب عدد من هذه المؤلفات، لم نستطع تحديد إلا ما صرح به ابن عبد البر وهي:

١ - سيف بن عمر (ت ١٨١/هـ ٧٩٧م):

هو سيف بن عمر التميمي البرجمي ويقال: السعدي ويقال: الضبعي ويقال: الأسدي الكوفي^(١)، أخباري مشهور له مؤلفات عديدة أجمع المحدثون على ترك روايته للحديث^(٢)، لم يبق منها إلا روايات مبعثرة عند عدد من المؤرخين، قال ابن النديم: «أحد أصحاب السير والأحداث»^(٣)،

(١) ينظر ترجمته عند: العقيلي، الضعفاء الكبير: ١٧٥/٢؛ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل ٢٧٨/٤؛ ابن حبان، المجروحون من المحدثين: ١٣٤٥/١؛ ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال: ٤٣٥/٣؛ المري، تهذيب الكمال: ٣٢٤/١٢؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٢٥٩/٤.

(٢) ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٧٦٠/٤.

(٣) الفهرست: ص ١٣٧.

وذكر له من الكتب: (كتاب الفتوح الكبير)، و(الردة) (كتاب الجمل)، و(مسير عائشة وعلي)^(١).

والأخبار التي نقلها ابن عبد البر، والتي بلغت (اثني عشر) نصاً^(٢)، قد تناولت أحوال عدد من الصحابة وكناهم وأخبارهم، وفيها ذكر وتحديد أسماء عدد منهم، وربما نقلها من أكثر من كتاب من كتب سيف بن عمر، خاصة وإن هذا الأخباري كان قد أولى اهتماماً بالعصر الراشدي أكثر من غيرها وهذا يفسر كثرة الروايات عنه في هذه الفترة^(٣).

ويبدو أن ابن عبد البر ينقل من كتاب (الفتوح) لسيف بن عمر، من دون أن يصرح بذلك، من ذلك ما رواه سيف ابن عمر في كتابه الفتوح وأورده ابن حجر مصرحاً بنقله من هذا الكتاب، في ترجمة القعقاع بن عمرو، في حين نقل لنا ابن عبد البر النص نفسه، دون أن يصرح بمصدره^(٤).

٢ - هشام بن محمد الكلبي (ت ٢٠٤هـ/ ٨١٩م):

المعروف بابن الكلبي^(٥)، قال عنه البخاري: «صاحب سمر ونسب»^(٦)، وقال عنه ابن حجر: «الأخباري النسابة العلامة»^(٧)، ولم يكن حظه أسعد من حظ أبيه، فقد عده المحدثون من الضعفاء المتروكين في

(١) الفهرست: ص ١٣٧.

(٢) ينظر الاستيعاب: ٥٦٥/٢، ٦٥٢/٢، ٧٧٥/٢، ١١٥٠/٣، ١١٦٨/٣، ١٢٥٨/٣، ١٦١٤/٤.

(٣) مصطفى شاكرا، التاريخ العربي والمؤرخون: ١٨١/١.

(٤) الاستيعاب: ١١٢٨٣/٣، ويقارن: الإصابة: ٤٥٠/٥.

(٥) ترجمته عند: البخاري، التاريخ الكبير: ٢٠٠/٨، الحفلي، الضعفاء الكبير: ٣٣٩/٤؛ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٦٩/٩، ابن حبان: المجروحين. ٩١/٣، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٤٥/١٤، ابن حجر، لسان الميزان: ١٩٦/٦.

(٦) التاريخ الكبير: ٢٠٠/٨.

(٧) لسان الميزان: ١٩٦/٦.

الحديث وإن كان بدرجة أقل من والده^(١)، وقد ذكر له ابن النديم قائمة طويلة من الكتب بلغت قرابة (مائة وخمسين) عنواناً في مختلف المواضيع التاريخية والأدبية، وإن كانت هذه القائمة في معظم عناوينها تروحي لمطالعها أنها عبارة عن مقالات أو فصول من كتب عدة^(٢)، والمشهور على ابن الكلبي أنه نقل إلينا كثيراً من المعلومات الخاصة بالنسب وأيام العرب والإسلام، ولم يبق من هذه المؤلفات إلا كتاب الأصنام، وجمهرة النسب.

وقد استعان ابن عبد البر بروايات ابن الكلبي كثيراً، إذ بلغ مجموع اقتباساته (خمساً وأربعين) نصاً لم يصرح بذكر أي كتاب من كتبه باستثناء كتاب ابن الكلبي المشهور (أخبار صفين) وقد اعتمد ابن عبد البر على هذا الكتاب في إيراد أسماء من شارك من الصحابة في صفين^(٣)، كما اعتمد ابن عبد البر على معلومات ابن الكلبي فيما يخص النسب كثيراً، وقد ضمن ذلك بعض الأخبار التاريخية المتعلقة بعصر النبوة والخلافة الراشدة، كما أن فيها ذكراً لأسماء عدد كبير منهم وكناهم^(٤).

٣ - الهيثم بن عدي (ت ٢٠٧هـ / ٨٢٢م):

هو أبو عبد الرحمن الطائي^(٥) الكوفي، كان أبوه من أهل واسط، وأمه من سبي منبج^(٦)، انتقل والده إلى الكوفة، وفيها ولد الهيثم، وفيها نشأ ثم

(١) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٤٥/١٤ ابن حجر، لسان الميراث: ١٩٦/٦.

(٢) الفهرست: ص ١٤٠ - ١٤١.

(٣) الاستيعاب: ٢٢٠/١، ٢٢٨/١، ٦٠١/٢، ٦٦٩/٢، ١٥٧٧/٤، ١٧٧٥/٤.

(٤) المصدر نفسه: ٧٨/١، ١١٦/١، ١٤٣/١، ١٦٥/١، ٤٣٢/٢، ٥٤٢/٢، ٦١١/٢، ٧٠١/٢، ١٣٤٥/٣، ١٦٠٦/٤، ١٧٤٤/٤، ١٨٥٤/٤.

(٥) ينظر ترجمته عند ابن السديم، الفهرست: ص ١٤٥ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٥١/١٤ ابن خلكان، وفيات الأعيان: ١١٠٦/٦ ابن حجر، لسان الميراث: ٢٠٦/٦.

(٦) منبج: هي مدينة قديمة، تقع في الشام ذكر البكري أنها كانت من جند قنسرين، افتتحت على يد أبي عبيدة عامر بن الجراح، وذكر ياقوت أن المسافة بينها وبين حلب عشرة فراسخ. البكري، معجم ما استعجم: ١٢٦٥/٤ ياقوت الحموي، معجم البلدان: ٢٠٥/٥.

انتقل إلى بغداد فسكنها وبقي بها وحدث بها، أخذ عن كبار الإخباريين وأهل المغازي من أمثال: هشام بن عروة ومحمد بن إسحاق وشعبة بن الحجاج^(١).

وقد أجمع المحدثون على عدم تقبل روايته في الحديث، وضعفه^(٢)، إلا أن هذا لم يمنع من عدة من مشاهير الإخباريين والعارفين بالمغازي، قال يعقوب بن شيبة: «كانت له معرفة بأمر الناس وأخبارهم»^(٣)، وقال عنه ابن حبان: «كان من أعلم الناس بالسير وأيام الناس، وأخبار العرب... عارفاً بالتاريخ ومعرفة الرجال»^(٤)، وقال عنه ابن حجر: «كان علامة إخبارياً»^(٥)، وبهذا يمكن عد الهيثم بن عدي من مشاهير الإخباريين في القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي، وليس أدل على ذلك من القائمة الطويلة التي أوردها ابن النديم في الفهرست، وفيها عناوين لمؤلفات تزيد على الخمسين، تدور مواضيعها حول الأيام والأنساب وأخبار القبائل وبعض المثالب وولاة الأمصار... وغيرها^(٦).

والملاحظ على الروايات التي أخذها ابن عبد البر عن الهيثم بن عدي قلتها نسبياً، وإذا ما أخذنا بالحسبان أهمية هذه الروايات، لوجدنا أنها تخص بعض المعلومات المتعلقة بأسماء الصحابة^(٧)، أما الروايات الأخرى فلا تتعدى بعض المفردات التاريخية المتعلقة بسيرة بعض الصحابة خلال العصر الراشدي^(٨)، وعلى وفق هذا الاعتبار يكون عدد هذه الروايات (ثمانية)،

(١) ابن حبان، المجروحين من المحدثين: ٩٢/٣؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد:

٥١/١٤؛ ابن حجر، لسان الميزان: ٢٠٩/٦.

(٢) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١٨/٩؛ ابن عدي، الكامل في الضعفاء: ١٠٤/٧.

(٣) تاريخ بغداد: ٥١/١٤.

(٤) المجروحين من المحدثين: ٩٢/٣.

(٥) لسان الميزان: ٢٠٩/٦.

(٦) ينظر ابن النديم، الفهرست: ص ١٤٥؛ مصطفى شاكور، التاريخ العربي والمؤرخون:

١٨٣/١.

(٧) الاستيعاب: ١٣٥/١، ٥٣٧/٢، ١٤٧٥/٣، ١٧٦٩/٤.

(٨) المصدر نفسه: ١٣٥/١، ٦٢٥/٢، ١٥١٨/٤، ١٥٥٢/٤.

وهي قليلة نسبياً بالنظر لأهمية كتابات الهيثم بن عدي، وربما يعود ذلك إلى تجريح المحدثين لهيثم بن عدي، ومن ثم تردد ابن عبد البر في الأخذ منه كثيراً.

٤ - محمد بن عمر الواقدي (ت ٢٠٧هـ/ ٨٢٢م):

وهو من مشاهير المؤرخين، لكن لم يصل إلينا من كتبه إلا النزر اليسير، منه بعض أجزاء كتاب الفتوح، وكتاب المغازي، أما كتاب التاريخ الكبير، والذي يعد من أهم الكتب في التاريخ الحولي التي اعتمدها من جاء بعده، لا سيما الطبري، فقد نقل منه كثير من الأخبار حتى نهاية سنة ١٧٩هـ/ ٧٩٥م، فلم يصل إلينا، ولم يكن اعتماد ابن عبد البر على هذا الكتاب بمستوى اعتماده على كتاب (طبقات الواقدي)، ويعود ذلك إلى طبيعة المادة التي اختص بها كتاب الاستيعاب، إذ تناولت تاريخ الصحابة وما يتعلق بأحوالهم، وقد بلغت نقولات ابن عبد البر عن الواقدي (مائة وأربعة وخمسين) نصاً، وعند المقارنة والتمحيص، يتضح أن الاقتباسات من تاريخ الواقدي لم تكن تتجاوز (العشرة نصوص)، وجدت لها أصولاً في تاريخ الطبري^(١)، والملاحظ على هذه الروايات أنها تركزت حول السيرة النبوية، وما يتعلق بها من أحداث، وبعض الروايات التي وردت عند الواقدي، فذكرها ابن عبد البر نقلاً عنه.

(١) من ذلك ما ذكره ابن عبد البر في ترجمة لبراء بن عازب: «قال الواقدي: استصغر رسول الله ﷺ يوم بدر جماعة، منهم البراء بن عازب، وعبد الله بن عمر، ورافع بن خديج، وأسيد بن ظهير، وريد بن ثابت، وعمير بن أبي وقاص، ثم أجاز عميراً فقتل يومئذ، هكذا ذكره الطبري في كتبه الكبير عن الواقدي». الاستيعاب: ١/ ١٥٦؛ الطبري، التاريخ: ٢/ ٢١٨، وينظر أمثلة أكثر:

الاستيعاب: ١/ ٦١. والرواية عن الواقدي عند: الطبري، التاريخ: ٢/ ٦٥٧.

الاستيعاب: ١/ ١٥٦. والرواية عن الواقدي عند: الطبري، التاريخ: ٢/ ٦١.

الاستيعاب: ١/ ٢٣٦. والرواية عن الواقدي عند: الطبري، التاريخ: ٢/ ١٥٩.

الاستيعاب: ١/ ٣٩٣. والرواية عن الواقدي عند: الطبري، التاريخ: ٢/ ٧٦.

وقد أخذ ابن عبد البر تاريخ الواقدي عن: «خلف بن قاسم عن أبي الحسن علي بن العباس الوزان عن جعفر بن سليمان التوفلي عن إبراهيم بن المنذر الحزامي عن الواقدي»^(١).

٥ - سعيد بن عفير (ت ٢٢٦هـ / ٨٤٠م):

هو أبو عثمان الأنصاري مولاهم المصري^(٢)، قال عنه الذهبي: «الإمام الحافظ العلامة الأخباري الثقة... كان ثقة إماماً من بحور العلم»^(٣). وقد اشتهر بكتابه تاريخ مصر^(٤)، الذي نقل منه كثير من المؤرخين المهتمين خاصة بتراجم الأعيان والمحدثين والعلماء^(٥). ويبدو من خلال النقولات التي وردت في هذه المصنفات، أن تاريخ مصر لابن عفير كان يضم معلومات غزيرة تتعلق بتراجم عدد كبير من الصحابة والتابعين إلى بداية القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي، والكتاب من النوع الذي يجمع بين التراجم والأحداث التاريخية، ولذلك عده السخاوي شبيهاً بكتب الطبقات والتراجم وذكره ضمن كتب التراجم من أمثال كتاب تاريخ أبي زرعة الدمشقي وتاريخ ابن مندة وغيرهم^(٦).

وقد انتفع ابن عبد البر بتاريخ مصر لابن عفير، فأخذ منه (خمسـة نصوص)، تتعلق بوفيات بعض الصحابة وأماكن دفنهم، ورواية التابعين عن

(١) الاستيعاب: ٢٢/١.

(٢) ينظر ترجمته: الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٥٨٣/١٠؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٦٦/٤.

(٣) سير أعلام النبلاء: ٥٨٣/١٠ - ٥٨٤.

(٤) ابن خير، الفهرسة: ٢٢٨.

(٥) من هؤلاء الذين نقلوا منه على سبيل المثال لا الحصر: ابن بشكوال غوامض الأسماء: ٩٤/١، ٤٤٦/١؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٢٨/٢، ٧٢/٣، ٢٣٢/٣، ٧٤/٤، ١٨٧/٤، ٢٤٥/٤، ١١٥/٥، ١١٦/٥، ٣٢٩/٥، ٣٥/٦، ٣٠٧/٨؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٠٦/١، ٣٥٦/١، ١٤٢٧، ١٦/٤، ٩٧/٥، ٢٤٤/٦، ٥٦/٧، ٤١٨/٧، ١٤/٨، ١٨/٨، ٣٩/١٠، ٧٤/١٠.

(٦) السخاوي، الإحسان بالتوبيخ: ص ٣١٧.

بعضهم، وكذلك اعتمد في نص منها على تصحيح اسم مبهم^(١).

٦ - علي بن محمد بن عبدالله المدائني (ت ٢٣٤هـ/ ٨٤٨م):

هو أبو الحسن المدائني^(٢)، قال عنه الخطيب البغدادي: «أحد أئمة الحديث في عصره، والمقدم على حفاظ وقته»^(٣)، وكان يقال عن مؤلفاته: «من أراد أخبار الإسلام فعليه بكتب المدائني»^(٤)، وقد ذكر له ابن النديم قائمة طويلة من الكتب^(٥)، وتوزعت في مختلف الجوانب التاريخية وعلم الرجال، وهي بحد ذاتها تعطينا تصوراً على غزارة نتاج هذا المفكر وسعته.

وقد ذكر له ابن عبد البر كتاب (المكائد)^(٦)، في حين بلغ مجموع نقولاته عنه (سبعة عشر) نصاً، توزعت في نقل عدد من أخبار الصحابة، ووفيات بعضهم، وشملت مراحل تاريخية تخص جوانب من السيرة النبوية، امتدت إلى زمن الخلافة الراشدة والأموية، وإن كان ابن عبد البر قد صرح أنه استعان بمؤلفات ابن أبي خيثمة في النقل عن المدائني^(٧)، إلا أنه كان ينقل مباشرة في كتابه الاستيعاب بأكثر من صيغة مثل قوله: «وذكر المدائني... أو وقال المدائني...»^(٨).

(١) ينظر لاستيعاب: ٢٥٠/١، ٦٨٨/٢، ١٣٣٨/٣، ١٥٢٢/٤، ١٦٥٨/٤.

(٢) ترجمته عبد ابن النديم، الفهرست: ص ١٤٧؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٤٥٨/١١؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء: ٣٠٩/٥؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٤٢٨/١.

(٣) تاريخ بغداد: ٤٥٨/١١.

(٤) المصدر نفسه: ٤٥٨/١١.

(٥) الفهرست: ص ١٤٧، وقد قام أستاذنا الدكتور بدري محمد فهد بدراسة هذا المؤرخ في تأليف مستقل حمل عنوان: (شيخ الإحاريين أبو الحسن المدائني)، (النجف، ١٩٧٥م) ينظر للفائدة: ص ١٦ وما بعدها.

(٦) الاستيعاب: ٧٤٥/٣.

(٧) المصدر نفسه: ٢٧/١.

(٨) المصدر نفسه: ١٣٧/١، ١٥٧/١، ٣٥٧/١، ٣٥٨/١، ٣٧٠/١، ٥٣٠/٢، ٥٤٠/٢، ٦٢١/٢، ١٤٤٤/٣، ١٤٩٩/٤، ١٥٨٦/٤، ١٦٩٩/٤، ١٨٩٩/٤.

٧ - خليفة بن خياط: (ت ٢٤٠هـ/ ٨٥٤م):

كما انتفع ابن عبد البر بطبقات خليفة، فإنه اعتمد أيضاً على تاريخه في تسجيل بعض الأحداث، ومن الملاحظ أن ابن عبد البر في نقولاته عن خليفة يرجع هذه الروايات إلى أصولها، أو من اشتهر من رواتها مثل قوله: «وذكر خليفة بن خياط عن ابن الكلبي»^(١)، أو قوله: «وروى خليفة عن الأصمعي»^(٢)؛ وقد اعتمد ابن عبد البر روايات خليفة ورجحها في أحيان كثيرة على روايات غيره من المؤرخين، وربما يعود ذلك إلى توثيق المؤرخين له وعدالته وشهرته العلمية^(٣).

٨ - الحسن بن عثمان الزياتي (ت ٢٤٣هـ/ ٨٥٧م):

هو أبو حسان الزياتي^(١)، قال عنه بن النديم: «وكان قاضياً فاضلاً

(١) الاستيعاب: ٢٦/١.

(٢) الاستيعاب: ١٧٧٣/٤. ومن الأمثلة الأخرى على اقتباسات ابن عبد البر عن خليفة ما ذكره في ترجمة زيد بن الخطاب: «وذكر خليفة بن خياط، قال: حدثنا معاذ بن معاذ، عن ابن عوف، عن محمد بن سيرين، قال: كانوا يرون أن أبا مريم الحنفي قتل زيد بن الخطاب الجامة، قال: وقال أبو مريم لعمر: يا أمير المؤمنين، إن الله أكرم ريداً سيدي ولم يهني بيده». الاستيعاب: ٥٥٢/٢؛ والرواية عند خليفة، لتاريخ: ص ١٠٨. وينظر المزيد من الأمثلة:

الاستيعاب: ٣٩٥/١. والرواية عند خليفة: التاريخ: ص ٢٣٥.

الاستيعاب: ٤٣٥/٢. والرواية عند خليفة: التاريخ: ص ٢٠٣.

الاستيعاب: ٦٥٨/٢. والرواية عند خليفة: التاريخ: ص ٢١٧.

الاستيعاب: ٨٩١/٣. والرواية عند خليفة: التاريخ: ص ١٤٢.

الاستيعاب: ١٠٧٦/٣. والرواية عند خليفة: التاريخ: ص ٢١٠.

الاستيعاب: ١١٦٣/٣. والرواية عند خليفة: التاريخ: ص ٩٣.

الاستيعاب: ١٣٦٩/٣. والرواية عند خليفة: التاريخ: ص ٢٠١.

(٣) ينظر الاستيعاب: ٥٥٢/٢، ١٤٠٨/٣، ١٤٥٨/٣.

(٤) ترجمته عند ابن النديم، الفهرست: ص ١٦٠؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد:

٣٥٦/٧؛ ابن عساکر، تاريخ دمشق: ١٣/١٣؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء:

١٤٥/٣.

أديباً ناسباً جواداً كريماً، يعمل الكتب وتعمل له وكانت له خزانة حسنة كبيرة^(١)، وقال عنه الخطيب البغدادي: «كان أحد العلماء الأفاضل، ومن أهل المعرفة والثقة والأمانة، وولي قضاء الشرقية [لمدينة بغداد]»^(٢)، وقد ذكر له ابن النديم مؤلفات عدة منها: (كتاب التاريخ على السنين) و(كتاب معالي عروة بن الزبير) و(طبقات الشعراء)، و(ألقاب الشعراء)، و(كتاب الآباء والأمهات)^(٣).

ويعد كتابه التاريخ من أشهر كتبه، ولم يصل إلينا هذا الكتاب على أهميته، وقد ذكر الخطيب البغدادي نقلاً عن الزيادي أنه عمل بهذا التاريخ ستين سنة، ولكن لم يشر إلى أنه أتمه^(٤)، ويبدو من المقتطفات التي نقلت من كتابه بأنه كان مرتباً على السنين^(٥)، ولهذا السبب عده الخطيب البغدادي من تواريخ المحدثين المهمة التي على طالب العلم الاهتمام بها^(٦).

ويبدو أن ابن عبد البر كان له اطلاع على تاريخ الزيادي، فالأقتباسات التي وردت في كتابه الاستيعاب تدل على ذلك، وهي تتناول أحداثاً تاريخية تخص الصحابة ومشاركتهم في المشاهد وبعض صفاتهم الخلقية والخلقية، كما أن فيها امتداداً تاريخياً إلى العصر الأموي، وقد بلغت هذه النصوص (ثلاثة عشر) نصاً^(٧).

(١) الفهرست: ص ١٦٠.

(٢) تاريخ بغداد: ٣٥٦/٧.

(٣) الفهرست: ص ١٦٠؛ ياقوت الحموي، معجم الأديباء: ١٤٥/٣.

(٤) الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع: ١٣١/١.

(٥) ابن عبد البر، الاستيعاب: ١٥٠٠/٤ حيث قال: «وقال الحسن بن عثمان: وفي سنة أربع وستين قتلت خيل مروان العمان بن بشير الأنصاري، وهو هارب من حمص». وينظر: العمري، موارد الخطيب: ص ١٣١.

(٦) الجامع لأخلاق الراوي والسامع: ١٨٦/٢؛ السخاوي، الإعلان بالتاريخ: ص ٦٠٣.

(٧) الاستيعاب: ١١٠/١، ٥٢٣/٢، ٨١٦/٢، ٩٥٦/٣، ١٠١٠/٣، ١٠٨٣/٣، ١٢٣٤/٣، ١٥٠٠/٤، ١٥٣٦/٤، ١٧٢٣/٤، ١٩٢١/٤.

٩ - عبدالله بن محمد الفاكهي (ت ٢٥٣هـ/ ٨٦٧م):

هو أبو محمد المكي^(١)، اشتهر بكتابه في تاريخ مكة المكرمة، الذي سماه ابن النديم (كتاب مكة وأخبارها في الجاهلية والإسلام)^(٢)، ويعد هذا الكتاب من الكتب المهمة في تاريخ مكة المكرمة، وقد أخذ منه ابن عبد البر رواية واحدة ذكرها مباشرة عن الفاكهي^(٣).

١٠ - عمرو بن علي الفلاس (ت ٢٥٦هـ/ ٨٧٠م):

هو أبو حفص الباهلي البصري الصيرفي^(١)، من مشاهير المحدثين والمصنفين فيه، روايته في كتب الحديث الستة^(٢)، قال عنه الذهبي: «الحافظ الإمام الثبت... أحد الأعلام»^(٣)، انتقل إلى بغداد وحدث بها، وانتهى به المطاف في سامراء حيث مات فيها، ترك لنا مؤلفات عدة، لم يبق منها إلا أسماؤها، وبعض النقولات التي أخذها من جاء من بعده، فضمنها في كتابه، ومن هذه المؤلفات كتاب التاريخ^(٤)، وكتاب

(١) ابن النديم، الفهرست: ص ١٥٩، لذهبي، سير أعلام النبلاء: ٤٤/١٦.

(٢) المصدر نفسه: ص ١٥٩.

(٣) حيث صرح بها قائلاً: «وذكر الفاكهي، قال... عن المنيرة بن الحكم، قال: كما مع عبدالله بن سعد بن خيشمة، فجاء رجل بطاف بالبيت، ثم صلى في وحه الكعبة ركعتين، ثم التزم وذكر الخبر... الاستيعاب: ٩١٧/٣. والرواية عند الفاكهي، أخبار مكة: ١٦٤/١.

(٤) ينظر ترجمته عند: البخاري، التاريخ الكبير: ٣٥٥/٦، ابن حبان، الثقات: ٤٧٧/٨، أبي الشيخ، طبقات المحدثين بأصهان: ١٩٢/٢، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٢٠٧/١٢، الباجي، التعليل والتحريج: ١٩٨٠/٣، المزني، تهذيب الكمال: ١١٦٢/٢٢، الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٤٧١/١١، ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٧٠/٨.

(٥) ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٧٠/٨.

(٦) تذكرة الحفاظ: ٤٨٧/٢.

(٧) نسبته أكثر من مؤرخ للفلاس، منهم الخطيب البغدادي: تاريخ بغداد: ٢٢٣٢/٢، ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٧/٨، الإصابة: ١٧١/٤. وقد نقل منه الذهبي كثيراً في سير أعلام النبلاء: ٢٣/١، ٤٠٠/١، ٧٤/٢، ٥٣٨/٢، ٧٢/٤، ١٢٩/٤، ١٤١/٤، ١٧٢/٤، ٣١٨/٤، ٣٧٥/٤، ٤٤٠/٤، ٦٦/٥، ١١٥/٥. كما صرح بالمقل من هذا الكتاب ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣٠٢/٦، ٣٦٣/٧، الإصابة: ١٧١/٤.

المسند^(١)، وكتاب العلل^(٢)، وقد أخذ ابن عبد البر عن الفلاس مباشرة (أربعة نصوص)، تتعلق هذه النصوص بأسماء عدد من رواة الحديث وبعض الصحابة^(٣).

١١ - عمر بن شبة (ت ٢٦٢هـ/ ٨٧٤م):

هو أبو زيد الأخباري النميري البصري النحوي^(٤)، قال الخطيب البغدادي: «كان ثقة عالماً بالسير وأيام الناس، وله تصانيف كثيرة، وكان قد نزل في آخر عمره بسر من رأى وتوفى بها»^(٥)، ذكر له ابن النديم (اثنان وعشرين) كتاباً^(٦)، ويبدو أنه كان شديد العناية بتواريخ المدن، فقد صنف في تاريخ مكة المكرمة، والمدينة المنورة، والكوفة والبصرة، ولم يصل إلينا من هذه الكتب إلا كتابه تاريخ المدينة الذي تناول فيه تاريخ مدينة الرسول ﷺ وخططها وأسمائها وسكانها، وغيرها من المواضيع.

وقد بلغت اقتباسات ابن عبد البر من هذا المؤرخ (اثنان وعشرين) نصاً، وذكر له أكثر من كتاب إذ ذكر له (كتاب الكتاب)^(٧)، وكتاب (تاريخ المدينة)^(٨)، تعددت موضوعاتها في مختلف الحوادث التي لها علاقة بالصحابة، كما أن فيها معلومات تخص الكوفة أو البصرة، وبعضها عبارة عن حوادث جرت في المدينة أو الشام، وبعضها تخص أخبار عدد من

(١) ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٧١/٨.

(٢) المصدر نفسه: ٧١/٨، السحاري، الإعلان بالتوبخ: ص ٥٨٦.

(٣) الاستيعاب: ٦١٠/٢، ١٤٦٦/٣، ١٦٣٥/٤، ١٧٦٩/٤.

(٤) ترجمته عند: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ١١٦/٦؛ ابن حبان، الثقات:

٤٤٦/٨؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٢٠٨/١١؛ المزي، تهذيب الكمال.

٣٨٦/٢١؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٥١٦/٢، سير أعلام النبلاء: ٣٦٩/١٢؛ ابن

حجر، تهذيب التهذيب: ٤٠٤/٧.

(٥) تاريخ بغداد: ٢٠٨/١١.

(٦) الفهرست: ص ١٦٣.

(٧) الاستيعاب: ٦٩/١.

(٨) المصدر نفسه: ٨٣٠/٢.

الشعراء، ويذكر الحميدي أن ابن عبد البر كان قد أخذ (كتاب الدار) لعمر بن شبة، وكان في سبعة أجزاء، على يد أحمد بن فتح التاجر (ت ٤٠٣هـ/١٠١٢م)^(١)، الذي حدث به عن: (أبي محمد عبدالله بن أحمد بن حامد البغدادي، عن محمد بن سهل الكاتب عن عمر بن شبة)^(٢) وربما نقل ابن عبد البر من أكثر من كتاب من كتب عمر بن شبة، وهو أمر صعب المتابعة مع غياب الكثير من مصنفات الأخير.

١٢ - أحمد بن زهير بن أبي خيثمة (٢٧٩هـ/٨٩٢م):

هو أبو بكر النسائي^(٣)، قال عنه الخطيب البغدادي: «وكان ثقة عالماً متفنناً حافظاً، بصيراً بأيام الناس، راوية للأدب، أخذ علم الحديث عن يحيى بن معين وأحمد بن حنبل، وعلم النسب عن مصعب بن عبدالله الزبيري، وأيام الناس عن أبي الحسن المدائني، والأدب عن محمد بن سلام الجمحي، وله كتاب التاريخ الذي أحسن تصيفه وأكثر فائدته»^(٤).

ويبدو أن هذا الكتاب هو أشهر كتب ابن أبي خيثمة، ومع ذلك فله العديد من المؤلفات التي ذكرت غير هذا الكتاب، فقد ذكر ابن النديم: (كتاب الممتعين)، و(كتاب الأعراب)، و(كتاب أخبار الشعراء)^(٥)، وقد اهتم معظم المؤرخين والمحدثين بكتاب التاريخ لابن أبي خيثمة، الذي وصفه السخاوي بكونه كثير الفوائد^(٦)، ويبدو أن حجم الكتاب كان كبيراً، فكان متداولاً عند أهل الأندلس بثلاثين جزءاً^(٧)، ووصفه الكتاني

(١) ترجمته عند: الحميدي، الجذوة: ٢٢٠/١ ابن شكوال، الصلة: ٥٧/١.

(٢) الحميدي، الجذوة: ٢٢٠/١.

(٣) ينظر ترجمته عند: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٥١/٢ اس حبان، الثفت: ٥٥/٨ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٦٣/٤ بن حجر، لسان الميزان: ١٧٤/١.

(٤) تاريخ بغداد: ١٦٣/٤.

(٥) الفهرست: ص ٣٢٩.

(٦) الإعلان بالتوبيخ: ص ٥٨٨.

(٧) ابن خيرة، الفهرسة: ص ٢٠٩.

بأنه جمع فيه بين الثقات والضعفاء^(١)، وشبهه القنوجي بكتب الرجال التي جمعت بين الثقات والضعفاء مثل طبقات ابن سعد والتاريخ الكبير للبخاري^(٢).

ولم يصل إلينا من تاريخ ابن أبي خيثمة إلا جزء منه، وفي هذا الجزء لم يتبع ابن أبي خيثمة نسقاً معيناً، فقد بدأ بذكر أولاد بعض الرواة وإخوانهم، كما أن فيه ذكر للرواة المحدثين نظموا على أساس المدن والأمصار، فقد ذكر الرواة من أهل مكة من الصحابة والتابعين، ثم ذكر أهل اليمن، وذكر أهل الكوفة أيضاً، كما نجد في الكتاب بعض المعلومات المتعلقة بفضائل هذه المدن، وإشارة إلى بعض أحداث السيرة على السنين قبل ذكر التراجم، ويبدو أن الكتاب لم يكن له نسق واحد بل حاول ابن أبي خيثمة أن يجمع بين التاريخ الحولي والتراجم وفق مفهوم مشوش للطبقة^(٣).

وقد أولى ابن عبد البر عناية خاصة بتاريخ ابن أبي خيثمة، فضلاً عن ذكره لهذا الكتاب في قائمة مصادر كتابه، فقد أشار إلى أن معلوماته التي صرح بنقلها عن المدائني ومصعب بن عبدالله وأبي معشر قد أخذها من كتاب ابن أبي خيثمة، الذي قرأه على شيخه: (عبدالوارث بن سفيان عن قاسم بن أصبغ البيهقي عن ابن أبي خيثمة)^(٤)؛ وقد بلغ مجموع النصوص التي نقلها ابن عبد البر من هذا الكتاب (أربعة وتسعين) نصاً، تناولت بعض الأحاديث النبوية، وذكرها لعدد كبير من الصحابة بأسمائهم وكناهم وألقابهم، وصحبة بعضهم، ومكان استقرارهم ووفياتهم، والرواة عنهم من أهل المدن والأمصار، وفيها روايات تخص السيرة النبوية، وبعضها الآخر يخص أحداث

(١) الرسالة المستطرفة: ص ٥٧.

(٢) أبجد العلوم: ٢٦/١.

(٣) شاكر مصطفى، التاريخ العربي والمؤرخون: ٢١٣/١ - ٢١٤؛ العمري، بحوث في تاريخ السنة المشرفة: ص ٨٦ - ٨٩.

(٤) الاستيعاب: ٢٢/١.

وقعت في الخلافة الراشدة، وفيها ذكر وتمييز لبعض المتشابه من الأسماء^(١).

ونقل ابن عبد البر أيضاً من كتاب (أخبار الشعراء) لابن أبي خيثمة، نصاً واحداً، ويبدو من خلال هذا النص أنه كان مطلعاً على هذا الكتاب، محيطاً بالشعراء الذين ذكروا فيه^(٢).

١٣ - أبو زرعة الدمشقي (ت ٢٨١هـ/ ٨٩٤م):

هو عبد الرحمن بن عمرو النصري^(٣)، قال عنه الذهبي: «الحافظ الثقة محدث الشام»^(٤)، وقد كان أبو زرعة الدمشقي من المهتمين بالتصنيف، فآلف كتاباً في (التاريخ)^(٥)، وله غير ذلك (مسند الشاميين)^(٦)، وقد أخذ ابن عبد البر روايات أبي زرعة على يد شيوخه: «خلف بن قاسم، حدثنا أبو الميمون العجلي، حدثنا أبو زرعة الدمشقي»^(٧)، وبلغت الروايات المسندة من هذه الطريق (تسعة) روايات.

كما كان ابن عبد البر ينقل مباشرة أيضاً من (تاريخ أبي زرعة)، وقد بلغت مجموع اقتباساته في هذا الجانب (ثلاثة عشر) رواية، تناول فيها رواية

(١) ينظر على سبيل المثال. الاستيعاب: ١٥/١، ١٠١/١، ٢٦٧/١، ٢٨٩/١، ٣٢٨/١، ٤٨٢/٢، ٥٠٢/٢، ٥٨٣/٢، ٧٣١/٣، ٧٦٩/٣، ٨٤٦/٣، ٩٦٤/٣، ١٠٦٣/٣، ١٠٩٢/٣، ١١٠٣/٣، ١١٨٣/٣، ١٢١٠/٣، ١٣٤٠/٣، ١٤٤١/٣، ١٥١٨/٤، ١٦١٠/٤، ١٦٩٦/٤، ١٧٢٩/٤، ١٧٨٢/٤، ١٨٢٥/٤، ١٨٥٥/٤، ١٩٦٤/٤.

(٢) المصدر نفسه: ١٥٢١/٤.

(٣) ترجمته عبد. ابن أبي حاتم، الحرح والتعديل ٢٢٦٧/٥ ابن حبان، الثقات: ٣٨٤/٨ المزي، تهذيب الكمال. ٣٠١/١٧ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٦٢٤/٢ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٢١٥/٦.

(٤) تذكرة الحفاظ: ٦٢٤/٢.

(٥) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٥١/٣ السخاوي، الإعلان بالتبويب: ٥٢٣ - ٥٢٤.

(٦) الاستيعاب: ٦٥١/٢. ذكره مرة واحدة فقط، ولم تذكره في مبحث الحديث، وقضنا ذكره هنا في هذه الفقرة التي تبين انتفاع ابن عبد البر بتاريخ أبي زرعة الدمشقي.

(٧) المصدر نفسه: ١٠٦٩/٣.

بعض الأحاديث النبوية، وثبتت بعض الأسماء مع ضبطها، فضلاً عن بعض الأحكام في جرح الرواة وتعديلهم وعقائدهم ووفياتهم، ومشاهد من بعض الفتوح والأحداث العسكرية والسياسية^(١).

١٤ - محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م):

هو أبو جعفر الطبري^(٢)، عالم موسوعي، جمع العديد من المعارف قال ابن النديم: «علامة وقته وإمام عصره وفقه زمانه... وكان متفنناً في جميع العلوم؛ علم القرآن والنحو والشعر واللغة والفقه كثير الحفظ»^(٣)، وقد بلغت مصنفاته أكثر من خمسة وعشرين كتاباً في مختلف العلوم^(٤)، ومن أشهر مؤلفاته (جامع البيان عن تأويل آي القرآن)، و(تاريخ الأمم والملوك)، وكلا الكتابين قد تطفئ اسم الطبري عليهما فاشتهرا به، والذي يهمنا من كتب الطبري كتابه (ذيل المذيل من طبقات الصحابة والتابعين)^(٥)، والذي

(١) من ذلك ما أسنده ابن عبد البر عن أبي زرعة الدمشقي قال: «إن فتح القدس كانت سنة عشرة صلحاً، وأن عمر شهد فتحها في حين دخوله الشام». الاستيعاب: ١٤١٧/٣؛ والرواية عند: أبي زرعة عبدالرحمن بن عمرو الدمشقي (ت ٢٨١هـ/٨٩٤م)، تحقيق: شكر الله بركة الله القوجاني (مطبعة المفيد الجديدة، دمشق، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م): ١٧٦/١ - ١٧٧. وينظر بعض الأمثلة:

الاستيعاب: ١٤٠٥/٣. والرواية عند: أبي زرعة الدمشقي، التاريخ: ١٧٧/١.

الاستيعاب: ١٤١٧/٣. والرواية عند: أبي زرعة الدمشقي، التاريخ: ١٧٩/١.

الاستيعاب: ١٢٣٠/٣. والرواية عند: أبي زرعة الدمشقي، التاريخ: ١٩٨/١.

(٢) ابن النديم، الفهرست: ٣٢٦؛ تاريخ بغداد: ١٦٢/٢؛ ابن عساکر، تاريخ دمشق: ١٨٨/٥٢؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان: ١٩١/٤؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٧١٢/٢.

(٣) الفهرست: ص ٣٢٦.

(٤) ينظر: ابن النديم، الفهرست: ص ٣٢٦؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٧١٢/٢ - ٧١٣.

(٥) واقتبس منه أكثر من عالم منهم السمعاني، أبو سعد عبدالكريم بن محمد بن منصور التميمي، الأنساب، تحقيق: عبدالرحمن بن يحيى المعلمي اليماني (حيدر آدك الدكر، لا.ت): ١١٠/١؛ الريلمي، نصب الرية: ٩٤/٢؛ وقد سماه السبكي (تاريخ الرجال من الصحابة والتابعين)، تاج الدين عبدالوهاب بن علي بن عبدالكافي، طبقات الشافعية الكبرى (القاهرة، لا.ت): ١٢١/٣.

صنفه في علم الرجال، وقد قدم لنا ياقوت الحموي وصفاً دقيقاً للكتاب حين قال: «ذيل المذيل المشتمل على تاريخ من قتل، أو مات من أصحاب رسول الله ﷺ في حياته أو بعده، على ترتيب الأقرب فالأقرب منه، أو من قریش من القبائل، ثم ذكر موت من مات من التابعين والسلف بعدهم، ثم الخالفين إلى أن بلغ شيوخه الذين سمع منهم وجملأ عن أخبارهم ومذاهبهم، وتكلم في الذب عن ذوي الفضل منهم، ممن رمي بمذهب هو بريء منه، كنحو الحسن البصري، وقتادة وعكرمة وغيرهم، وذكر ضعف من نسب إلى ضعف من الناقلين ولينه، وفي آخره أبواب حسان، مثل: باب من حدث عنه من الأخوة أو الرجل وولده، ومن اشتهر بكنته دون اسمه، أو باسمه دون كنيته وهو من محاسن الكتب وأفاضلها يرغب فيه طلاب الحديث وأهل التاريخ...»^(١)، وكان الكتاب متداولاً عند أهل الأندلس في (عشرين جزءاً) كما ذكر ذلك ابن خير^(٢).

ومن خلال مجموع المقتطفات التي أخذها ابن عبد البر من هذا الكتاب والبالغة (خمس وستين) نصاً، لم يصرح بالنقل من تاريخ الطبري إلا مرة واحدة، وسماء (التاريخ الكبير)^(٣)، أما النصوص الباقية فقد نقلها من كتاب الطبري (ذيل المذيل)، كما يترجح من الاقتباسات التي تكاد تكون قريبة من وصف ياقوت الحموي لكتاب الطبري هذا، وهي تبين اعتماد ابن عبد البر الكبير على هذا الكتاب لا سيما وقد ذكره في قائمة مصادره التي ذكرها في بداية كتابه، وهذا أمر يدل على أهمية هذا الكتاب، ومع شديد الأسف فلم يصل إلينا منه - على الرغم من أهميته - إلا عشر الكتاب، وهو أمر لا يمكن من خلاله الحكم على الكتاب^(٤).

(١) معجم الأدباء: ٤٤٥/٦.

(٢) الفهرسة: ٢٢٧.

(٣) الاستيعاب: ١٥٦/١. وهي التسمية الشائعة عند أهل الأندلس لتاريخ الطبري.

(٤) ينظر للتفصيل: أكرم العمري، بحوث في تاريخ السنة المشرفة: ص ٥٨.

١٥ - محمد بن إسحاق السراج (ت ٣١٣هـ/ ٩٢٥م):

هو أبو العباس الثقفي مولا هم النيسابوري^(١)، قال عنه الخطيب البغدادي: «كان من المكثرين الثقات الصادقين الأثبات، عني بالحديث وصنف كتباً كثيرة، وهي معروفة مشهورة»^(٢)، وقال عنه الذهبي: «الإمام الثقة شيخ خراسان»^(٣)، وذكر له ابن النديم (كتاب الأخبار) الذي: «ذكر فيه السراج أخبار المحدثين والوزراء والولاة وغير ذلك من سائر البلدان، وجعله رجلاً رجلاً»^(٤)، وكذلك ذكر له (كتاب رسائل)، وكتاب (الأشعار المختارة)^(٥).

وقد بقيت أجزاء من مسنده، وأوراق من حديثه^(٦)، والذي يهمنا في هذا المقام هو كتابه التاريخ ويرجح بعضهم أنه الكتاب نفسه الذي سماه ابن النديم بـ(الأخبار)^(٧)، والذي يؤكد ذلك تلك الإشارات التي وردت عند السخاوي عن (تاريخ السراج)، والذي يدور حول الكلام في أحوال الرواة^(٨).

وقد عد ابن عبد البر (تاريخ السراج) من مصادره المهمة، والتي أشار إليها في قائمة مصادره في مقدمة كتابه، وهي بطبيعة الحال قد مثلت أهم موارده في كتاب الاستيعاب، وقد أخذ ابن عبد البر قسماً منه بطريقة التحديث على يد: (خلف بن القاسم، عن أبي الحسن علي بن محمد بن

(١) ترجمته عند ابن النديم، الفهرست: ص ٢٢٠؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٢٤٨/١ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٧٣١/٢.

(٢) تاريخ بغداد: ٢٤٨/١.

(٣) تذكرة الحفاظ: ٧٣١/٢.

(٤) الفهرست: ص ٢٢٠.

(٥) المصدر نفسه: ص ٢٢٠.

(٦) الألباني، فهرست المخطوطات الظاهرة: ص ٢٩٥.

(٧) ابن النديم، الفهرست: ص ٢٢٠؛ العمري، موارد الخطيب: ص ٣٦٢.

(٨) السخاوي، الإعلان بالتبليغ: ص ٦٠٣.

إسماعيل الطوسي عن السراج)، وقد أخذ ما تبقى من الكتاب أجازة على يد الشيخ نفسه^(١).

وبلغت الروايات التي نقلها ابن عبد البر من (تاريخ ابن السراج) (ثلاثين) رواية، وتتناول هذه الروايات سير عدد من الصحابة وكناهم وألقابهم وقبائلهم، وبعض الصفات الخاصة بهم، وبعض المحن التي مروا بها والأحداث التي أسهموا فيها، كما وفيها ملامح لمشاركات البعض منهم في أبرز الأحداث السياسية، وغيرها من المواضيع^(٢).

١٦ - يونس بن عبد الرحمن (ت ٣٤٧هـ/ ٩٦٧م):

هو أبو سعيد الأعلى الصدفي المصري^(٣)، قال الذهبي: «الحافظ الإمام الثبت... صاحب تاريخ مصر... ولم يرحل ولا سمع بغير مصر، لکه إمام في هذا الشأن متيقظ»^(٤)، وقال عنه ابن كثير: «كان حافظاً مكثراً خبيراً بأيام الناس وتواريخهم»^(٥)، واشتهر بكتابه (تاريخ مصر)^(٦)، الذي وصفه ابن كثير بأنه: «تاريخ مفيد جداً لأهل مصر ومن ورد إليها»^(٧).

(١) الاستيعاب: ٢٣/١.

(٢) يطر على سبيل المثال: الاستيعاب: ١٠/١، ٢٧/١، ٤٥٦/٢، ٨١١/٢، ١٠٢٤/٣، ١٠٥٥/٣، ١١٢٩/٣، ١٣٤٠/٤، ١٤٢٣/٤.

(٣) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٨٩٨/٣ ابن كثير، البداية والنهاية: ٢٣٣/١١، السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٣٦٧.

(٤) تذكرة الحفاظ: ٨٩٨/٣.

(٥) البداية والنهاية: ٢٣٣/١١.

(٦) ابن حجر، لسان الميران: ٢٧٤/١، وسميه ابن العريضي (تاريخ أهل مصر والمغرب): تاريخ علماء الأندلس ٢٤/١. ونقل منه الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٦٥٩/٢، ٧٠٠/٢، ٧٥٩/٢ ابن كثير، البداية والنهاية: ٢٨١/٢، ٢٠٩/١٠، ٢٦٧/١٠، ٣٤٧/١٠، ٦٩/١١، وأكثر ابن حجر النقل عنه، تهذيب التهذيب: ٣٥/١، ٣٦/١، ٤٨/١، ٢٢٨/٣، ٢٩٥/٣، ٣٣٤/٣، ١٣١/٥، ١٢٠/٦، لسان الميزان: ٩٢/١، ١٦٨/١، ٢٧٤/١، ٣٦٨/١، ٣٧٨/١، ١٤٥/٢، ٥٠/٦، ٤١٦/٥.

(٧) البداية والنهاية: ٢٣٣/١١.

ويبدو أن ابن عبد البر كان مهتماً بهذا الكتاب الذي يسميه بـ (تاريخ ابن يونس)^(١)، أو (تاريخ المصريين)^(٢)، وقد رواه من طريقين:

الأولى: عن شيخه عبدالله بن محمد بن يوسف عن يحيى بن مالك بن عائد عن أبي صالح أحمد بن عبدالرحمن بن أبي صالح عن أبي سعيد^(٣).

والثانية: عن عبدالله بن محمد عن أبي عبدالله محمد بن محمد بن مفرج القاضي عن أبي سعيد^(٤).

واقتبس منه خمس روايات واحدة منها بطريق السند، أما الروايات الباقية فذكرها مباشرة عن أبي سعيد بن يونس، وهي تناول ذكر بعض أسماء الصحابة ووفياتهم وأقوال في الجرح والتعديل^(٥).

١٧ - إسماعيل بن علي الخطيب (ت ٣٥٠هـ / ٩٦١م):

هو أبو محمد البغدادي الخطيب^(٦)، قال عنه الذهبي: «الإمام العلامة الخطيب الأديب المحدث الأخباري»^(٧)، وكان يعد من ثقات الإخباريين^(٨)، وقد صنف: «تاريخاً كبيراً على ترتيب السنين»^(٩).

(١) الاستيعاب: ١٠٨٨/٣.

(٢) المصدر نفسه: ١٤٥٥/٤؛ وذكر ابن الفرضي أن ابن مفرج احتصر هذا الكتاب للخليفة المستنصر بالله.

ينظر: تاريخ علماء الأندلس: ٢٤/١.

(٣) الاستيعاب: ١٤٤/١.

(٤) المصدر نفسه: ١٤٤/١.

(٥) المصدر نفسه: ١٠١٨/٣، ١٢٤٤/٣، ١٦٤٨/٤.

(٦) ترجمته عند الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٣٠٥/٢، الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٥٢٢/١٥.

(٧) سير أعلام النبلاء: ٥٢٢/١٥.

(٨) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٣٠٥/٦.

(٩) المصدر نفسه: ٣٠٥/٦؛ وذكره أيضاً ابن الميم، الفهرست، ص ٢٤٢؛ وياقوت الحموي، معجم الأدياء: ٣٤٩/٢؛ وابن كثير، البداية والنهاية: ٢٣٨/١١.

وقد كان ابن عبد البر يعرف هذا التاريخ وسماه أيضاً بـ (التاريخ الكبير)، وأخذه عن شيخه: (محمد بن عبدالله بن عبدالمؤمن، عن الخطبي)، ولم يصرح بالنقل منه إلا مرة واحدة، وهي رواية تخص مسألة بيعة أهل المدينة لمعاوية بن أبي سفيان^(١).



(١) الاستيعاب: ١٦٢/١. ومن الجدير بالذكر أن ابن عبد البر قد انتفع بهذا الكتاب في مؤلفاته الأخرى، منها كتابه التمهيد، فقد بلغت مجموع الروايات فيه عن الخطبي (مسعة عشر) رواية، ينظر على سبيل المثال، التمهيد: ١٧/١، ٢٦/٣، ٢٨٩/٨، ١٢٦/١٩.



المبحث السابع كتب النسب



لقد احتل النسب أهمية في التدوين التاريخي الإسلامي، ولهذا شغلت مسألة التأليف فيه كثير من المؤرخين والعلماء وواكبت المصنفات في النسب بداية لتدوين بصورة عامة، والذي نبع من اهتمام العرب بأنساب القبائل، وبطونها ورجالاتها، ومن أبرز هؤلاء العلماء الذين ذكرت المصادر اهتمامهم بتدوين الأنساب:

الزهري (ت ١٢٤هـ/٧٤١م)^(١)، وعوانة بن الحكم (ت ١٤٧هـ/٧٦٤م) الذي كان له (ديوان) في أخبار العرب وأنسابهم^(٢)، وأبو يقظان النسابة (ت ١٧٠هـ/٧٨٦م)، ومحمد بن الحسن بن زبالة (ت في حدود ٢٠٠هـ/٨١٥م)، الذي صنف كتاباً في (مثالب الأنساب) فجفاه أهل المدينة^(٣)، وعلان الشعوبي (ت في أوائل القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي)، وهشام بن محمد الكلبي (ت ٢٠٤هـ/٨١٩م)، والهيثم بن عدي (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م)، وعبد الملك بن هشام الحميري (ت ٢١٣هـ/٨٢٨م) صاحب السيرة، وله (نسب عدنان)^(٤)، (وأنساب حمير وملوكها)^(٥)، والأصمعي

(١) ابن حزم، جمهرة أنساب العرب: ص ٥.

(٢) ابن النديم، الفهرست: ص ١٣٤.

(٣) ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٠١/٩.

(٤) سزكين، تاريخ التراث العربي: ٤٠٦/١.

(٥) وقد طبع هذا الكتاب بعنوان (التيحان في ملوك حمير) عن وهب بن منبه رواية أبي محمد عبد الملك بن هشام (حيدر آباد الدكن، ١٣٤٧هـ).

(ت ٢١٣هـ/ ٨٢٨م)^(١)، وأبو عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٥هـ/ ٨٣٩م)^(٢)، ومصعب الزبيري (ت ٢٣٦هـ/ ٨٥٠م)، والزبير بن بكار (ت ٢٥٨هـ/ ٨٧١م) وغيرها من المؤلفات^(٣).

وقد احتوت موارد الاستيعاب العديد من كتب النسب، ومن أهم هذه الكتب التي وقع التصريح بها:

١ - محمد بن السائب الكلبي (ت ١٤٧هـ/ ٧٦٤م):

هو أبو النصر الكلبي^(٤)، الإخباري والنسابة المشهور، قال ابن سعد: «كان عالماً بالتفسير وأنساب العرب وأحاديثهم»^(٥)، وقال عنه ابن النديم: «كان من علماء الكوفة بالتفسير والأخبار وأيام الناس، ومقدم الناس بعلم الأنساب»^(٦)، إلا أن المحدثين قد تركوه وضعفوه، فقد اتهم بالغلو في التشيع^(٧)، ويعد من مشاهير النسابة الذين كثرت عنهم الروايات في كتب الأخبار والنسب، وأشار ابن الكلبي في رواية عن والده، أنه أخذ نسب كل قبيلة عن نسابتها^(٨).

والملاحظ على نقولات ابن عبد البر من الكلبي، أنها تركزت حول الأنساب وما يتعلق بها من مواقف، واستعان بمعلومات الكلبي في تثبيت

(١) ابن النديم، الفهرست: ص ٨٢.

(٢) المصدر نفسه: ص ٩٠٦.

(٣) ينظر: المشهداني، موارد البلاغ: ٨٨/١ - ٩٧.

(٤) ينظر ترجمته عند البحاري، التاريخ الكبير: ١٠١/١ العقيلي، الضعفاء الكبير:

١٧٦/٤ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٢٧٠/٧ ابن عدي، الكامل في ضعفاء

الرجال: ١١٤/٦ المزني، تهذيب الكمال: ٢٤٦/٢٥ ابن حجر، تهذيب التهذيب:

١٥٧/٩.

(٥) الطبقات: ٣٥٨/٦.

(٦) الفهرست: ص ١٣٩.

(٧) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال: ١١٤/٦ ابن حجر، تهذيب التهذيب:

١٥٧/٩.

(٨) ابن النديم، الفهرست: ص ١٣٩.

بعض الأسماء التي حضرت الجمل أو صفين، وبلغ مجموع هذه الاقتباسات (عشرة) نصوص^(١).

٢ - أبو اليقظان (ت ١٩٠هـ/ ٨٠٥م):

هو سحيم بن حفص، وسحيم لقب واسمه عامر بن حفص^(٢)، كان: «عالماً بالأخبار والأنساب والمآثر والمثالب ثقة فيما يرويه»^(٣)، وقد ذكر له ابن النديم عدة كتب منها: «كتاب أخبار تميم»، «كتاب نسب خندف وأخبارها»، «كتاب النسب الكبير... كتاب النوادر»^(٤).

ولم تصل إلينا من هذه المؤلفات شيء، ولكن وردت مقتطفات عند البلاذري وابن خياط وغيرهما تؤكد على سعة علمه بالنسب والأخبار، ويبدو أنه كان في أحيان كثيرة يمازج بينهما، كما تؤكد في الوقت نفسه عنايته بأخبار البصرة وأحداثها^(٥).

ولا تتجاوز النقول التي اقتبسها ابن عبد البر عن أبي يقظان هذه المواضيع، ففيها معلومات تخص نسب بعض الصحابة، وأخبار فتوحاتهم وولايتهم لبعض الأمصار، خاصة في العراق وخراسان، وقد بلغت هذه الاقتباسات (سبعة) نصوص^(٦).

(١) من ذلك ما ذكره ابن عبد البر في ترجمة ريد بن ضوحان العبدي: «ذكره محمد بن السائب الكلبي عن أشياخه في تسمية من شهد الجمل... الاستيعاب ٥٥٥/٢، ويسطر المزيد من الأمثلة أيضاً: ٢١٨/١، ٢١٩/١، ٤٥٤/٢، ٥١٢/٢، ١٤٨٠/٤، ١٥٠٣/٤، ١٥٧٣/٤، ١٨٠١/٤، ١٨٥٤/٤».

(٢) ابن النديم، الفهرست: ١٢٨.

(٣) المصدر نفسه: ص ١٢٨.

(٤) المصدر نفسه: ص ١٢٨.

(٥) شاکر مصطفى، التاريخ العربي والمؤرخون: ١٩٤/١.

(٦) من ذلك ما نقله في ترجمة عبدالله بن عامر بن كريز: «قال أبو اليقظان: قدم ابن عامر البصرة والياً عليها، وهو ابن أربع أو خمس وعشرين سنة، ولم يخلعوا أنه فتح أطراف فارس كلها، وعامة خراسان وأصبهان وحلوان وكرمان، وهو الذي شق نهر البصرة، ولم يزل والياً لعثمان على البصرة إلى أن قتل عثمان رضي الله عنه، وكان =

٣ - محمد بن عبدالله بن عمارة (ت بعد ٢٠٠هـ/٨١٥م):

هو أبو محمد الأنصاري^(١)، ويعرف بابن القداح من أهل المدينة، أخباري نسبة، قال عنه الخطيب: «كان عالماً بالنسب، سكن بغداد، وله كتاب في نسب الأنصار خاصة، يرويه عنه مصعب بن عبدالله الزبيري»^(٢)، وكتابه سماه ابن حجر (كتاب نسب الأوس)^(٣)، وقد وصفه ابن عبدالبر بأنه: «أعلم الناس بأنسب الأنصار»^(٤).

وابن عبدالبر ينقل مباشرة عن ابن القداح، من دون أن يذكر سنداً يبين لنا طريق الرواية، وربما كانت العشرون نصاً التي صرح ابن عبدالبر بنقلها عنه، قد أخذها مباشرة من كتاب نسب الأنصار المذكور، وهذا أمر غير مستبعد إذا ما علمنا أن معظم المعلومات التي انتفع بها دارت حول الأنصار وضبط أسمائهم وأنسابهم ومشاركتهم بالمشاهد، والملاحظة الجديرة بالذكر هنا أنه كان له ميل لروايات ابن القداح على غيره من المؤرخين^(٥).

= ابن عمته، لأن أم عثمان أروى بنت كريب، ثم عقد له معاوية على الصرة، ثم عزله عنها وكان أحد الأجواد أوصى إلى عبدالله بن الزبير ومات قبله بيسير... الاستيعاب: ٩٣٣/٣. وينظر المزيد من هذه الاقتباسات: ١١٠/١، ٦٥٨/٢، ١٠٤٨/٣، ١٧٥١/٤.

(١) ترجمته عند: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٦٢/١٠، ابن حجر، لسان الميزان: ٣٣٦/٣.

(٢) تاريخ بغداد: ٦٢/١٠.

(٣) لسان الميزان: ٣٣٦/٣.

(٤) الاستيعاب: ٢١٧/١.

(٥) من ذلك ما نقله ابن عبدالبر في ترجمة أوس بن ثابت من المضر الأنصاري - شهيد العقبة وبدراً وقتل يوم أحد شهيداً في قول عبدالله بن محمد بن عمارة الأنصاري. وقال الواقدي: شهد أوس بن ثابت بدراً وأحداً والخندق والمشاهد كلها مع رسول الله ﷺ وتوفي في خلافة عثمان بن عفان بالمدينة. والقول عندي قول عبدالله بن محمد، والله أعلم. الاستيعاب: ١١٧/١. ينظر أمثلة من نقولاته أيضاً، المصدر نفسه: ١٠٨/١، ٢١٧/١، ٢٣٤/١، ٤٨٠/٢، ٦٠١/٢، ٧٢٩/٢، ١٠١٦/٣، ١٢٨٥/٣، ١٥٠٤/٤، ١٨٠٦/٤.

٤ - مصعب بن عبدالله الزبيري (ت ٢٣٦هـ / ٨٥٠م):

أبو عبدالله المدني^(١)، قال عنه الخطيب البغدادي: «كان عالماً بالنسب وأيام العرب»^(٢)، وذكر له ابن النديم (النسب الكبير)، و(نسب قریش)^(٣)، إذ كان متخصصاً بنسب قریش عالماً به، حتى قال عنه أحدهم: «أدركته وهو أفقه قرشي في النسب»^(٤).

ومثل هذا المؤلف كان مهماً لابن عبدالبر، وهو يكتب في تاريخ الصحابة، والسند الذي أخذ فيه مؤلفات مصعب الزبيري، هو السند نفسه الذي أخذ به تاريخ ابن أبي خيثمة^(٥)، ونقل منه (سبعة وأربعين) نصاً^(٦)، وهو وفقاً لهذا الأساس من أهم الكتب النسبية التي اعتمدها ابن عبدالبر في كتابه، وتناولت هذه النصوص معلومات تتعلق بأسماء الصحابة وأنسابهم وإسلامهم وهجرتهم، والمشاهد التي شاركوا فيها، وسيرة بعضهم وإسهاماتهم العسكرية والإدارية.

(١) ترجمته عند الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١١٢/١٣؛ المزي، تهذيب الكمال: ٣٤/٢٨؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٤٧/١٠، لسان الميراث: ٣٨٨/٧.

(٢) تاريخ بغداد: ١١٢/١٣.

(٣) الفهرست: ص ١٦٠.

(٤) ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٤٨/١٠.

(٥) الاستيعاب: ٢٢/١.

(٦) من ذلك ما نقله ابن عبدالبر. وقال الزبيري والمدوي: ولدت أم هانئ لهيرة أربعة بنين: جعدة وعمراً وهانئاً يوسف. الاستيعاب: ٢٤١/١ والنص عند الزبيري، مصعب بن عبدالله بن مصعب، نسب قریش، تحقيق: إ. ليفي بروفنسال (دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٦م): ص ٣٩. وينظر اقتباسات أخرى:

الاستيعاب: ٣٩٧/١. والرواية عند: الزبيري، نسب قریش: ص ٢٥.

الاستيعاب: ١٠٥٥/٣. والرواية عند: الزبيري، نسب قریش: ص ٣٩٣.

الاستيعاب: ١٤٧١/٣. والرواية عند: الزبيري، نسب قریش: ص ٢٩٤.

الاستيعاب: ١٤٠٢/٣. والرواية عند: الزبيري، نسب قریش: ص ٤٠٦.

٥ - أحمد بن محمد العدوي (كان حياً قبل ٢٤٧هـ/٨٦١م):

هو أبو عبدالله بن أبي جهم بن حذيفة العدوي^(١)، المعروف بالجهمي ينسب إلى جده أبي الجهم بن حذيفة، دخل العراق وبها تعلم وكان أديباً راوية شاعراً، صنف كتاب النسب، والمثالب: «ويتناول جلة الناس وله في ذلك كتب»^(٢)، وذكر له ابن النديم أيضاً: «كتاب أنساب قريش وأخبارها، كتاب المعصومين، كتاب الانتصار في الرد على الشعوبية، كتاب فضائل مصر»^(٣).

وقد نقل ابن عبد البر روايات عدة عن العدوي تتعلق بأسماء الصحابة، وأنسابهم وقبائلهم ووفودهم وبلغ مجموع هذه الاقتباسات (أحد عشر) نصاً^(٤).

٦ - الزبير بن بكار (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م):

هو أبو عبدالله الأسدي المدني^(٥)، قاضي مكة، قال عنه ابن حبان: «كان عالماً بالأنساب»^(٦)، وقال عنه الخطيب البغدادي: «كان ثقة عالماً بالنسب، عارفاً بأخبار المتقدمين وسائر الماضيين»^(٧)، وقال عنه الذهبي: «الإمام النسابة»^(٨)، سكن الحجاز ثم قدم بغداد وحدث بها، وكثر أخذ

(١) ابن النديم، الفهرست: ١٦٢؛ ياقوت الحموي، معجم الأديباء: ٣٠/١.

(٢) ابن النديم، الفهرست: ص ١٦٧.

(٣) المصدر نفسه: ص ١٦٧.

(٤) من ذلك ما نقله ابن عبد البر في ترجمة أحد الصحابة دون أن يضيف لها شيئاً: «عبد بن قوال بن قيس... شهد أحداثاً والمشاهد بعده، حتى قتل يوم الطائف شهيداً، قاله العدوي». الاستيعاب: ٨٢١/٢؛ وينظر المزيد من الأمثلة: ٩٩٩/٣، ١٠٧٨/٣، ١٣٢٢/٣، ١٣٩٣/٣، ١٤١٢/٣.

(٥) ينظر ترجمته عند: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٤٦٧/٨؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان: ٣١١/٢؛ المزي، تهذيب الكمال: ٢٩٣/٩؛ الذهبي: تذكرة الحفاظ: ٥٢٨/٢، سير أعلام النبلاء: ٣١١/١٢؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٢٦٩/٣.

(٦) الثقات: ٢٥٧/٧.

(٧) تاريخ بغداد: ٤٦٧/٨.

(٨) تذكرة الحفاظ: ٥٢٨/٢.

الناس عنه له، قال ابن النديم: «وكان شاعراً صدوقاً، نبيل القدر وولي قضاء مكة ودخل بغداد عدة دفعات»^(١)، وألف كتب عدة في النسب وأخبار الناس، فقد أورد له ابن النديم (ثلاثة وثلاثين) مصنفاً^(٢)، وأشهر كتبه هو (نسب قريشي وأخبارهم)^(٣)، وكتابه (الأخبار الموقفيات).

إن نقول ابن عبدالبير عن الزبير بن بكار، كانت تضم طائفة من الأخبار التي نحى فيها الزبير بن بكار منحاه المعروف، الذي تمتزج فيه الحادثة التاريخية بولع الزبير بالشعر والقصص، وهو واضح في الروايات التي أخذها ابن عبدالبير منه، والبالغة (اثني وعشرين) نصاً، ومن خلال المقارنة بين هذه النقول، وما وصل إلينا من نقول أخرى لمؤرخين آخرين، تبين أن معظمها كان من كتبه المفقودة، ولم يعين ابن عبدالبير أيّاً من هذه الكتب، إلا أنه أشار مرة إلى كتاب الموقفيات^(٤).

وعلى أي حال، فلم نستطع مقارنة هذه الاقتباسات إلا في كتاب مماثل له، وقد بين ذلك الدقة في النقل والرواية^(٥)، أما عن طبيعة

(١) الفهرست: ص ١٦٠.

(٢) المصدر نفسه: ص ١٦٠؛ باقوت الحموي، معجم الأدباء: ٢١٩/٤.

(٣) وقد وصل إلينا القسم الثاني منه وهو مطبوع، نشره أحمد محمد شاكر، (القاهرة، ١٣٨١هـ/١٩٦١م).

(٤) ومن ذلك ما نقله ابن عبدالبير قال: «ذكر الزبير في (الموقفيات): أن عبدالله بن حشش انقطع سيفه يوم أحد، فأعطاه رسول الله ﷺ عرجون نخلة، فصار في يده سيفاً، يقال: إن قائمته منه، وكان يسمى العرجون، ولم يزل يتناول حتى بيع من يفا التركي بمائتي دينار... الاستيعاب: ٥٧٤/٢. والنص عند الزبير بن بكار، الأخبار الموقفيات، تحقيق: د. سامي مكي العاني (مطبعة العاني، بغداد، ١٩٧٢م): ص ٣٩٠ - ٣٩١.

(٥) وقد قارنت النصوص التي نقلها ابن عبدالبير عن الزبير بن بكار، بما في كتاب الإصابة لاس حجر ومن أمثلة هذه النقول، ما نقله ابن عبدالبير: «قال الزبير بن بكار: كان طليب بن عمير بن وهب، من المهاجرين الأولين، وشهد بدرأ قتل باحنادين شهيداً، ليس له عقب». كتاب الاستيعاب: ٧٧٢/٢ ويقارن ذلك بما عند ابن حجر، الإصابة: ٥٤٠/٣ ويظر:

الاستيعاب: ٧٤٨/١ والرواية عن الزبير عند ابن حجر، الإصابة: ٥٠/١.

المقتطفات التي وردت في كتاب الاستيعاب، عن طريق الزبير بن بكار فهي تنحى منحى إخبارياً قصصياً، ذلك أن ابن عبد البر كان يستشهد بروايات ابن بكار عند ورود صاحب الترجمة، وينقل في معظم الأحيان السند الكامل الخاص بهذه الرواية، الذي يورده الزبير بن بكار، ثم يورد القصة كاملة وقد يتبعها بالشعر، ويمكن ملاحظة ذلك بجلاء في ترجمة الخنساء، وقصة أولادها في حرب القادسية، وما قال أولادها عند القتال من شعر، وما قالت في حقهم ووصيتها لهم^(١).

والملاحظة الأخرى التي نلاحظها على هذه الاقتباسات، هي الانتقائية في اختيارها، فمرة نراه، ينقل لنا حادثة بعد معركة بدر، مثل ضرب رسول الله ﷺ لطلحة بن عبيد بن مسهم من غنائم بدر، رغم كونه كان غائباً عنها في تجارة بالشام^(٢)، ونراه في ترجمة قيس بن عباد، ينقل عن: «الزبير بن بكار أن قيس بن سعد بن عباد، وعبد الله بن الزبير، وشريحاً القاضي، لم يكن في وجوههم شعرة ولا شيء من لحية، وذكر غير الزبير أن الأنصار كانت تقول: لوددنا أن نشترى لقيس بن سعد لحية بأموالنا، وكان مع ذلك جميلاً رضي الله عنه...»^(٣).

ومع ذلك فإن هذه النصوص هي نصوص قليلة، مقارنة بالروايات الكثيرة التي وردت عند مؤرخين آخرين، نقلت عن الزبير بن بكار، وربما كانت طيبة الأخبار في مؤلفات وروايات الزبير بن بكار لها علاقة بذلك.

= الاستيعاب: ٣٧٨/١. والرواية عن الزبير عند ابن حجر، الإصابة: ١٢٧/٢.

الاستيعاب: ٦٣١/٢. والرواية عن الزبير عند ابن حجر، الإصابة: ٣٢٨/٣.

الاستيعاب: ٧٤٣/٢. والرواية عن الزبير عند ابن حجر، الإصابة: ٤٧٧/٣.

الاستيعاب: ١٢٤٥/٣. والرواية عن الزبير عند ابن حجر، الإصابة: ٧٣٤/٤.

الاستيعاب: ١٧٣٤/٤. والرواية عن الزبير عند ابن حجر، الإصابة: ٣٣٦/٧.

الاستيعاب: ١٨٢٨/٤. والرواية عن الزبير عند ابن حجر، الإصابة: ٦١٥/٧.

(١) الاستيعاب: ١٨٢٨/٤.

(٢) المصدر نفسه: ٧٦٥/٢.

(٣) المصدر نفسه: ١٧٣٤/٤.

٧ - علي بن عبدالعزيز الجرجاني (ت ٣٩٢هـ/ ٩٠٥م):

أبو الحسن الجرجاني^(١)، كان عالماً بالأدب والتاريخ، فقيهاً، حيث شغل منصب: «قاضي جرجان، وبالري قاضي القضاة... وكان من مفاخر جرجان»^(٢)، له مؤلفات عدة منها (تفسير كبير)^(٣) كتاب (التاريخ)^(٤)، وكتاب (صفوة التاريخ) وهو مختصر لتاريخ الطبري^(٥)، وله (ديوان شعر)^(٦).

وقد ذكر له ابن عبد البر كتاب (الموثق)^(٧)، قال حاجي خليفة: «الموثق في الأنساب للجرجاني ذكره ابن عبد البر في الاستيعاب»^(٨)، ويبدو من خلال هذا الكلام أن هذا الكتاب لم يكن مشهوراً بين المؤرخين، بحيث لم يذكر إلا في الاستيعاب، كما يمكن عد الاقتباسات التي ثبتها ابن عبد البر في كتابه ذات صلة وثيقة بمؤلف للجرجاني يتعلق موضوعه بأخبار النساء الصحابيات، فمعظم النقولات عنه، كانت في الجزء الخاص بتراجم النساء من كتابه. وهو أمر لا يمكن تجاهله، فقد بلغ مجموع هذه النصوص (تسعة) نصوص، ورد نص واحد في خبر أحد الصحابة^(٩)، ودارت ما تبقى

(١) ترجمته عند: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٣١/١٢ ابن خلكان، وفیات الأعيان: ٢٧٨/٣ ياقوت الحموي، معجم الأدياء: ٢٤٩/٥ ابن كثير، البداية والنهاية: ٣٣١/١١ أبي أحمد بن محمد بن قاضي شعبة (ت ١٤٤٧م)، طبقات الشافعية، تحقيق: عبادة أنيس الطباع (بيروت، ١٩٨٧م): ١٦٠/٢.

(٢) الجرجاني، تاريخ جرجان: ص ٢٤١.

(٣) ابن قاضي شعبة، طبقات الشافعية: ١٦١/٢.

(٤) الجرجاني، تاريخ جرجان: ص ٣٨١.

(٥) ابن قاضي شعبة، طبقات الشافعية: ١٦١/٢.

(٦) أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي (ت ١٠٨٣م)، طبقات الفقهاء، تحقيق: خليل الميس (بيروت، دار القلم، بلا. ت): ١٢٩/٢ ابن قاضي شعبة، طبقات الشافعية: ١٦١/٢.

(٧) الاستيعاب: ١٧٨٩/١.

(٨) كشف الظنون: ١٨٩٨/٢.

(٩) من ذلك ما ذكره ابن عبد البر: «ومن مشهور أخبار قيس بن سعد بن عبادة، أنه كان له مال كثير ديوناً على الناس، فمرض واستبطاً عواده، فقيل له: إيهم يستحيون من أجل دينك، فأمر منادياً ينادي: من كان لقيس بن سعد عليه دين فهو له، فأتاه الناس»

من النصوص حول تحديد بعض النساء اللواتي جاء في حقهن حديث معين،
أو نسب بعضهن، وبعض الأخبار الخاصة بهن^(١).



= حتى هدموا درجة كانوا يصعدون عليها إليه. ذكر هذا الخبر صاحب كتاب (الموثق)
وغيره. الاستيعاب: ١٢٩٣/٣.

(١) من ذلك ما نقله ابن عبد البر. فو قال أبو الحسن علي بن عبد العزيز الجرجاني النسابة:
كانت زينب بنت خزيمة عند الطفيل بن الحارث بن المطلب بن عبد مناف، ثم خلف
عليها أخوه عبيدة بن الحارث بن المطلب بن عبد مناف، قال: وكانت زينب بنت
خزيمة أخت ميمونة لأمها، ولم أر ذلك لغيره، والله أعلم. الاستيعاب: ١٨٥٣/٤.
وينظر أمثلة لمثل هذه الاقتباسات: ١٧٨٤/٤، ١٧٨٦/٤، ١٨١٧/٤، ١٨١٩/٤،
١٨٣٤/٤، ١٨٣٩/٤، ١٩٠٤/٤.



المبحث الثامن كتب الأدب

نظراً للتطور الاجتماعي الكبير الذي شهده العالم الإسلامي، فقد ظهرت الكتب الأدبية منذ وقت مبكر، وقد بدأت مثل هذه المؤلفات بالظهور منذ القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي، على يد عدد من العلماء الذين كان لهم اهتمام كبير بالنتاج العربي الأدبي من شعر ونثر، ولم يقتصر هذا الاهتمام على النتاج في العصر الإسلامي، بل توغل بعيداً ليشمل النتاج الشعري والأدبي للعرب قبل الإسلام.

ومن أبرز هؤلاء العلماء الذين كان لهم دور في التأليف في هذا المجال: أبو عبيدة معمر بن المثنى (ت ٢٠٩هـ/ ٨٢٤م)، ومحمد بن سلام الجمحي (ت ٢٠٩هـ/ ٨٢٤م)، وابن السكيت (ت ٢٤٣هـ/ ٨٥٦م)، والأصمعي (ت ٢١٦هـ/ ٨٣١م)، ومحمد بن حبيب السكري (ت ٢٤٥هـ/ ٨٥٩م)، وابن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦هـ/ ٨٨٩م) في كتابه الشعر والشعراء، وعبدالله بن المعتز (ت ٢٩٦هـ/ ٩٠٨م)، وأبو الفرج الأصبهاني (ت ٣٥٦هـ/ ٩٦٧م) في كتابه الأغاني، كما ظهر عدد من العلماء الذين كانت لهم عناية بتسجيل الأخبار الممتعة والطريفة والمشوقة، من أمثال: ابن المقفع (ت ١٤٢هـ/ ٧٥٩م)، والجاحظ (ت ٢٥٥هـ/ ٨٦٩م)، ثم اشتهر فيما بعد بعض العلماء الذين ألفوا كتباً في السمر والثقافة من أمثال ابن أبي الدنيا (ت ٢٤١هـ/ ٨٥٥م)، في كتابه الفرج بعد الشدة، وابن خلاد (ت ٢٨٣هـ/ ٨٩٦م)، في كتابه عن الحمقى، ثم تعددت المؤلفات في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي وتنوعت،

فصنف الخرائطي (ت ٣٢٥هـ/٩٣٩م) كتابه (اعتلال القلوب)، وألف في الأندلس ابن عبد ربه (ت ٣٢٨هـ/٩٣٩م) (العقد الفريد)، واشتهر التنوخي (ت ٣٨٤هـ/٩٩٤م) أيضاً في هذا المجال، فألف (نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة)... وغيرها من المؤلفات^(١)، وقد كان لابن عبد البر إسهامات في هذا الاتجاه فصنف كتابه (بهجة المجالس وأنس المجالس).

وقد حوى كتاب الاستيعاب عدداً من المصادر الأدبية، يمكن تلمس مصنفها على وفق الآتي:

١ - أبو عمرو بن العلاء (ت ١٥٤هـ/٧٧١م):

هو زيان بن عمار التميمي المازني البصري^(٢)، من أئمة اللغة والأدب وأحد القراء السبعة، قال أبو عبيدة: «كان أعلم الناس بالأدب والعربية القرآن والشعر»^(٣)، ويبدو أنه كان له اهتمام كبير برواية الأخبار، وقد نقل عنه ابن عبد البر (ثلاثة نصوص)، دارت حول أخبار عدد من الشعراء، من ذلك ما نقله ابن عبد البر قال: «وعن أبي عبيدة وأبي عمرو بن العلاء أنهما قالاً: حسان بن ثابت أشعر أهل الحضرة، وقال أحدهما: أهل المدر»^(٤).

٢ - معمر بن المنفي (ت ٢١١هـ/٨٢٦م):

هو أبو عبيدة التميمي^(٥)، قال الجاحظ: «لم يكن في الأرض أعلم بجميع العلوم منه»^(٦)، ووصفه الخطيب البغدادي بـ: «العلامة النحوي»^(٧)،

(١) ينظر: بروكلمان، تاريخ الأدب العربي: ٩٢/٣ - ١٥٠.

(٢) ينظر ترجمته عند: ابن النديم، الفهرست: ص ٤٤٢؛ ابن خلكان، وفیات الأعيان: ٤٦٦/٣؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٤٠٧/٩.

(٣) الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٤٠٩/٦.

(٤) الاستيعاب: ٣٤٦/١.

(٥) ترجمته عند: الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٣٧١؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٢٢١/١٠.

(٦) ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٢٢١/١٠.

(٧) تاريخ بغداد: ٢٥٢/١٣.

أما مؤلفاته فقد ذكر ابن النديم أنها تزيد على المائة^(١)، وقد احتوت هذه القائمة الطويلة على عدد لا بأس به من العناوين التاريخية التي تدور حول أيام العرب وأخبارهم، كما أنها تبحث بشكل خاص بأحداث الفترة الراشدة والأموية، وقد استعان ابن عبد البر بالمعلومات التي قدمها لنا أبو عبيدة، ونقل عنه ما يقرب من (سبعة وعشرين) نصاً تنوعت موضوعاتها بتنوع مؤلفات أبي عبيدة وتعددتها، ففيها أخبار أدبية تخص الشعر والشعراء، وفيها شرح لبعض الأسماء المبهمة، وإشارة إلى نسب بعض الأعلام وكناهم وقبائلهم ووفياتهم، كما أن فيها إيراداً لأخبار بعض الفتوح وتحركات بعض الفرق الخارجية أو الخارجة على السلطة المركزية^(٢)، وأخيراً فإن ابن عبد البر يصرح بنقله من كتاب (أزواج النبي ﷺ)^(٣) لأبي عبيدة، ويعتمده في تناول أزواج النبي ﷺ كثيراً^(٤)، ولم أجد هذا الكتاب في قائمة ابن النديم التي أوردها لمؤلفات أبي عبيدة.

٣ - الأصمعي (ت ٢١٦هـ / ٨٣١م):

هو أبو سعيد عبد الملك بن قريب^(٥)، قال عنه الخطيب البغدادي: «صاحب اللغة والنحو والغريب والملح»^(٦)، وقال عنه الذهبي: «الإمام العلامة الحافظ حجة الأدب...»^(٧)، وكان كثير التصنيف، فقد ذكر له ابن

(١) الفهرست: ص ٨٨.

(٢) الاستيعاب: ١٥٧/١، ٣٤٦/١، ٥٦٣/٢، ٥٩٦/٢، ٦٢٢/٢، ٧١١/٢، ٧١١/٢، ٧٩٠/٢، ٨١١/٢، ٩١٨/٣، ١٠٨٦/٣، ١١٩١/٣، ١٣٠٦/٢، ١٥٣٣/٤، ١٥٤٥/٤، ١٧٨٦/٤، ١٨٠٥/٤، ١٩١٦/٤.

(٣) المصدر نفسه: ١٩٢٤/٤.

(٤) المصدر نفسه: ١٨٠٥/٤، ١٨١١/٤، ١٨٢٥/٤، ١٨٤٥/٤، ١٨٤٩/٤، ١٨٧١/٤، ١٨٨٨/٤.

(٥) ترجمته عند ابن النديم، الفهرست ص ٨٢؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد. ٤١١/١؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان ١٧٠/٣؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء. ١١٧٥/١؛ الفيروزآبادي، اللغة: ص ١٣٦.

(٦) تاريخ بغداد: ٤١١/١٠.

(٧) سير أعلام النبلاء: ١٧٥/١٠.

النديم (سنة وأربعين) مؤلفاً، في اللغة والأخبار والنوادر والأشعار والأدب^(١).

وقد انتفع ابن عبد البر بكتب الأصمعي، وإن كان لم يصرح بأسمائها، ولكنه نقل (أربعة عشر) نصاً مباشرة عن الأصمعي^(٢)، تخص التعريف بالأسماء ورواية بعض الأشعار والأخبار^(٣).

٤ - القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ/ ٨٢٨م):

هو أبو عبيد البغدادي اللغوي^(٤)، قال ابن سعد: «وكان مؤدباً، صاحب نحو وعربية، وطلب الحديث والفقه»^(٥)، قال عنه ابن حبان: «كان أحد أئمة الدنيا، صاحب حديث وفقه ودين وورع ومعرفة بالأدب وأيام الناس ممن جمع وصنف...»^(٦)، وقال عنه الذهبي: «ومن نظر في كتب أبي عبيد، علم مكانه من الحفظ والعلم، وكان حافظاً للحديث وعلمه ومعرفته، عارفاً بالفقه والاختلاف، رأساً في اللغة إماماً في القراءات»^(٧).

(١) الفهرست: ص ٨٢.

(٢) من ذلك ما نقله ابن عبد البر في ترجمة أبي عبيدة عامر بن الجراح: «وكان موت أبو عبيدة ومعاذ ويريد في طاعون عمواس، وكان طاعون عمواس بأرض الأردن وفلسطين ستة ثمان عشرة، مات فيه نحو خمسة وعشرين ألفاً، ويقال: إن عمواس قرية بين الرملة وبيت المقدس، وقيل: إن ذلك كان لقولهم: عم واس، ذكر ذلك الأصمعي». الاستيعاب: ٧٩٤/٢.

(٣) وكان ينقلها بصيغة: «زعم الأصمعي... الاستيعاب: ٣٠١/١، أو: «قال الأصمعي...»: ١٢١٠/٣، أو «ذكر الأصمعي...»: ١٢٧٥/٣. وينظر أيضاً: ٩١/١، ٤٥٠/٢، ٥٢٨/٢، ١٢٣٨/٣، ١٥٣٣/٤، ١٥٥٤، ١٩٦٤/٤.

(٤) ترجمت عند الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٢/٤٠٣ المري، تهذيب الكمال: ٢٣/٣٥٤ السبكي، طبقات الشافعية الكبرى: ١/٢٧٠ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٢٨٣/٨.

(٥) الطلقات: ٣٥٥/٧.

(٦) الثقات: ١٦/٩.

(٧) تذكرة الحفاظ: ١١٧/٢ - ٤١٨.

وذكر له ابن النديم أكثر من (عشرين) مصنفًا، تبحث في علوم القرآن الكريم والفقه واللغة وأيام العرب والنسب والمآثر، ومن أشهر كتب ابن سلام التي وصلت إلينا كتابه (الأموال)، ولم ينقل منه ابن عبد البر إلا رواية واحدة أوردها في كتابه تخص خبراً عن أحد المؤلفين قلوبهم^(١).

• - محمد بن سلام (ت ٢٣١هـ/ ٨٤٥م):

هو أبو عبدالله الجمحي البصري^(٢)، قال عنه الذهبي: «كان عالماً أخبارياً أديباً بارعاً»^(٣)، قال عنه ابن حجر: «كان من أئمة الأدب»^(٤)، وقد ذكر له ابن النديم: «كتاب الفاصل في ملح الأخبار والأشعار، كتاب بيوتات العرب، كتاب طبقات الشعراء الجاهليين، كتاب طبقات الشعراء»^(٥)، وقد وصل إلينا مؤلفه الأخير.

والاقتباسات التي نقلها ابن عبد البر متنوعة، ففيها ذكر لبعض الأسماء والتعريف بها^(٦)، ثم ذكر لعدد من أخبار الشعراء والمفاضلة فيما بينهم. وبلغ مجموع هذه النصوص (اثني عشر) نصاً^(٧).

(١) الاستيعاب: ٣٦٣/١.

(٢) ترجمته عند: ابن النديم، الفهرست، ص ١٦٥؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد:

٣٢٧/٥؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٦٥١/١٠؛ ابن حجر، لسان الميزان: ١٨٢/٥.

(٣) سير أعلام النبلاء: ٦٥١/١٠.

(٤) لسان الميزان: ١٨٢/٥.

(٥) الفهرست: ص ١٦٥.

(٦) من ذلك ما نقله ابن عبد البر قال: «وذكر محمد بن سلام قال: لم تبق امرأة من بني المفيرة، إلا وضعت لحنها على قبر خالد بن الوليد، يقول: حلقت رأسها».

الاستيعاب: ٤٣١/٢. وأيضاً ما نقله: «وقال محمد بن سلام: سألت يونس بن حبيب عن قوله ﷺ: حواري الزبير، فقال: من خلصاه».

الاستيعاب: ٥١٢/٢.

(٧) المصدر نفسه: ٦٢٣/٢، ٦٨٦/٢، ٩٠٢/٣، ٩٦٣/٣، ١٠٢٤/٣، ١٠٢٢/٤،

١٥٣٣/٤.

٦ - محمد بن حبيب (ت ٢٤٥هـ/ ٨٥٩م):

هو أبو جعفر البغدادي^(١)، من مشاهير علماء الأدب، قال عنه ابن النديم: «كان من علماء بغداد بالأنساب والأخبار واللغة والشعر والقبائل»^(٢)، وذكر له في المكان نفسه (سبعة وعشرين) مؤلفاً معظمها تدور حول الأدب والشعر والأخبار، وقد ذكر له ابن عبد البر كتاب (المحبر)، وصرح بالنقل منه، إذ قال: «وقال محمد بن حبيب في (كتاب المحبر) توفيت أمه [ع]» وهو ابن ثمان سنين، قال: توفي جده عبد المطلب بعد ذلك بسنة وأحد عشر شهراً، سنة تسع من أول عام الفيل^(٣)، وقد نقل ثلاثة نصوص أخرى مباشرة عن محمد بن حبيب^(٤).

٧ - عبدالله بن مسلم بن قتيبة (ت ٢٧٩هـ/ ٨٩٢م):

هو أبو محمد الدينوري^(٥)، قال عنه ابن النديم: «كان صادقاً فيما يرويه عالماً باللغة والنحو، وكتبه مرغوب فيها»^(٦)، وقال عنه الخطيب البغدادي: «وكان ثقة ديناً فاضلاً، وهو صاحب التصانيف المشهورة والكتب المعروفة»^(٧)، وذكر له من هذه المؤلفات: «غريب القرآن، وغريب

(١) ترجمته عند: ابن النديم، الفهرست: ص ١٥٥؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٢٢٧/٢؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء: ٤٧٣/٦؛ السبكي، طبقات الشافعية الكبرى: ١٤١/٢.

(٢) الفهرست: ص ١٥٥.

(٣) الاستيعاب: ٣٤/١؛ والرواية عند: محمد بن حبيب، المحبر (المكتب التجاري، بيروت، لا.ت): ص ١٠.

(٤) الاستيعاب: ٦٢٩/٢، ٨٣٩/٢، ٨٨٤/٢، ٩١٨/٣، ١١٥٢/٣.

(٥) ينظر ترجمته عند: ابن النديم، الفهرست: ص ١١٥؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٧٠/١٠؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان: ٤٢/٣؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٢٩٦/١٣.

ابن حجر، لسان الميزان: ٣٥٧/٣.

(٦) الفهرست: ص ١١٥.

(٧) تاريخ بغداد: ١٧٠/١٠.

الحديث، ومشكل القرآن، ومشكل الحديث، وأدب الكتاب، وعبون الأخبار، وكتاب المعارف... وغيرها^(١).

نقل منه ابن عبد البر (روایتان) تتعلق الأولى بعمر أحد الصحابة الشعراء^(٢)، وهو النابغة الجعدي، والأخرى في ترجمة سمية أم عمار بن ياسر^(٣).

٨ - عباس بن الفرج الرياشي (ت ٢٥٧هـ/ ٨٧١م):

هو أبو الفضل البصري النحوي^(١)، قال عنه الخطيب البغدادي: «كان ثقة، وكان من الأدب وعلم النحو بمحل عال»^(٢)، وقال عنه الذهبي: «شيخ الأدب»^(٣)، وكان كثير الرواية عن الأصمعي، وذكر له ابن النديم من الكتب: «كتاب الخيل، كتاب الإبل، كتاب ما اختلف أسماؤه من كلام العرب»^(٤).

نقل عنه ابن عبد البر (أربع روايات)، ثلاث منها مسندة عن شيخه: سعيد بن نصر قال: حدثنا قاسم بن أصبغ، قال: حدثنا محمد بن عبد السلام الخشني، قال حدثنا: أبو الفضل العباس بن فرج الرياشي^(٥)، وواحدة نقلها عنه مباشرة بصيغة: «وحكى الرياشي...»^(٦)، وهذه الروايات

(١) تاريخ بغداد: ١٧٠/١٠ وقد ذكر له ابن النديم في الفهرست أكثر من (٧٠) كتاباً: ص ١١٥.

(٢) الاستيعاب: ١٥١٥/٤.

(٣) المصدر نفسه: ١٨٦٣/٤.

(٤) ينظر ترجمته عند: ابن النديم، الفهرست: ص ٨٦؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٣٩/١٢؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٣٧٤/١٢.

(٥) تاريخ بغداد: ١٣٩/١٢.

(٦) سير أعلام النبلاء: ٣٧١/١٢.

(٧) الفهرست: ص ٨٦.

(٨) الاستيعاب: ١١١٢/٣، ١٥١٧/٤، ١٥٢٠/٤.

(٩) المصدر نفسه: ١٤٤٦/٣.

الأربع تناول أخباراً أدبية، وفيها رواية لبعض الأبيات الشعرية.

٩ - محمد بن يزيد المبرد (ت ٢٨٦هـ/ ٨٩٩م)

هو أبو العباس الأزدي^(١)، قال عنه الذهبي: «كان إماماً علامة جليلاً، وسيماً فصيحاً مفوهاً موثقاً، صاحب نوادر وطرف»^(٢)، وقد ذكر له ابن النديم (سنة وأربعين) مؤلفاً، تنوعت موضوعاتها بين التفسير واللغة والأدب والأنساب والأخبار^(٣).

أما ابن عبد البر فقد ذكر له كتاب (الأذواء)^(٤)، وانتفع بهذا الكتاب في التعريف بعد من (الأذواء)، من ذلك ما نقله في ترجمة ذي اليمين، إذ قال: «وذكر أبو العباس محمد بن يزيد المبرد في (الأذواء) من اليمن في الإسلام من لم يشهر أكثرهم عند العلماء بذلك، فممن ذكره: ذو الشهادتين، خزيمة بن ثابت... وممن ذكره ذو العين: قتادة بن النعمان أصيب عينه فردها رسول الله ﷺ فكانت أحسن عينه وكانت لا تعتل وتعطل التي لم ترد، ومنهم أبو الهيثم بن التيهان: ذو السيفين، كان يتقلد سيفين في الحرب، ومنهم ذو الرأي: حباب بن المنذر، صاحب المشورة يوم بدر، أخذ رسول الله ﷺ برأيه، وكانت له آراء مشهورة في الجاهلية... وهؤلاء كلهم أنصاريون، ومن غيرهم، ذو النور: عبدالله بن الطفيل الأزدي ثم الدوسي...»^(٥).

وقد بلغ عدد النصوص التي اقتبسها ابن عبد البر خمسة نصوص^(٦).

(١) ترجمته عبد: ابن النديم، الفهرست. ص ١٨٨ ابن خلكان، وفیات الأعيان: ٣١٣/٤ الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٥٧٦/١٣.

(٢) سير أعلام النبلاء: ٥٧٦/١٣ - ٥٧٧.

(٣) الفهرست: ص ٨٨.

(٤) الاستيعاب: ٤٧٧/٢.

(٥) المصدر نفسه: ٤٧٧/٢.

(٦) المصدر نفسه: ١٦٠/١، ٤٧٧/٢، ١٢٣٨/٣، ١٢٣٥/٣.

١٠ - الفضل بن الحباب (ت ٣٠٥هـ/٩١٧م):

هو أبو خليفة الجمحي القاضي^(١)، كان من مشاهير محدثي البصرة، وولي القضاء فيها، كما أثنى عليه كبار المؤرخين قال ابن النديم: «كان من رواة الأخبار والأشعار والأنساب»^(٢)، وقال عنه الذهبي: «كان محدثاً صادقاً مكشراً»^(٣)، وقد كان للفضل بن الحباب اهتمام خاص بتصنيف الكتب الأدبية، فذكر له ابن النديم: «طبقات شعراء الجاهليين، وكتاب الفرسان»^(٤)، وقد نقل الخطيب البغدادي عنه في تاريخ بغداد أكثر من مرة، وإن كانت هذه النقول تخص العصر العباسي^(٥).

في حين نقل ابن عبد البر منه نصين يتعلقان بالجانب الأدبي، روى إحدى الروایتين عن طريق شيخه محمد بن عبدالله بن الحكم^(٦)، ونقل الأخرى مباشرة عن الحباب^(٧)، وكلتا الروایتين أوردها ابن عبد البر في مقام الاستشهاد الأدبي الذي ميز بعض المواقع من كتابه.

١١ - محمد بن دريد (ت ٣٢١هـ/٩٣٣م):

وهو أبو بكر الحمامي^(٨)، وهو منسوب إلى قرية من نواحي عمان،

(١) ترجمته عند ابن النديم، الفهرست: ص ١٦٥؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٢/٦٧٠؛ سير أعلام النبلاء: ١٤/١٧؛ ابن حجر، لسان الميزان: ٤/٤٣٨؛ السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٢٩٦.

(٢) الفهرست: ص ١٦٥.

(٣) تذكرة الحفاظ: ٢/٦٧٠.

(٤) الفهرست: ص ١٦٥.

(٥) تاريخ بغداد: ٤/١٤٦، ٥/٣٢٩.

(٦) الاستيعاب: ٢/٩٧٢، ولم ألق على وفاة محمد بن عبدالله بن الحكم لأموي المعروف بابن البكري.

ينظر ترجمته عند الحميدي، الجذوة: ١/١١٣؛ ابن بشكوال، الصلة: ٢/٧٢٣.

(٧) الاستيعاب: ٣/١١٧٠.

(٨) ترجمته عند ابن النديم، الفهرست: ص ٩١؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٢/١٩٥؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء: ٦/٤٨٣.

يقال لها: حماماً، قال ابن النديم: «وكان عالماً باللغة وأشعار العرب»^(١)، وذكر له أكثر من عشرين كتاباً.

والأخبار التي نقلها ابن عبد البر عن ابن دريد متنوعة، تشمل تعريف بزوجة أحد الصحابة^(٢)، وبعض الروايات التي تخص فضل حسان بن ثابت^(٣)، كما أنها لم تخلُ من التعريف ببعض الأعلام، وقد بلغ مجموع هذه الاقتباسات (خمس) نصوص^(٤).

١٢ - محمد بن القاسم بن الأنباري (ت ٣٢٨هـ/ ٩٣٩م):

هو أبو بكر النحوي المعروف بابن الأنباري^(٥)، قال عنه الخطيب البغدادي: «كان صدوقاً ديناً من أهل السنة، صنف في القراءات والغريب، والمشكل والوقف والابتداء»^(٦)، وقال عنه الذهبي: «العلامة الحافظ الشيخ الأديب... كان من أفراد الدهر في سعة الحفظ، مع الصدق والدين»^(٧)، وقد كثرت مؤلفاته وتعددت في علوم القرآن والأدب^(٨)، ولم ينقل ابن عبد البر عن ابن الأنباري إلا نصاً واحداً، يدور حول بسر بن أرطاة ومسيره

(١) الفهرست: ص ٩١.

(٢) حيث قال ابن عبد البر: «قال ابن دريد: جهمة امرأة بشير بن الخصاصية، وقد حدثت جهمة عن زوجها عن النبي ﷺ لا استيعاب» ١٧٤/١. والرواية عند: أبي بكر محمد بن دريد الحمامي (ت ٣٢١هـ/ ٩٣٣م)، الاشتقاق، تحقيق: عبدالسلام هارون (مكتبة الخانجي، القاهرة، لا.ت): ص ٥٥٦.

(٣) الاستيعاب: ٣٤٥/١.

(٤) المصدر نفسه: ٤٣١/٢، ١٦٧٦/٤، ١٦٨٦/٤.

(٥) ترجمته عند: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٨٢/٣؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان: ٣٤١/٤ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٨٤٢/٣.

(٦) تاريخ بغداد: ١٨٢/٣.

(٧) تذكرة الحفاظ: ٨٤٢/٣.

(٨) ابن النديم، الفهرست: ص ١١٢؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٨٤/٣؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء: ٧٦/٧.

إلى اليمن وفيه رواية لبعض الآيات الشعرية^(١).

١٣ - أحمد بن سعيد بن الأعرابي (ت ٣٤٠هـ/٩٥١م):

هو أبو سعيد أحمد بن محمد بن زياد بن الأعرابي^(٢)، قال عنه ابن حجر: «الإمام الحافظ الثقة الصدوق الزاهد»^(٣)، وذكرت له المصادر العديد من المؤلفات منها: (كتاب طبقات النساك)^(٤)، و(كتاب الأنواء)^(٥)، و(كتاب النوادر)^(٦) و(كتاب تاريخ القبائل)^(٧)، و(كتاب تاريخ مكة)^(٨)، وقد ذكر له ابن حجر (المعجم)^(٩)، ولم يبق من هذه المؤلفات إلا هذا الكتاب الأخير^(١٠)، ويبدو من نقولات العلماء عن ابن الأعرابي^(١١)، أنه اهتم بأخبار النساك والشعراء والأدباء ورواية بعض الأحاديث، وحول هذه المواضيع دارت النصوص الأربعة التي أخذها ابن عبد البر عن ابن الأعرابي، فقد روى ابن عبد البر حديثاً أجازةً عن شيخه: (طريق عبدالله بن محمد بن عبد المؤمن عن أبي عمرو الداني عن عبد الوهاب الخشاب عن ابن الأعرابي)^(١٢)، وروى

(١) الاستيعاب: ١٥٩/١ - ١٦٠.

(٢) ينظر ترجمته عند: ابن عساكر، تاريخ دمشق: ١٣٥٣/٥، الفهري، سير أعلام النبلاء:

٦٨٧/١٠، ابن حجر، لسان الميزان: ٣٠٨/١.

(٣) لسان الميزان: ٣٠٨/١.

(٤) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٨٥٢/٣.

(٥) الفيروزآبادي، البلغة: ص ١٩٦.

(٦) المصدر نفسه: ص ١٩٦.

(٧) الذهبي، سير أعلام النبلاء: ١٦٨٨/١٠، الفيروزآبادي، البلغة: ص ١٩٦.

(٨) السخاوي، الإعلان بالتوبيخ: ص ٦٥٠.

(٩) الإصابة: ٧٧/١.

(١٠) الألباني، فهرس المخطوطات الظاهرية: ص ٢٥.

(١١) وقد نقل عن ابن الأعرابي كثير من المؤلفين منهم الخطيب المغدادي، تاريخ بغداد:

٢٤/١، ١٠٧/١، ١٦٦/٢، ٣٥٨/٢، ٣٧٨/٣، الذهبي، سير أعلام النبلاء: ٩٥/٤،

٢٥٥/٤، ٤٨٢/٤، ٤٧/٨، ٤٢١/٨، ٤٠٩/٩، ٢٢٧/١٠، ابن كثير، البداية والنهاية:

٧٣/٩، ١٢٥/٩، ٣٢٠/١٠، ١٤٧/١١، ٢٩٤/١١.

(١٢) الاستيعاب: ١٧٣٤/٤.

حديثين عن شيخه: (محمد بن عبدالله الحداد عن ابن الأعرابي)^(١)، ونقل ما تبقى منها مباشرة عن ابن الأعرابي^(٢).

١٤ - أبو الفرج الأصبهاني (ت ٣٥٦هـ/ ٩٦٧م):

هو علي بن الحسين، صاحب كتاب الأغاني^(٣)، قال عنه ابن النديم: «كان شاعراً مصنفاً أديباً، وله رواية يسيرة، وأكثر تعويله كان في تصنيفه على الكتب المنسوبة الخطوط، أو غيرها من الأصول الجيدة»^(٤)، وقد ذكر له (أربعة عشر) مصنفاً، ويبدو أنه كان شديد الاهتمام بالتأليف في هذا الباب قال الخطيب البغدادي: «والغالب عليه رواية الأخبار والآداب»^(٥).

وقد أخذ منه ابن عبدالبر رواية واحدة، ضمنها في ترجمة النابغة الجعدي، وهي رواية حديث في فضل قريش^(٦).



(١) الاستيعاب: ٩٧٣/٣، ١٤٢٤/٣.

(٢) المصدر نفسه: ١٧٤٨/٤.

(٣) ترجمته عند: ابن النديم، المهرست: ص ١٦٦، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٣٩٨/١١ ابن خلكان، وفيات الأعيان: ٣٠٧/٣.

(٤) المهرست: ص ١٦٦.

(٥) تاريخ بغداد: ٣٩٨/١١.

(٦) الاستيعاب: ١٥١٨/٤ - ١٥١٩، والرواية عند: أبي الفرج الأصبهاني، الأغاني: ٢٨/٥.



المبحث التاسع الروايات المباشرة غير المسندة

إن التنوع في موارد الاستيعاب، قد جعل مؤلف هذا الكتاب، يلجأ إلى أسلوب خاص به، يعتمد فيه إرجاع هذه الروايات إلى أصولها، مع الأخذ بالحسبان اختصار مثل هذه الموارد، والذي دفع ابن عبد البر إلى ذلك بتقديرنا، عدم الإطالة بذكر الأسانيد من جهة، والإحاطة بمختلف الجوانب التي شملتها حياة الصحابة من جهة أخرى، ولهذا السبب استعان ابن عبد البر بالعديد من الروايات والفوائد التي رواها عن شيوخه، أو قرأها في بطون المؤلفات المتقدمة^(١)، ولكنه لم يجد مكاناً للتفصيل بأصولها، ولهذا وجدناها قد حررت دون ذكر لأسانيدنا، فنقل مباشرة عن روايتها، وأغلبهم من مشاهير العلماء المتقدمين، الذين لم يتركوا مؤلفات لنا، أو إن الرواية غلبت عليهم، فانتشرت عنهم وتلافتها الألسن ومن أهم هؤلاء العلماء الذين ورد ذكرهم، ونقلت عنهم الروايات مباشرة:

١ - سعيد بن المسيب: (ت ٩٤هـ / ٧١٢م):

أبو محمد المخزومي^(٢)، من مشاهير التابعين، روى عنه ابن عبد البر

(١) الاستيعاب: ٢١/١.

(٢) ترجمته عبد ابن سعد، الطبقات: ١١٩/٥، الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١/٥٤، ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٧٤/٤.

أربعة نصوص مباشرة، دارت حول أصل التسمية التي حملها جده، إذ قال: «قال رسول الله ﷺ لحزن بن أبي وهب: ما اسمك؟ قال: حزن، فقال رسول الله ﷺ: لا، أنت سهل، فقال: اسم سماني به أبي... قال سعيد بن المسيب: فما زالت تلك الحزونة تعرف فينا حتى اليوم»^(١).

وكذلك ما نقله في ترجمة أم شريك القرشية، إذ روى عنها سعيد بن المسيب: «أن النبي ﷺ أمر بقتل الأوزاغ»^(٢)،^(٣) وهناك عدد آخر من النصوص نقلها أيضاً عن سعيد بن المسيب^(٤).

٢ - عامر الشعبي (ت ١٠٤هـ/ ٧٢٢م):

هو أبو عمرو عامر بن شراحيل الكوفي^(٥)، من مشاهير العلماء، وقد دارت النصوص التي رواها ابن عبد البر عن الشعبي، حول روايته لبعض الأحاديث النبوية، من ذلك: «روى الشعبي، عن مسروق عن عائشة رضي الله عنها، قالت: حدثتني فاطمة قالت: أمر إلي رسول الله ﷺ، فقال: «إن جبرئيل كان يعارضني بالقرآن كل سنة مرة، وإنه عارضني العام مرتين ولا أراه إلا قد حضر أجلي، وإنك أول أهل بيتي لحاقاً بي، ونعم السلف أنا لك»، قالت: فبكيت، ثم قال: «ألا ترضين أن تكوني سيدة نساء هذه الأمة، أو نساء العالمين، فضحكت»^(٦)، كما أن في هذه الروايات ذكر

(١) الاستيعاب: ٤٠١/١ - ٤٠٢؛ والرواية عن سعيد بن المسيب عند: البخاري، الصحيح: ٢٢٨٨/٥؛ الطبراني، المعجم الكبير: ٤٦/٤.

(٢) قال ابن الأثير في تفسيرها: «جمع وزَّعة بالتحريك. وهي التي يقال لها سام أرض، وجمعها أوزاغ ووزَّغان». النهاية: ١٨٠/٥.

(٣) الاستيعاب: ١٩٤٣/٤؛ والرواية عن سعيد بن المسيب عند: الدارمي، السنن: ١٢٢١/٢؛ ابن ماجة، السنن: ١٠٧٦/٢.

(٤) الاستيعاب: ١٦٧٨/٤، ١٨٤٠/٤ - ١٨٤١.

(٥) ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات: ٢٤٦/٦؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٢٢٧/١٢؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان: ١٢/٣، الذهبية، تذكرة الحفاظ: ٧٩/١، السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٣٢.

(٦) الاستيعاب: ١٨٩٤/٤.

لأسماء بعض الصحابة: «وقد روى الشعبي: عن البراء بن عازب، قال: كان اسم خالي قليلاً، فسماه رسول الله كثيراً»^(١)، ومنه «صلى علي رضي الله عنه على أبي قتادة، وكبر عليه سبعاً، قال الشعبي: وكان بدرياً»^(٢)، وهناك بعض المعلومات المتعلقة بأخبار بعض الصحابة والتابعين، نقلها ابن عبد البر عن الشعبي من خلال تراجم كتابه، بلغ مجموع هذه النصوص (أحد عشر) نصاً^(٣).

٣ - محمد بن سيرين (ت ١١٠هـ/ ٧٢٧م):

هو أبو بكر مولى أنس بن مالك^(٤)، روى عنه ابن عبد البر عدداً من الروايات، بلغ مجموعها (ثمانين) روايات^(٥)، وهي في معظمها أحاديث نبوية، وروايات عن بعض الصحابة، من ذلك ما نقله في ترجمة البراء بن مالك: «عن ابن سيرين أنه قال: كتب عمر بن الخطاب رضي الله عنه: ألا تستعملوا البراء بن مالك على جيش من جيوش المسلمين، فإنه مهلكة من المهالك يقدم بهم»^(٦)، ونقل عنه أيضاً بصيغة مباشرة حين قال: «وروى محمد بن سيرين عن النبي ﷺ، قالوا: يا رسول الله قد عرفنا السلام عليك، فكيف الصلاة عليك؟»، قال: «قولوا اللهم صل على محمد... الحديث»^(٧).

(١) الاستيعاب: ٢٩٦/١.

(٢) المصدر نفسه: ١٧٢٢/٤. والحديث عند: البيهقي، السنن الكبرى: ١١٦/٤.

(٣) ينظر: الاستيعاب: ١٩٥/١، ٨٧٢/٣، ١١١٧/٣، ١٢٢٥/٣، ١٣٠٨/٣، ١٥٤٣/٤.

(٤) ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات: ١٩٣/٧ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١/٧٧، ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٩٠/٩.

(٥) ينظر: الاستيعاب: ٦٥/١، ٣٤٤/١، ٦٤٦/٢.

(٦) الاستيعاب: ١٥٤/١. وأخرج هذه الرواية مباشرة عن ابن سيرين الحاكم (ت ٤٠٣هـ/ ١٠١٢م)، المستدرک علی الصحيحين: ٣٣٠/٣.

(٧) هكذا أورده ابن عبد البر مختصراً الاستيعاب: ٨٢٣/٢ - ٨٢٤، والحديث بتمامه عند: ابن ماجه، السنن: ٣٥٣/٢، الترمذي، السنن: ٢٩٣/١.

٤ - محمد بن شهاب الزهري (ت ١٢٤هـ/ ٧٤١م):

هو أبو بكر القرشي المدني^(١)، وقد نقل ابن عبد البر العديد من النصوص مباشرة عن الزهري بعبارة: «قال ابن شهاب...»، وهذه الروايات شكلت ثقلًا مهمًا في الاقتباسات غير المسندة، حيث بلغت (اثنين وسبعين) نصًا، فمن ذلك ما قال ابن عبد البر: «قال ابن شهاب: قال عروة بن الزبير: ما زالوا - يعني قريشًا - كافين عن رسول الله ﷺ حتى مات أبو طالب»^(٢)، وكذلك ما نقله: «قال ابن شهاب: عن ابن المسيب: عرج به [ﷺ] إلى بيت المقدس، وإلى السماء قبل خروجه إلى المدينة بسنة، وقال غيره: كان بين الإسراء إلى اليوم الذي هاجر فيه رسول الله سنة وشهران، وذلك سنة ثلاث وخمسين من عام الفيل»^(٣)، «وقال أبو عمر: وقد روي عن ابن شهاب أنه [ﷺ] قدم المدينة لهُلال ربيع الأول»^(٤)، وكذلك قوله: «قال ابن شهاب: عن عبيد بن السباق، عن زيد بن ثابت قال: وجدت آخر التوبة مع أبي خزيمة الأنصاري»^(٥)، وقوله في ترجمة سعد بن هذيل: «حدثه عند: ابن شهاب، عن أبي خزيمة عن الحارث بن سعد عن أبيه قال: قلت: يا رسول الله أرأيت رقي يسترقى بها، وأدوية يتداوى بها، هل ترد؟ أو قال: هل تنفع من قدر الله؟ قال: هي من قدر الله»^(٦).

والملاحظ على هذه الروايات أنها تضم طائفة كبيرة من المعلومات

(١) ترجمته عد: ابن أبي حاتم، المجرح والتعديل: ٧١/٨؛ ابن حبان، مشاهير علماء الأمصار. ص ١٦٦؛ أبي نعيم الأصبهاني: حلية الأولياء: ٣٩٠/٣؛ ابن خلكان، وفیات الأعيان: ١١٧٧/٤؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١١٠٨/١؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب. ٣٩٥/٩؛ السيوطي، طبقات الحفاظ: ص ٢٠٣.

(٢) الاستيعاب: ٣٩/١.

(٣) المصدر نفسه. ٤٠/١.

(٤) المصدر نفسه: ٤١/١.

(٥) المصدر نفسه: ٢٨٨/١.

(٦) المصدر نفسه: ٦٠٦/٢. والحدث برواية الزهري عند: الطبراني، المعجم الكبير. ٤٧/٦.

المتنوعة حول السيرة ومحرياتها، وهي تشكل بقيمتها معلومات قيمة عن أحوال الصحابة بمختلف جوانبها^(١).

٥ - زيد بن أسلم (ت ١٣٦هـ/٧٥٣م):

أبو عبدالله المدني^(٢)، من المشهورين برواية الحديث والتفسير، روى عنه ابن عبدالبر حديثين مباشرة من رواية، حيث قال: «وروى زيد بن أسلم... قال: جاءت حليلة ابنة عبدالله أم النبي ﷺ من الرضاعة إلى النبي ﷺ يوم حنين، فقام لها وبسط لها رداءه فجلست عليه»^(٣).

٦ - صالح بن كيسان (ت بعد ١٤٠هـ/٧٥٧م):

هو أبو محمد ويقال: أبو الحارث الغفاري مولاهم المدني^(٤)، قال عنه ابن حبان: «من فقهاء أهل المدينة من ذوي المرأة والهيئة»^(٥)، وقال عنه الذهبي: «الحافظ أحد علماء المدينة وكان مؤدب أولاد عمر بن عبدالعزيز»^(٦)، ولا تذكر المصادر مؤلفات لصالح بن كيسان، وإنما هي مجموعة من الروايات التي تناقلتها الكتب، ويبدو أن ابن كيسان كان مهتماً بجوانب عديدة من السيرة وأيام العرب ومغازيهم قبل الإسلام وبعده، وله معرفة بالنسب وأسماء الصحابة وقبائلهم^(٧)، وحول هذه المواضيع دارت

(١) الاستيعاب: ٧٤٧/٢، ٨٠١/٢، ٨١٦/٢، ٩٢٧/٣، ٩٤٨/٣، ١٠٩٠/٣، ١٠٩٢/٣... وغيرها من المواطن.

(٢) الذهبي، تذكرة الحفاظ ١١٣٢/١ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣٤١/٣.

(٣) الاستيعاب: ١٨١٣/٤ والرواية عند أبي داود: السنن: ٣٣٧/٤ ابن حبان، صحيح ابن حبان: ٤٥/١٠.

(٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل: ٤٤١٠/٤ الباحي، التعديل والتجريح: ١٧٨٣/٢ المزي، تهذيب الكمال: ٧٩/١٣، للذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٤٨/١ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٣٥٠/٤.

(٥) مشاهير علماء الأمصار: ١٣٥/١.

(٦) تذكرة الحفاظ: ١٤٨/١.

(٧) الاستيعاب: ٧٦/١، ٣٧٦/١، ٧٥٩/٢، ١٣٨٩/٣.

النصوص الأربعة التي نقلها ابن عبد البر عن صالح بن كيسان مباشرة أو رواية عن ابن إسحاق.

٧ - شعبة بن الحجاج (ت ١٦٠هـ/٧٧٧م):

هو أبو بسطام الأزدي الكوفي^(١)، محدث العراق في عصره، قال الإمام أحمد: «كان شعبة أمة وحده في هذا الشأن، يعني في الرجال»^(٢)، وقال الأصمعي: «لم أر أحداً أعلم بالشعر من شعبة»^(٣).

أكثر ابن عبد البر الرواية المباشرة عنه، وقد اتخذت طابعاً منوعاً، بلغ مجموعها (ثمانية عشرة) رواية^(٤)، إذ شملت التعريف ببعض الأسماء، مع كثرة رواية الحديث النبوي الشريف، الذي كان مداره عن شعبة، فمن ذلك قوله: «وروى شعبة، عن المغيرة بن النعمان، عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قل: قال رسول الله ﷺ: إنكم محشورون إلى الله عز وجل عراة غولاً...»^(٥)، كما اشتملت بعض الروايات على حس تاريخي، من ذلك ما رواه عن شعبة: «عن أبي إسحاق عن حارثة بن مضرب، قال: قرأت كتاب

(١) ترجمته عند ابن حبان، الثقات: ٤٥٦/١؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٢٥٥/٩؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٩٣/١.

(٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ٢٥٦/٩.

(٣) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ١٩٣/١.

(٤) الاستيعاب: ٨٢٢/٢، ٩٦٥/٣، ١١٤٧/٣، ١٢٣٩/٣، ١٣٤٩/٣، ١٤٩٤/٤، ١٦٠٦/٤، ١٧٥٧/٤، ١٩٣٩/٤ - ١٩٤٠.

(٥) هكذا أورده ابن عبد البر مختصراً في كتابه: ١٦٤/١؛ والرواية عن شعبة بالسند نفسه عند أحمد، المسند: ٢٣٥/١؛ البخاري، الصحيح: ١٦٩١/٤. وينظر المزيد من الأمثلة أيضاً:

الاستيعاب: ٦٨٠/٢. والرواية عند: النائي، السنن الكبرى: ١٩٤/٣.

الطبراني، المعجم الكبير: ٨٦/٧.

البيهقي، السنن الكبرى: ١٢/٨.

الاستيعاب: ٧٨٠/٢. والرواية عند: البخاري، الصحيح: ١١١٥/٣.

عمر بن الخطاب إلى أهل الكوفة. أما بعد، فإني بعثت إليكم عماراً أميراً وعبدالله بن مسعود معلماً ووزيراً، وهما من النجباء من أصحاب رسول الله ﷺ، فأطيعوا لهما، واقتدوا بهما، فإني أثرتكم بعبدالله على نفسي أثرة»^(١).

٨ - الليث بن سعد (ت ١٧٥هـ/ ٧٩٢م):

هو أبو الحارث الفهري مولاهم^(٢)، كان كبير المحدثين في الديار المصرية، أكثر ابن عبد البر الرواية المباشرة عنه، ونقولاته تتركز حول الروايات الحديثية مباشرة، وبلغ مجموع هذه الأحاديث (سنة عشر) نصاً، من ذلك ما رواه «الليث بن سعد... أن سعد بن أبي وقاص لما حضرته الوفاة، دعا بخلق جبة من صوف، فقال: كفنوني فيها، فإني كنت لقيت المشركين فيها يوم بدر وهي عليّ، إنما كنت أخبئوها لذلك»^(٣).

(١) الاستيعاب: ١١٤٠/٣ والرواية عند: ابن سعد، الطبقات ٢٥٥/٣ الطبراني، المعجم الكبير: ٨٦/٩ الحاكم، المستدرک على الصحيحين: ٤٣٨/٣.

(٢) ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات: ٥١٧/٧ ابن حبان، الثقات: ٣٦٠/٧ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٢٢٤/١.

(٣) الاستيعاب: ١١٠/٢ والرواية من طريق الليث بن سعد، عند الطبراني، المعجم الكبير: ٥٦٧/٣ الحاكم، المستدرک على الصحيحين: ١٤٣/١. وينظر أمثلة أخرى:

الاستيعاب: ٦٠٣/٢ والرواية من طريق الليث عند: الدارمي، سنن الدارمي: ٣١١/٢ الترمذي، سنن الترمذي: ١٤٤/٤ النسائي، السنن الكبرى: ٢٠٦/٥.

الاستيعاب: ٩٣١/٣ والرواية من طريق الليث عند: أبي داود، السنن: ٢٩٨/٤ البيهقي، السنن الكبرى: ١٩٨/١٠.

الاستيعاب: ١٣٨٠/٣ والرواية من طريق الليث عند: ابن سعد، الطبقات: ٣٦٣/٤ الاستيعاب: ١٧٦٤/٤ والرواية من طريق الليث عند: أحمد، المسند: ٣٣٤/٤ الحاكم، المستدرک على الصحيحين: ١٩٦/١.

٩ - حماد بن زيد (ت ١٧٩هـ/ ٧٩٥م):

هو أبو إسماعيل الأزرق البصري^(١)، قال عنه ابن سعد: «كان ثقة ثباتاً حجة كثير الحديث»^(٢)، قال عنه الذهبي: «الإمام المجود شيخ العراق»^(٣)، وقد روى عنه ابن عبد البر عدداً من الروايات الحديثية بلغ مجموعها سبعة نصوص، ورواها عنه مباشرة بصيغة «روى...»، من ذلك ما نقله ابن عبد البر قال: «روى حماد بن زيد، قال: حدثنا أيوب عن أبي قلابة عن أنس، قال: كان عبد أسود يقال له: أنجشة، فبينا رسول الله ﷺ في سفر، وكان أنجشة يحدو بهم، فقال له رسول الله ﷺ: ويحك يا أنجشة، سوقك بالقواوير، وكان يسوق بالنساء، قال: وكانت فيهن أم سليم»^(٤).

١٠ - وكيع بن الجراح (ت ١٩٧هـ/ ٨١٢م):

هو أبو سفيان الكوفي^(٥)، أحد الأئمة الأعلام، قال أحمد: «ما رأيت

(١) ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات: ٢٨٦/٧ البخاري، التاريخ الكبير: ٢٥/٣ ابن حبان، الثقات: ٣٤٩/١ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٢٢٨/١ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٩/٣.

(٢) الطبقات: ٢٨٦/٧.

(٣) تذكرة الحفاظ: ٢٢٨/١.

(٤) الاستيعاب: ١٤٠/١ والرواية عن حماد بن زيد عند: أحمد، المسند: ٢٢٧/٢ البخاري، الصحيح: ٢٢٩٤/٥ النسائي، السنن الكبرى: ١٣٤/٦. وينظر أمثلة أخرى لهذه الأقوال أيضاً في الاستيعاب:

الاستيعاب: ١٤٠/١. والحديث عن حماد عند: أحمد، المسند: ٢٢٨/٣ ابن ماجه، السنن: ١٥٥/١ الترمذي، السنن: ٦٦٤/٥.

الاستيعاب: ١٣٣٤/٣ - ١٣٣٥. والحديث عن حماد عند: ابن ماجه، السنن: ٣٢٢/٢.

الاستيعاب: ١٦٢٦/٤. والحديث عن حماد عند: أحمد، المسند: ١٢٩/٢.

(٥) ترجمته عند: ابن سعد، الطبقات: ٣٩٤/٦ العجلي، معرفة الثقات: ٣٤١/٢ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٣٠٦/١.

أوعى للعلم ولا أحفظ من وكيع^(١)، وقد روى عنه ابن عبد البر روايات عدة بلغ مجموعها (ستة) نصوص. دارت حول رواية بعض الأخبار عن الصحابة^(٢).

١١ - يحيى بن سعيد القطان (ت ١٩٨هـ/ ٨١٣م):

هو أبو سعيد التميمي مولاهم البصري^(٣)، قال عنه ابن حبان: «كان من سادات أهل البصرة وقرائهم، ممن مهد لأهل الحديث طريق الأخبار، وحثهم على تتبع العلل للأثار»^(٤)، روى عن ابن عبد البر حديثين بصيغة: «روى يحيى القطان... عن جابر بن عبد الله»، قال: كنت عند النبي ﷺ فأقبل سعد، فقال: أنت خالي^(٥).



-
- (١) الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٣٠٦/١.
 (٢) من ذلك ما نقله ابن عبد البر قال: «وروى وكيع عن علي بن صالح عن عطاء، قال: رأيت علي بن علي قميص كرايس غير غسيل». الاستيعاب: ١١١٥/٣؛ وينظر أمثلة أخرى: ٦٦/١، ٥١٠/٢، ٩٩٢/٣، ١١٣٩/٣، ١٩٤٦/٤.
 (٣) ترجمته عند ابن حبان، مشاهير علماء الأمصار، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد: ١٣٥/١٤؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ: ٢٩٨/١؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب: ١٩٠/١١.
 (٤) مشاهير علماء الأمصار: ص ١٦١.
 (٥) الاستيعاب: ٦٠٨/٢؛ والحديث عند الحاكم، المستدرک على الصحيحين: ٥٦٩/٣. وينظر أيضاً: الاستيعاب: ٤٣٠/٢.



المبحث العاشر موارد الشيوخ

نجد من الضروري بعد هذا الاستعراض لموارد ابن عبد البر المكتوبة من مصنفات أو مؤلفات، استعراض أبرز الشيوخ الذين أخذ عنهم بعض المعلومات، ممن أسند إليه الرواية، وقد اهتم برواية كثير من المرويات بأسانيداً عن شيوخه إلى أصولها، ومن المناسب استعراض هؤلاء الشيوخ، مع بيان مرويات ابن عبد البر عنهم.

١ - أحمد بن سعيد بن بشر (ت ٣٩٢هـ/١٠٠١م):

هو أبو العباس أحمد بن سعيد بن محمد بن بشر المعروف بابن الحصار، من أهل قرطبة، قال عنه ابن الفرضي: «كان كثير السماع مشهوراً بطلب الحديث»^(١)، وقد كثر أخذ الناس عنه، واشتهر برواية الحديث، وقد حدث عنه ابن عبد البر رواية واحدة، وفيها خبر يخص خلافة عثمان رضي الله عنه^(٢).

٢ - خلف بن قاسم بن سهل الأزدي (ت ٣٩٣هـ/١٠٠٢م):

المعروف بابن الدباغ، كان مهتماً بالحديث وعلومه، وله اهتمام بالزهد

(١) ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس ١/١٢٤: القاصي عباس، ترتيب المدارك ٦٧٨/٤.

(٢) الاستيعاب: ٩٩٣/٣.

والزهاد، ألف في هذا الباب مؤلفات عدة^(١).

وقد أكثر ابن عبد البر الرواية عن شيخه هذا، ولم يشر إلى أي من مؤلفاته، بل كان يحدث عنه مباشرة بصيغ التحديث المشهورة، وربما قرأ عليه شيئاً من العلم، وقد صرح بذلك، وقد حدث عنه في (مائة وسبعة وثلاثين) موضعاً من كتابه، وشملت مختلف المعلومات الخاصة بعلم الرجال من أسمائهم وكناهم والمختلف والمتشابه فيها، وجوانب من حياة الصحابة والمشاهد التي شاركوا فيها، كما ورد فيها ذكر لأحداث كثيرة من السيرة والفترة الراشدة^(٢).

٣ - محمد بن عبدالله بن عبد الملك (ت ٣٩٤هـ/١٠٠٣م):

هو أبو عبدالله ابن ضيفون الرصافي^(٣)، وقد أخذ عنه ابن عبد البر رواية واحدة، فيها ذكر لحديث في فضيلة سورة الإحلاص^(٤).

٤ - سعيد بن نصر الأموي (ت ٣٩٥هـ/١٠٠٤م):

من شيوخ ابن عبد البر المبكرين، والذين تلقى عنهم العلم في بداية طلبه^(٥)، وقد اشتهر بكثرة الرواية عن قاسم بن أصبغ البياني، وقد حدث عنه ابن عبد البر في (اثنتين وثلاثين) موضعاً بصيغة: «حدثنا...»^(٦)، و«أخبرنا...»^(٧)، و«أخبرني...»^(٨)، و«وأنبأنا...»^(٩)، و«قرأت

(١) ينظر ترجمته: ص ٨٩، من هذا الكتاب.

(٢) ينظر على سبيل المثال لا الحصر، الاستيعاب ٣٩/١، ٦٠/١، ٤٥٦/٢، ٤٩٣/٢، ٥٨٩/٢، ٦٣٦/٢، ٧٧١/٢، ٩٠٥/٣، ٩١٩/٣.

(٣) الحميدي، الجدوة ١١٧/١، ابن العماد، شذرات الذهب: ١٤٤/٣.

(٤) الاستيعاب: ١٤٢٤/٣.

(٥) ينظر ص ٨٧ من هذا الكتاب.

(٦) الاستيعاب ٢٩/١، ٥٤/٢، ٤٠٥/١، ٥٥٥/٢، ٦١٣/٢، ٩٦٩/٣، ١١٩٧/٣، ١٧٦٧/٤.

(٧) المصدر نفسه: ٣٩٥/١، ٦٥١/٢، ١٥٠٥/٤.

(٨) المصدر نفسه: ٧٣٠/٢.

(٩) المصدر نفسه: ٨٣١/٢.

على...^(١)، باستثناء رواية واحدة ذكرها بصيغة القراءة، في هذه الروايات ذكر لعدد من الأحداث النبوية وبعض جوانب السيرة، ولمحات من أحوال الصحابة.

٥ - عبدالله بن محمد بن أسد (ت ٣٩٥هـ/١٠٠٤م):

وهو من علماء قرطبة، كانت له رحلة إلى المشرق سنة (٣٤٢هـ/٩٥٣م)، فسمع من ابن السكن، وعاد إلى الأندلس^(٢)، روى عنه ابن عبد البر بعبارة: «حدثنا»^(٣)، «أخبرنا...»^(٤).

٦ - عبدالله بن محمد بن الجهني البزار (ت ٣٩٥هـ/١٠٠٤م):

أبو محمد عبدالله بن محمد بن عبد الرحمن الجهني البزار، ولد ونشأ في قرطبة وأخذ العلوم الشرعية على يد علمائها، ثم رحل إلى المشرق سنة (٣٤٢هـ/٩٥٣م)^(٥)، فسمع بمصر والشام والحجاز وأخذ عن كبار المحدثين هناك من أشهرهم عثمان بن سعيد بن السكن، وأحمد بن شعيب النسائي، صاحب السنن^(٦)، وقد قرأ الجهني سنن النسائي على ابن عبد البر وهو يسمع في حين أخذها الجهني على يد حمزة بن علي بن محمد الكناني عن النسائي^(٧).

وقد حدث منه ابن عبد البر في ستة عشر موضعاً، بصيغة «حدثنا...»^(٨).

(١) الاستيعاب: ٧٨٦/٢.

(٢) ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس: ٤٢٤ - ٤٢٥.

(٣) الاستيعاب: ١٠٢٨/٣.

(٤) المصدر نفسه: ٧٠٣/٢، ١٠٤٢/٣.

(٥) ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس: ٤٢٥/١.

(٦) المصدر نفسه: ٤٢٥/١؛ الحميدي، حذوة المفتي: ٣٩١/١ - ٣٩٢.

(٧) الحميدي، الجذوة: ٣٩٢/١.

(٨) الاستيعاب: ٣٠٨/١، ٤٣٩/٢، ٩٨٢/٣، ٩٨٨/٣، ١٠٥٣/٣، ١١٥٦/٣، ١١٤٦٥/٤.

وغيرها.

«أخبرنا...»^(١)، «أنبأنا...»^(٢)، دارت مواضعها حول جوانب من سيرة بعض الصحابة، وعدد من الأحاديث النبوية.

٧ - عبدالوارث بن سفيان (ت ٣٩٥هـ/١٠٠٤م):

ويعرف بابن جبرون، من مشاهير المحدثين في قرطبة، ومن شيوخ ابن عبدالبر البارزين^(٣)، وقد أكثر عنه الرواية في كتاب الاستيعاب، وبمختلف صيغ السماع، وإن كانت أكثرها بصيغة التحديث^(٤)، وقد بلغت هذه النصوص (١٢٢) نصاً وقد شملت جوانب كثيرة من السيرة النبوية، وأحوال الصحابة والأحاديث النبوية التي رويها، ومعلومات أخرى لها علاقة بفضائل الصحابة وجهادهم وزهدهم وورعهم وأخلاقهم.

٨ - عبدالرحمن بن يحيى بن محمد (ت ٣٩٦هـ/١٠٠٥م):

وهو من شيوخه البارزين^(٥)، أخذ عنه ابن عبدالبر بأكثر من صيغة، فخمس روايات بصيغة: «حدثنا...»^(٦)، وثلاث روايات بصيغة: «أخبرنا...»^(٧)، ورواية واحدة بصيغة «أنبأنا»^(٨).

(١) المصدر نفسه: ١٠٧١/٣، ١٦٥٤/٤، ١٦٩٦/٤.

(٢) المصدر نفسه: ١١٣٨/٣.

(٣) ترجمته ص ٩٢، من هذا الكتاب.

(٤) ينظر على سبيل المثال لا الحصر الاستيعاب: ٢٩٥/١، ٣٩٨/١، ٥١٤/٢، ٥٢١/٢،

٦٥٣/٢، ٨٩٧/٣، ١٠٣٦/٣، ١١١٩/٣، ١٢١٠/٣، ١٣١٩/٣، ١٤٤١/٤، ١٥١٨/٤،

١٦٩٨/٤، ١٧٢٣/٤، ١٧٨٣/٤، ١٨٢١/٤، ١٨٦٢/٤، ١٩٦١/٤.

(٥) ينظر ترجمته في ص ٨٦ من هذا الكتاب.

(٦) الاستيعاب: ٦٥٤/٢، ٦٦٥/٢، ٩١٠/٣، ١١٠١/٣، ١٨٨٢/٤.

(٧) المصدر نفسه: ٦٥٤/٢، ٦٦٥/٢، ١٠٥٢/٣.

(٨) المصدر نفسه: ١٢١٩/٣.

٩ - يعيش بن سعيد الوراق (ت قبل ٤٠٠هـ/١٠٠٩م):

كنيته أبا عثمان، وألف في الحديث مسنداً بحديث ابن الأحمر^(١)، وكان ذلك بأمر من الحكم المستنصر، وقد قرأ ابن عبد البر هذا المسند على يد مؤلفه سنة (٣٩٠هـ/١٠٠٠م)، ثم أخذه عنه الحميدي بعد ذلك^(٢)؛ وقد حدث عن الوراق في خمسة مواضع بصيغة التحديث، فيها ذكر لعدد من الأحاديث النبوية وبعض فضائل الصحابة^(٣).

١٠ - أحمد بن فتح (ت ٤٠٣هـ/١٠١٢م):

أبو العباس، المعروف بابن الرسان^(٤)، نقل عنه ابن عبد البر ثلاث روايات، اثنتان بصيغة التحديث^(٥)، وواحدة بصيغة الإخبار^(٦).

١١ - عبدالله بن محمد بن يوسف (ت ٤٠٣هـ/١٠١٢م):

وهو المعروف بابن الفرضي، وهو من مشاهير المهتمين بعلم الرجال من أهل الأندلس، حدث عنه ابن عبد البر في أربعة مواضع^(٧)، واحدة منها كانت (قراءة) عليه^(٨)، والباقية صرح فيها بالتحديث وتناولت بعض المسائل الخاصة بذكر الصحابة وأحوالهم.

(١) ترجمته ص ٧٦ من هذا الكتاب.

(٢) الجذوة: ٦١٩/٢.

(٣) الاستيعاب: ٩٩/١، ٤٩/١، ٣٦٤/١ - ٣٦٥، ٤٠١/١، ١٨١٤/٤.

(٤) الحميدي، الجذوة: ٢١٩؛ ابن بشكوال، الصلة: ٥٧/١.

(٥) الاستيعاب: ١٤٠٥/٣، ١٩٢١/٤.

(٦) المصدر نفسه: ١٤٢٤/٣.

(٧) المصدر نفسه: ٧٥٨/٢، ١١٠٧/٣، ١٦٣٨/٤.

(٨) المصدر نفسه: ٩٦/١.

١٢ - خلف بن سعيد الشيخ الصالح (ت بعد ٤٠٣هـ/١٠١٢م):

المعروف بابن المنفوخ^(١)، حدث عنه ابن عبد البر في كتابه ثلاث روايات^(٢).

١٣ - عبد الغني بن سعيد الأزدي (ت ٤٠٩هـ/١٠١٨م):

أخذ عنه^(٣)، رواية واحدة: «فيما أجاز له وأذن لنا في روايته عنه قال...»^(٤).

١٤ - عبدالله بن محمد بن عبد المؤمن (لم أقف على وفاته):

هو أبو محمد عبدالله بن محمد بن عبد المؤمن، كانت له رحلة إلى المشرق، وصل فيها إلى العراق فسمع من أصحاب أحمد بن حنبل، وأبو داود السجستاني، صاحب السنن^(٥).

وقد حدث عنه ابن عبد البر في (ثلاثة عشر) موضعاً، بصيغ: «حدثنا...»^(٦)، و«أخبرنا»^(٧)، وتناولت هذه النصوص معلومات مختلفة فيها ذكر لجواب من السيرة، وبعض الغزوات وأحوال الصحابة وأسمائهم، وبعض الوفيات.

(١) ابن بشكوال، الصلة: ٢٦٣/١.

(٢) الاستيعاب: ٢٥٨/١، ١١٢٦/٣، ١٢٧٩/٣.

(٣) ترجمته ص ١٠١ من هذا الكتاب.

(٤) الاستيعاب: ١٢٦٧/٣.

(٥) الحميدي، الجذوة: ٣٩٢/١.

(٦) الاستيعاب: ٥٨٨/٢، ٧٥٥/٢.

(٧) المصدر نفسه: ١٠٩٤/٣، ١٤٢٣/٣، ١٥٤١/٤.

١٥ - محمد بن عبدالله بن حكم، المعروف بابن البقري (لم اقف على وفاته):

أبو عبدالله القرطبي^(١)، قال ابن بشكوال: «كان له حظ وافر من العلم، وتقدم في الفهم»^(٢)، أخذ عنه رواية واحدة، حين قال: «قرأت على أبي عبدالله محمد بن عبدالله بن حكم يعرف بابن البقري...»^(٣).



(١) ترجمته عند الحميدي، الجذوة: ١/١١٣، ابن بشكوال، الصلة: ٧٢٣/٢.

(٢) الصلة: ٧٢٣/٢.

(٣) الاستيعاب ٩٧١/٣ - ٩٧٢، وقد تعرف الاسم في المطبوع إلى: (ابن البغوي).



جدول بموارد ابن عبد البر
ممن اقتبس عنهم مباشرة أو من مصنفاتهم
في كتاب الاستيعاب^(١)

أبو اليقظان النسابة (ت ١٩٠هـ / ٨٠٥م): نقل عنه ابن عبد البر (٧) نصوص مباشرة.

أحمد بن زهير بن أبي خيثمة (٢٧٩هـ / ٨٩٢م): عبد الوارث بن سفيان - قاسم بن أصبغ - ابن أبي خيثمة - (٩٤) نصاً.

أحمد بن سعيد الأعرابي (ت ٣٤٠هـ / ٩٥١م): عبدالله بن محمد بن عبد المؤمن - أبو عمر الداني - عبد الوهاب الخشاب - ابن الأعرابي (نصان).

أحمد بن سعيد بن حزم الصديقي (ت ٣٥٠هـ / ٩٦١م): عبد الرحمن بن يحيى العطار - أحمد بن سعيد الصديقي - (١٢) نصاً.

أحمد بن شعيب النسائي (ت ٣٠٣هـ / ٩١٥م): أخذ عنه في جانبين مباشرة، في كتب الحديث (٤) نصوص. في كتب الصحابة (٥) نصوص.

(١) إن هذا الملحق يضم أسماء المصنفين والعلماء الذين صرح ابن عبد البر بالنقل منهم في كتاب (الاستيعاب) مع بيان أصول الروايات التي رويت خلالها هذه المصنفات من الشيوخ الذين أخذ عنهم ابن عبد البر، إن كان هناك تصريح بها، أو اقتباسات مباشرة، رتب على حروف المعجم مع إحصاء بعدد النصوص المقترنة لكل مورد.

أحمد بن صالح المصري (ت ٢٤٨هـ/٨٦٠م): أحمد بن فتح - محمد بن عبدالله بن زكريا النيسابوري - العباس بن محمد البصري - أحمد بن صالح - (نص واحد).

نقل (٤) نصوص عنه مباشرة.

أحمد بن عبدالله بن البرقي (ت ٢٧٠هـ/٨٨٣م): نقل (نصين) مباشرة.
أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البزار (ت ٢٩٢هـ/٩٠٥م): محمد بن إبراهيم - محمد بن أحمد - محمد بن أيوب - البزار. (٤) نصوص.

أحمد بن محمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ/٨٥٥م): عبدالله بن محمد بن عبد المؤمن - أحمد بن سليمان بن حسن - عبدالله بن أحمد - أحمد بن حنبل. (نصان).

نقل (٧) نصوص مباشرة.

أحمد بن محمد العلوي (ت قبل ٢٤٧هـ/٨٦١م): نقل (١١) نصاً مباشرة.
أحمد بن موسى الأموي (ت ٢١٢هـ/٨٢٧م): نقل (٤) نصوص مباشرة.
إسماعيل بن إسحاق القاضي (ت ٢٨٢هـ/٨٩٥م): نقل عنه (٦) روايات مسندة بثلاث طرق:

الأولى: محمد بن عبدالله بن عبد المؤمن - محمد بن عثمان بن ثابت الصيدلاني (ببغداد) - إسماعيل القاضي.

الثانية: سعيد بن نصر - قاسم بن أصبغ - إسماعيل القاضي.

الثالثة: أحمد بن قاسم - محمد بن معاوية - إبراهيم بن جميل - إسماعيل القاضي.

إسماعيل بن عبد الرحمن السدي (ت ١٢٧هـ/٧٤٤م): خلف بن القاسم - يعقوب بن المبارك أبو يوسف - داود بن إبراهيم - عبدالله بن عمر - عمرو بن محمد - أسباط بن نصر الهمداني - السدي (رواية واحدة).
نقل عنه (٤) نصوص مباشرة.

إسماعيل بن علي الخطبي (ت ٣٥٠هـ/٩٦١م): محمد بن عبدالله بن عبدالمؤمن - الخطبي (نص واحد).

بقي بن مخلد (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م): التفسير: نقل (نص واحد) مباشرة.

الحديث: نقل (نصان) مباشرة.

الحارث بن أبي أسامة البغدادي (ت ٢٨٢هـ/٨٩٥م): أخذ عنه خمس روايات مسندة بطريقتين:

الأولى: أحمد بن محمد (ابن الجسور) - أحمد بن الفضل - محمد بن جبير - الحارث بن أبي أسامة.

الثانية: أحمد بن قاسم التاهرتي - قاسم بن أصبغ - الحارث بن أبي أسامة.

الحسن بن عثمان الزياتي (ت ٢٤٣هـ/٨٥٧م): نقل (١٣) نصاً مباشرة.

الحسن بن علي الحلواني (ت ٢٤٣هـ/٨٥٧م): نقل عنه (٣) نصوص مباشرة.

الحسين بن محمد القباني (ت ٢٨٩هـ/٩٠٢م): نقل عنه (٤) نصوص مباشرة.

حماد بن زيد (ت ١٧٩هـ/٧٩٥م): نقل عنه (٧) نصوص مباشرة.

خليفة بن خياط المصفرى (ت ٢٤٠هـ/٨٥٤م): أخذ مصنفاته بأكثر من طريق:

الأولى: أبو عمر أحمد بن عبدالله بن يونس - عبدالله بن يونس - بقية بن مخلد - خليفة.

الثانية: أبو القاسم خلف بن سعيد - أبو محمد عبدالله بن محمد بن علي - عبدالله بن يونس - بقي بن مخلد.

نقل عنه (٧٩) نصاً.

زيان بن عمار بن العلاء (ت ١٥٤هـ/٧٧١م): نقل عنه (٣) نصوص مباشرة.

الزبير بن بكار (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م): نقل عنه (٢٢) نصاً مباشرة.

زكريا بن يحيى الساجي (ت ٣٠٧هـ/٩١٩م): نقل عنه (نصاً واحداً) مباشرة.

زيد بن أسلم (ت ١٣٦هـ/٧٥٣م): نقل عنه (نصين) مباشرة.

سعيد بن جبير الأسدي (ت ٩٥هـ/٧١٣م): نقل عنه (نصاً واحداً) مباشرة.

سعيد بن عثمان بن السكن (ت ٣٥٤هـ/٩٦٤م): خلف بن القاسم - ابن السكن.

نقل عنه (٢٣) نصاً بصورة مباشرة.

سعيد بن عفير المصري (ت ٢٢٦هـ/٨٤٠م): نقل عنه (٥) نصوص مباشرة.

سعيد بن المسيب (ت ٩٤هـ/٧١٢م): نقل عنه (٤) نصوص مباشرة.

سعيد بن يحيى الأموي (ت ٢٤٩هـ/٨٦٣م): نقل عنه (٤) نصوص مباشرة.

سليمان بن الأشعث السجستاني (ت ٢٧٥هـ/٨٨٨م): عبدالله بن محمد بن عبدالمؤمن - أبو بكر محمد بن داسة - أبو داود. (نصان).

نقل عنه (٤) نصوص مباشرة.

سليمان بن داود الطيالسي (ت ٢٠٤هـ/٨١٩م): سعيد بن نصر - قاسم بن أصبغ - إسماعيل بن إسحاق وأحمد بن زهير - أبو الوليد الطيالسي. (٤) نصوص مستندة.

سنيد بن داود المحتسب (ت ٢٢٦هـ/٨٤١م): نقل عنه (١٢) نصاً مباشرة.

سيف بن عمر التميمي (ت ١٨١هـ/٧٩٧م): نقل عنه (١٢) نصاً مباشرة.

- شعبة بن الحجاج (ت ١٦٠هـ/٧٧٧م): نقل عنه (١٨) رواية مباشرة.
- صالح بن كبسان (ت بعد ١٤٠هـ/٧٥٧م): نقل عنه (٤) نصوص مباشرة.
- عامر بن شراحيل الشعبي (ت ١٠٤هـ/٧٢٢م): نقل عنه (١١) نصاً مباشرة.
- عباس بن الفرغ الرياشي (ت ٢٥٧هـ/٨٧١م): سعيد بن نصر - قاسم بن أصبغ - محمد بن عبد السلام الحسني - الرياشي. (٣) نصوص.
- نقل عنه (نصاً واحداً) مباشرة.
- عبد الأعلى بن مسهر الغساني (ت ٢١٨هـ/٨٣٣م): نقل عنه (٦) نصوص مباشرة.
- عبد الباقي بن قانع البغدادي (ت ٣٥١هـ/٩٦٢م): نقل عنه (٤) نصوص مباشرة.
- عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (ت ٣٢٧هـ/٩٣٨م): نقل عنه (٩٢) نصاً مباشرة.
- عبد الرحمن بن عمرو الدمشقي (ت ٢٨١هـ/٨٩٤م): خلف بن القاسم - أبو الميمون العجلي - أبو زرعة الدمشقي. (٤) نصوص.
- نقل عنه (١٣) نصاً مباشرة.
- عبد الرزاق بن همام (ت ٢١١هـ/٨٢٩م): أخذه من ثلاث طرق:
- الأولى: خلف بن سعيد (ابن المنفوخ) - عبدالله بن محمد بن علي - أبو يعقوب الديري - عبد الرزاق. (ثلاثة نصوص).
- الثانية: سعيد بن سيد - عبدالله بن محمد بن علي - أبو يعقوب الديري - عبد الرزاق. (نص واحد).
- الثالثة: خلف بن القاسم - ابن المفسر - أحمد بن علي - يحيى بن معين - عبد الرزاق. (نصان).
- نقل عنه (٣٠) نصاً مباشرة.

عبدالغني بن سعيد الأزدي (ت ٤٠٩هـ / ١٠١٨م): نقل عنه أجازة (نصاً واحداً).

عبدالله بن أحمد الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ / ١٠٣٨م): نقل عنه (١١) نصاً مباشرة.

عبدالله بن الزبير الحميدي (ت ٢١٩هـ / ٨٣٤م): نقل عنه مباشرة (٣) نصوص.

عبدالله بن المبارك المروزي (١٨١هـ / ٧٩٧م): عبدالله بن محمد بن أسيد - عبدالله بن مسرور - أحمد بن مغيث - الحسين بن الحسن - عبدالله بن المبارك. (٦) نصوص.

خلف بن القاسم - ابن المفسر - أحمد بن علي بن سعيد - يحيى بن معين - يحيى بن آدم - عبدالله بن المبارك. (نصان).
نقل عنه (٢٨) نصاً مباشرة.

عبدالله بن علي بن الجارود (ت ٣٠٧هـ / ٩١٩م): أحمد بن عبدالله بن محمد بن علي - أبيه - ابن الجارود. (نص واحد).
عبدالله بن محمد البغوي (ت ٣١٧هـ / ٩٢٩م): أحمد بن قاسم - ابن حبابة - البغوي (نصاً واحداً).

نقل عنه (٤) نصوص مباشرة.

عبدالله بن محمد الفاكهي (ت ٢٥٣هـ / ٨٦٧م): نقل عنه (نصاً واحداً) مباشرة.

عبدالله بن محمد بن أبي الدنيا (ت ٢٨١هـ / ٨٩٤م): عبدالرحمن بن عبدالله الهمداني - ابن الأعرابي - ابن أبي الدنيا. (نصاً واحداً).

عبدالله بن محمد بن أبي شيبة (ت ٢٣٥هـ / ٨٤٩م): نقل عنه بثلاث طرق:
الأولى: سعيد بن نصر بن أبي الفتح - القاسم بن أصبغ - محمد بن وضاح - ابن أبي شيبة. (١٤) نصاً.

الثانية: أحمد بن عبدالله بن محمد بن علي - أبيه - عبدالله بن يونس - بقي بن مخلد - ابن أبي شيبة. (٤) نصوص.

الثالثة: عبدالوارث بن سفيان - القاسم بن أصبغ - أحمد بن زهير - ابن أبي شيبة. (روایتان).

نقل عنه (١٦) نصاً مباشرة.

عبدالله بن مسلم بن قتيبة (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م): نقل عنه (نصان) مباشرة.

عبدالله بن واصل الفريشي (لم أقف على وفاته): نقل عنه (نصاً واحداً) مباشرة.

عبدالله بن وهب بن مسلم الفهري (ت ١٩٧هـ/٨١٣م): نقل عنه (٦١) نصاً مباشرة.

عبدالمملك بن جريج المكي (ت ١٥٠هـ/٧٦٧م): نقل عنه (١٣) نصاً مباشرة.

عبدالمملك بن قريب الأصمعي (ت ٢١٦هـ/٨٣١م): نقل عنه (١٤) نصاً مباشرة.

عبدالمملك بن هشام الذهلي (ت ٢١٨هـ/٨٣٣م): عبدالوارث بن سفيان - قاسم بن أصبغ - محمد بن عبدالسلام الخشني - محمد بن عبدالله بن عبدالرحيم البرقي - ابن هشام.

نقل عنه (٥٩) مباشرة.

علي بن الحسين الأصبهاني (ت ٣٥٦هـ/٩٦٧م): نقل عنه (نصاً واحداً) مباشرة.

علي بن عبدالعزيز الجرجاني (ت ٣٩٢هـ/٩٠٥م): نقل عنه (٩) نصوص مباشرة.

علي بن عمر الدارقطني (ت ٣٨٥هـ/٩٩٥م): نقل عنه (٤٩) نصاً مباشرة.

علي بن محمد بن عبدالله المدائني (ت ٢٣٤هـ/٨٤٨م): نقل عنه (١٧) نصاً مباشرة.

عمر بن شبة البصري (ت ٢٦٢هـ/٨٧٤م): نقل عنه (٢٢) نصاً مباشرة.
عمرو بن علي الفلاس (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م): نقل عنه (٤) نصوص مباشرة.
الفضل بن الحباب الجمحي (ت ٣٠٥هـ/٩١٧م): محمد بن عبدالله بن
الحكم - الفضل بن الحباب - (نص واحد).
نقل عنه (نصاً واحداً) مباشرة.

القاسم بن سلام البغدادي (ت ٢٢٤هـ/٨٣٨م): نقل عنه (نصاً واحداً).
الليث بن سعد (١٧٥هـ/٧٩٢م): نقل عنه (١٦) نصاً مباشرة.
مالك بن أنس الأصبحي (ت ١٧٩هـ/٧٩٥م): نقل عنه (٣٨) مباشرة.
مجاهد بن جبر المخزومي الكوفي (ت ١٠٣هـ/٧٢٠م): نقل عنه (١٧) نصاً
مباشرة.

محمد بن أحمد الدولابي (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م): خلف بن القاسم -
الحسن بن رشق - الدولابي - (سند مقدمة الكتاب).
نقل عنه (١٥) نصاً مباشرة من كتاب (المولد والوفاء).
الحكم بن منذر البلوطي - أحمد بن محمد بن المهندس - الدولابي.
نقل عنه (٣) نصوص مباشرة من كتاب (الكنى).

محمد بن إسحاق السراج (ت ٣١٣هـ/٩٢٥م): خلف بن القاسم - علي بن
محمد بن إسماعيل الطوسي - السراج - (سند مقدمة الكتاب).
نقل عنه (٣٠) نصاً مباشرة.

محمد بن إسحاق المظلي (ت ١٥١هـ/٧٦٨م):

نقل عنه بأربعة طرق:

عبدالوارث بن سفيان - قاسم بن أصبغ - عبيدالله بن عبدالواحد البزار
وابن أبي خيثمة - أحمد بن محمد بن أيوب - إبراهيم بن سعد - ابن
إسحاق. (٢٦) نصاً.

عبدالله بن يوسف - محمد بن أحمد بن يحيى - ابن الأعرابي -
أحمد بن عبد الجبار العطاري - يونس بن بكير - ابن إسحاق (١١)
نصاً.

خلف بن قاسم - عبدالله بن جعفر العطاري - محمد بن عبد الرحيم
البرقي - عبد الملك بن هشام - زياد بن عبدالله البكائي - ابن إسحاق
(٣) نصوص.

من طريق يحيى بن سعيد الأموي عن ابن إسحاق (نصاً واحداً).
نقل عنه (٢٤٦) نصاً مباشرة.

محمد بن إسحاق بن مندلة (ت ٣٩٦هـ/١٠٠٥م): نقل عنه (نصاً واحداً)
مباشرة.

محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م): عبدالله بن محمد بن أسد
- سعيد بن عثمان بن السكن - محمد بن يوسف - البخاري (سند
مقدمة الكتاب).

الحديث: نقل عنه (٧) نصوص مباشرة.

الرجال: نقل (٩٦) نصاً من (التاريخ الكبير) للبخاري مباشرة.

نقل (٤) نصوص من (الكنى) للبخاري مباشرة.

نقل (نصاً واحداً) من (الضعفاء) للبخاري مباشرة.

محمد بن القاسم بن الأنباري (ت ٣٢٨هـ/٩٣٩م): نقل عنه (نصاً واحداً)
مباشرة.

محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م): نقل عنه (٦٥) نصاً مباشرة.

محمد بن حبيب البغدادي (ت ٢٤٥هـ/٨٥٩م): نقل عنه (٤) نصوص
مباشرة.

محمد بن الحسين الأزدي (ت ٣٧٤هـ/٩٨٤م): نقل عنه (٦) نصوص
مباشرة.

- محمد بن السائب الكلبي (ت ١٤٧هـ/٧٦٤م): نقل عنه (١٠) نصوص مباشرة.
- محمد بن سعد البصري (ت ٢٣٠هـ/٨٤٤م): نقل عنه (٣٥) نصاً مباشرة.
- محمد بن سلام الجمحي (ت ٢٣١هـ/٨٤٥م): نقل عنه (١٢) نصاً مباشرة.
- محمد بن سيرين (ت ١١٠هـ/٧٢٧م): نقل عنه (٨) نصوص مباشرة.
- محمد بن شهاب الزهري: نقل عنه (٧٢) نصاً مباشرة.
- محمد بن عبدالله بن سنجر (ت ٢٥٨هـ/٨٧٢م): قاسم بن محمد -
 خالد بن سعيد - أحمد ابن عمرو بن منصور - محمد بن سنجر.
 (٤) نصوص.
- نقل عنه (نصان) مباشرة.
- محمد بن عبدالله بن عمارة (ت بعد ٢٠٠هـ/٨١٥م): نقل عنه (٢٠) نصاً
 مباشرة.
- محمد بن عمر الواقدي (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م): أحمد بن قاسم التاهرتي -
 محمد بن معاوية القرشي - إبراهيم بن موسى بن جميل - محمد بن
 سعد - الواقدي (سند مقدمة الكتاب).
- نقل عنه (١٥٤) نصاً مباشرة.
- محمد بن عمرو العقيلي (ت ٣٢٢هـ/٩٣٤م): ابن الفرضي - أبو يعقوب بن
 أحمد الصيدلاني - العقيلي. (سند مقدمة الكتاب).
- نقل عنه (١٦) نصاً مباشرة.
- محمد بن محمد الحاكم (ت ٣٧٥هـ/٩٨٥م): نقل عنه (١٥) نصاً مباشرة.
- محمد بن يزيد المبرد (ت ٢٨٦هـ/٨٩٩م): نقل عنه (٥) نصوص مباشرة.
- مسلم بن الحجاج القشيري (ت ٢٦١هـ/٨٧٥م):
 الحديث: نقل عنه (٣) نصوص مباشرة.
 الرجال: نقل عنه (١٥) نصاً مباشرة.

مصعب بن عبدالله الزبيري (ت ٢٣٦هـ/٨٥٠م): عبدالوارث بن سفيان - قاسم بن أصبغ - مصعب الزبيري. (سند مقدمة الكتاب). نقل عنه (٤٧) نصاً مباشرة.

معمر بن العثني (ت ٢١١هـ/٨٢٦م): نقل عنه (٢٧) نصاً مباشرة.
المفضل بن غسان الغلابي (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م): نقل عنه (٣) نصوص مباشرة.

موسى بن عقبة الأسدي (ت ١٤١هـ/٧٥٨م): نقل عنه من ثلاث طرق صرح بها في مقدمة الكتاب:

الأولى: عبدالوارث بن سفيان - قاسم بن أصبغ - مطرف بن عبدالرحمن - يعقوب بن حميد بن كاسب - محمد بن فليح - موسى بن عقبة.

الثانية: عبدالوارث بن سفيان - ابن أبي خيثمة - إبراهيم بن المنذر الحزامي - محمد بن فليح - موسى بن عقبة.

الثالثة: خلف بن القاسم - علي بن العباس بن ألوان المصري - جعفر بن سليمان النوفي - إبراهيم بن المنذر الحزامي - محمد بن فليح - موسى بن عقبة.

نقل عنه (١٢٩) نصاً.

نجيح بن عبدالرحمن السندي (ت ١٧٠هـ/٧٨٢م): نقل عنه (٥٦) نصاً مباشرة.

هشام بن عبدالملك الطيالسي (ت ٢١٧هـ/٨٣٢م): نقل عنه (٤) نصوص مباشرة.

هشام بن محمد الكلبي (ت ٢٠٤هـ/٨١٩م): نقل عنه (٤٥) نصاً مباشرة.

الهيثم بن عدي الطائي (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م): نقل عنه (٨) نصوص مباشرة.

وكيع بن الجراح (ت ١٩٧هـ/٨١٢م): نقل عنه (٦) نصوص مباشرة.

- الوليد بن مسلم الأموي (ت ١٩٥هـ/ ٨١٠م): نقل عنه (١١) نصاً.
- يحيى بن بكير (ت ٢٣١هـ/ ٨٤٥م): نقل عنه (٨) نصوص مباشرة.
- يحيى بن سعيد القطان (ت ١٩٨هـ/ ٨١٣م): نقل عنه (نصان) مباشرة.
- يحيى بن مزين القرطبي (ت ٢٥٩هـ/ ٨٧٢م): نقل عنه (نصاً واحداً) مباشرة.
- يحيى بن معين البغدادي (ت ٢٣٣هـ/ ٨٤٧م): عبدالرحمن بن يحيى - أحمد بن سعيد - ابن الأعرابي - عباس الدوري - يحيى بن معين. (نص واحد).
- نقل عنه (٢٥) نصاً بصورة مباشرة.
- يعقوب بن شعبة البصري (ت ٢٦٢هـ/ ٨٧٦م): نقل عنه (٣) نصوص مباشرة.
- يونس بن عبدالرحمن الصدفي (ت ٣٤٧هـ/ ٩٦٧م): عبدالله بن محمد بن يوسف - يحيى بن مالك بن عائد - عبدالرحمن بن أبي صالح - الصدفي. (ثلاثة نصوص).
- عبدالله بن محمد - محمد بن محمد بن مفرج القاضي - الصدفي. (نصان).
- نقل عنه (٣) نصوص مباشرة.





الخاتمة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، والصلاة والسلام على خاتم النبيين، وعلى آله وصحبه أجمعين:

لا بد لنا في نهاية هذه الدراسة التي كانت حول (جهود الحافظ ابن عبد البر في دراسة الصحابة) أن نوضح للقارئ أهم النتائج التي توصلنا إليها، وفيها تبيين ثمار البحث:

قدر الله تعالى لابن عبد البر القرطبي (٣٦٨ - ٤٦٣ هـ / ٩٧٨ م - ١٠٧٠ م)، أن يعيش حقبتين تاريخيتين مرت على الأندلس، وعاصمتها قرطبة، الأولى مثلت ازدهاراً من النواحي كافة، واستمرت حتى نهاية القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي، والأخرى مثلت انحداراً سياسياً، ألقى بظلاله على مقومات الحياة في قرطبة، وانتزع منها الهدوء والاستقرار السياسي، نتيجة لضياع السلطة المركزية وبالتالي استئثار بعض القوى المتغلبة على العديد من المدن الأندلسية، وأضحت الأندلس في بداية القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي، عبارة عن كيانات سياسية متناحرة فيما بينها، متضاربة المصالح، وميزة هذه الحقبة هو الازدهار الفكري العظيم الذي شهدته الأندلس، وأصبحت دويلات الطوائف تتنافس فيما بينها فكرياً، كما تتنافس سياسياً وعسكرياً، فانتشر العلماء بين أرجائها ومدنها واستقطب حكام الطوائف العديد منهم، وقد استغل بعض العلماء هذه الناحية لمصلحة المسلمين، إذ دعوا إلى درء الصدع، وتوحيد الكلمة في سبيل مواجهة الأخطار الخارجية المحدقة بأرض الأندلس، وكان ابن عبد البر من ضمن

هذه الكوكبة الخيرة من العلماء، فترحل بين المدن داعيةً لذلك، بوسيلة ناجعة، هي وسيلة العلم والمعرفة، والتنبيه على الفساد الذي تجره الفرقة، وقد شغله ذلك، بتقديرنا، عن أداء فريضة الحج، مفضلاً جهاد الكلمة، وقد مات وهو في هذا السبيل.

لقد تحصلت لابن عبد البر مكانة مرموقة، ليس بين علماء الأندلس حسب، بل بين علماء المسلمين عامة، حيث تأتت هذه المكانة من العناية الكبيرة التي أحاطت بحياته، فتوفرت له مقومات الدرس والتفوق، إذ نشأ في عائلة عربية عريقة في قرطبة، ذات مكانة علمية كبيرة، فقد كان والده من علمائها، كما أن كثرة العلماء في هذه المدينة، والازدهار الفكري في مساجدها الكثيرة، قد وفر لطالب العلم العناية بالدرس ولكافة المراحل، فتهياً الجو لبروز العديد من العلماء جنباً إلى جنب مع ابن عبد البر، وهذا يدل على الازدهار الكبير في التعليم في الأندلس، فتلقى ابن عبد البر العلم على أبرز شيوخ عصره، حيث درس معظم العلوم السائدة في عصره، وإن كان له ميل منذ البداية نحو دراسة الحديث الشريف وعلم الرجال، فبرز فيه، وتفوق على علماء عصره، حتى شهدوا له بالتقدم فيه والإتقان والتبحر، فاستحق بجدارة لقب (حافظ المغرب)، وقد أثنى عليه المؤرخون المشاركة بالإضافة إلى ثناء الأندلسيين؛ لمؤلفاته العديدة التي تركها، وهي شاهدة على تمكنه من مختلف علوم عصره وموسوعيته الفكرية، وقد أحصت هذه الدراسة (خمسين) مؤلفاً، تعددت مواضيعها، وتنوعت عناوينها، وهي تكفي في بيان مكانته العلمية، علماً من أعلام الفكر الإسلامي.

من جهة أخرى حاولت هذه الدراسة تسليط الضوء على كتابه (الاستيعاب في معرفة الصحابة رضي الله عنهم)، الذي قصد ابن عبد البر من خلاله استيعاب أخبار الصحابة وفضائلهم وأحاديثهم، عن طريق الاستعانة بالمؤلفات التاريخية التي سبقته، ودونت أحوالهم، خاصة كتب الطبقات والرجال، فسجل سبقاً فكرياً له؛ عندما زاوح بين أسلوب الكتابة التاريخية والحديثية، وهو بتقديرنا أول من يفعل ذلك في الكتابة عن تاريخ الصحابة

بنطاق واسع، وحاولت هذه الدراسة الدفاع عن التسمية التي اختارها ابن عبد البر للكتاب، إذ لم تكن تسمية (الاستيعاب) استيعاب أسماء الصحابة كافة، بل حاول، بتقديرنا، استيعاب أخبار الصحابة، وكتابتها بأسلوب مغاير أكثر فائدة ونفعاً للعلماء والعامّة على حدٍ سواء من النمط السائد في المصنفات السابقة، فجاء الكتاب حافلاً بالحوادث التاريخية، مفصلاً في أسماء الرجال والكنى ومنبهاً على المتشابه منها والمختلف، ولم يكتفِ ابن عبد البر بذلك، بل إنه قدم لكتابه بمؤلف مستقل، فصل فيه أنساب الرواة عن النبي ﷺ، وجعله مقدمة لكتابه، وهو من المباحث التي لم يسبق إليها أيضاً في هذا المجال.

كما أفصحت هذه الدراسة عن الإمكانية الفكرية التي تمتع بها ابن عبد البر، عند تناوله لتراجم الصحابة، فالاهتمام الذي أولاه لعناصر الترجمة يبدو ظاهراً لكل من يتصفح الكتاب، حيث أولى عناية لاسم الصحابي، وإسلامه ومولده وشهوده المشاهد وإسهاماته الفكرية، خاصة روايته للحديث، وأشهر من روى عنه من التابعين، ووفاته، واستطاعت هذه الدراسة كشف النقاب عن مميزات منهج (الاستيعاب)، إذ حاول ابن عبد البر توجيه كثير من التراجم توجيهاً حديثياً، ودراسة أصول الروايات عن الصحابة، وإرجاعها لأحد الرواة، أو للمصر الذي اشتهرت فيه الرواية عن الصحابي. وهذا بحد ذاته من الأدوات المنهجية الجيدة لكتاب يتناول فيه أحوال الصحابة وفضائلهم وإسهاماتهم، الأمر الذي دفع بابن عبد البر للاستعانة بالمنهج النقدي عند أهل الحديث ومحاولته الناجحة لتطبيقه على الرواية التاريخية باتجاهين: الأول في تقويم الروايات التاريخية وتمحيصها، والثاني محاولة البحث النقدي الدقيق لإثبات اللقاء مع النبي ﷺ، من عدمه، فخرج بذلك ابن عبد البر من رتبة استعراض الأخبار والروايات عند كثير من المؤرخين وعدم الوقوف عندها.

وأخيراً، حاولت هذه الدراسة استعراض موارد ابن عبد البر في كتاب الاستيعاب، من أجل بيان قيمة الروايات التي أخذها من مصادر مختلفة، بعضها لم يصل إلينا، وبعضها الآخر قد وصل، فاستطعنا تتبع أصول العديد

من هذه الروايات في المصادر المختلفة، وضمنت طائفة كبيرة من المؤلفات في مختلف العلوم، إذا استعان ابن عبد البر بكتب تفسير القرآن الكريم وعلومه، وكتب الحديث، وكتب المغازي والسير، وكتب الصحابة، وكتب الرجال، وكتب التاريخ، وكتب النسب، وكتب الأدب، إضافة إلى الروايات المباشرة التي نقلت عن المتقدمين من العلماء، والمرويات المأخوذة عن شيوخه.

والملاحظ على هذه الموارد، إضافة لتنوعها وتعددتها، أنها أولت عناية خاصة لتوعين من المؤلفات، النوع الأول هي كتب الحديث، والتي مثلت ثقلًا واضحاً في موارد الاستيعاب، والثاني كتب الرجال، التي تقف في موازاة كتب الحديث إن لم تكن تتفوق عليها، وهذا بحد ذاته يوضح لنا الاتجاه العام للكتاب، ويعطينا انطباعاً على المجرى الذي سارت فيه روايات (الاستيعاب)، من حيث اعتمادها الكبير والأساس على قيمة المرويات ومصداقيتها في هذين النوعين من المؤلفات. كما يمكن أن نسجل الحس التاريخي للمؤلف عندما يكثر النقل عن الثقات من المؤرخين ويقلل الرواية عن الضعفاء منهم، ومحاولته الناجحة في المزاجية بين النقل من كتب الحديث من جهة، وكتب المغازي والسير والتاريخ من جهة أخرى، مما أعطى عمقاً لمعلومات الكتاب، وأصالة لمروياته، ومساحة تاريخية واسعة لأحداثه.

نسأل الله أن يتقبل منا عملنا هذا، ويجعله خالصاً لوجهه الكريم، ويختتم لنا بالحسنى، سبحانه اللهم ويحمك أشهد أن لا إله إلا أنت استغفرك وأتوب إليك.





قائمة المصادر والمراجع



أولاً: المصادر الأولية:

- ابن الأبار، أبو عبدالله محمد بن عبدالله عبدالرحمن القضاعي (٦٥٨هـ/١٢٥٠م):
- ١ - أختاب الكتاب، تحقيق: صالح الأشر، (مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٩٦٠م).
 - ٢ - التكملة لكتاب الصلة، تحقيق: السيد عزت العطار الحسيني، (القاهرة، ١٩٥٦م).
 - ٣ - الحلة السبراء، تحقيق: حسين مؤنس (الشركة العربية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٣م).
 - ٤ - المعجم في أخبار القاضي الصلبي، تحقيق: إبراهيم الإبراري (دار الكتاب، القاهرة - بيروت، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م).
- ابن الأثير، أبو الحسن علي بن محمد بن محمد الجزري (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٢م):
- ٥ - أسد الغابة في معرفة الصحابة (مطبعة الشعب، القاهرة، ١٩٧٠م).
 - ٦ - الكامل في التاريخ (دار صادر، بيروت، ١٩٨٠م).
- ابن الأثير، أبو السعادات المبارك بن محمد الجري (ت ٦٠٦هـ/١٢٠٩م):
- ٧ - النهاية في غريب الأثر، تحقيق: طاهر أحمد الراوي، محمود الطباحي (دار الفكر، بيروت، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م).
- الأزدي، أبو الفتح محمد بن الحسن الموصلي (ت ٣٧٤هـ/٩٨٤م).
- ٨ - أسماء من يعرف بكنته من الصحابة، تحقيق: أبو عبدالرحمن إقبال (الدار السلفية، الهند، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م).

- الأصبهاني، أبو الفرج علي بن الحسين (ت ٣٥٦هـ/٩٦٧م).
- ٩ - الأغاني، (دار الكتب، القاهرة، ١٩٢٧ - ١٩٦١).
- الباجي، أبو الوليد سليمان بن خلف (ت ٤٧٤هـ/١٠٨١م):
- ١٠ - التعديل والتجريح لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح، تحقيق: د. أبو لبابة حسين (دار اللواء، الرياض، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م).
- البخاري، أبو عبدالله محمد بن إسماعيل الجعفي (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م):
- ١١ - التاريخ الكبير، تحقيق: السيد هاشم الندوي (دار الفكر، بيروت، لا. ت).
- ١٢ - الجامع الصحيح (صحيح البخاري)، تحقيق: د. مصطفى ديب البغا (دار كثير، بيروت، ١٧٠٤هـ/١٩٨٧م).
- ١٣ - الضعفاء الصغير، تحقيق: محمود إبراهيم زايد (دار الواسطي، حلب، ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م).
- ١٤ - الكنى، تحقيق: السيد هاشم الندوي (دار الفكر، بيروت، لا. ت).
- البزار، أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق (ت ٢٩٢هـ/٩٠٤م):
- ١٥ - البحر الزخار (مسند البزار)، تحقيق: محفوظ الرحمن رين الله، (مؤسسة علوم القرآن - مكتبة العلوم والحكم، بيروت - المدينة المنورة، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، ط ١).
- ابن بسام، أبو الحسن علي بن بسام الشجري (ت ٥٤٢هـ/١١٤٧م):
- ١٦ - اللخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تحقيق: د. إحسان عباس، (دار الثقافة، بيروت، ١٩٧٨م).
- ابن بشكوال، أبو القاسم خلف بن عبد الملك بن مسعود بن موسى (ت ٥٧٨هـ/١٠٨٣م):
- ١٧ - الصلة، تحقيق: إبراهيم الإبياري (دار الكتاب، القاهرة - بيروت، ١٩٨٩م).
- ١٨ - غوامض الأسماء المبهمة الواقعة في مثنون الأحاديث، تحقيق: عز الدين علي السيد، محمد كمال الدين عز الدين، (عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م).
- البغدادي، إسماعيل باشا بن محمد الباباني (ت ١٣٣٩هـ/١٩٢٠م):
- ١٩ - هدية العارفين في أسماء المؤلفين وآثار المصنفين (استنبول، ١٩٦٠م).
- البغدادي، صفى الدين عبد المؤمن بن عبد الحق (ت ٧٢٩هـ/١٣٣٨م):
- ٢٠ - مرصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، تحقيق: علي البجاوي، (مطبعة البابي الحلبي، القاهرة، ١٩٥٥م).

- ابن بكار، أبو عبدالله الزبير بن بكار الأسدي (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م).
- ٢١ - الأخبار الموفقيات، تحقيق: د. سامي مكّي العاني (مطبعة العاني، بغداد، ١٩٧٢م).
- البكري، أبو عبيد عبدالله بن عبدالعزيز الأندلسي (ت ٤٨٧هـ/١٠٩٤م):
- ٢٢ - معجم ما استمعجم، تحقيق: مصطفى السقا (عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م).
- البوصيري، أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل الكتاني (ت ٨٤٠هـ/١٤٣٦م):
- ٢٣ - مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجه، تحقيق: محمد المنتقى الكشناوي، (الدار العربية، بيروت، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، ط ٢).
- البهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن موسى (ت ٤٥٨هـ/١٠٦٦م):
- ٢٤ - سنن البهقي الكبرى، تحقيق: محمد عبدالقادر عطا، (مكتبة البز، مكة المكرمة، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م).
- الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى السلمي (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م):
- ٢٥ - الجامع الصحيح (سنن الترمذي)، مراجعة: أحمد محمد شاكر (دار إحياء التراث العربي، بيروت، لا. ت).
- ٢٦ - الشمائل المحمدية والخصائل المصطفوية، تحقيق: سيد عباس الجلبي (مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م).
- ابن تيمية، شيخ الإسلام أبو العباس أحمد بن عبدالحليم الحراني (ت ٧٢٨هـ/١٤٢٤م):
- ٢٧ - دره تعارض العقل والنقل، تحقيق: د. محمد رشاد سالم (الرياض، ١٤٠١هـ/١٩٨١م).
- ٢٨ - مجموع الفتاوى، جمع: عبدالرحمن بن قاسم (مطابع الرياض، الرياض، ١٣٨١هـ/١٩٦١م، ط ١).
- ٢٩ - منهاج السنة النبوية، تحقيق: محمد رشاد سالم، (مؤسسة قرطبة، الرياض، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م).
- البرجاني، أبو القاسم حمزة بن يوسف (ت ٣٤٥هـ/٩٥٦م):
- ٣٠ - تاريخ جرجان، تحقيق: د. محمد عبدالمعيد خان (عالم الكتب، بيروت، ١٤٠١هـ/١٩٨١م).
- ابن جماعة، محمد بن إبراهيم (ت ٧٣٣هـ/١٣٣٢م):
- ٣١ - المنهل الروي في مختصر علوم الحديث النبوي، تحقيق: د. محيي الدين عبدالرحمن رمضان (دار الفكر، دمشق، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م).

- ابن الجوزي، عبدالرحمن بن علي بن محمد البغدادي (ت ٥٩٧هـ/١٢٠٠م):
- ٣٢ - زاد المسير في علم التفسير، (المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م).
- ابن أبي حاتم، أبو محمد عبدالرحمن بن محمد بن إدريس الرازي (ت ٣٢٧هـ/٩٣٨م):
- ٣٣ - الجرح والتعديل (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٣٧١هـ/١٩٥٢م).
- ٣٤ - المراسيل، تحقيق: شكر الله نعمة الله القوجاني، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٣٩٧هـ/١٩٧٧م).
- حاجي خليفة، مصطفى بن عبدالله الرومي المعروف بالكتاب الجلي (ت ١٠٦٧هـ/١٦٥٦م):
- ٣٥ - كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م).
- الحاكم، أبو عبدالله محمد بن عبدالله النسابوري (ت ٤٠٣هـ/١٠١٢م):
- ٣٦ - المستدرک علی الصحیحین، تحقيق: مصطفى عبدالقادر عطا (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١هـ/١٩٩٠م).
- ٣٧ - معرفة علوم الحديث، تحقيق: السيد معظم حسين، (المكتبة العلمية، المدينة المنورة، ١٣٩٧هـ/١٩٧٧م).
- ابن حبان، أبو حاتم محمد بن حبان بن أحمد البستي (ت ٣٥٤هـ/٩٦٥م):
- ٣٨ - الثقات، تحقيق: السيد شرف الدين أحمد (دار الفكر، بيروت، ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م).
- ٣٩ - صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان، تحقيق: شعيب الأرنؤوط (مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م).
- ٤٠ - المجروحون من المحدثين والضعفاء والمتروكين، تحقيق: محمود إبراهيم زايد (دار الواعي، حلب، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م).
- ٤١ - مشاهير علماء الأمصار، تحقيق: م. فلايشهر (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٥٩م).
- ابن حبيب، أبو جعفر محمد بن حبيب البغدادي (ت ٢٤٥هـ/٨٥٩م).
- ٤٢ - المحبر، (المكتب التجاري، بيروت، لا. ت).
- ٤٣ - مختلف القبائل ومؤلفاتها، تحقيق: فرديناد فستيلند، أعادت مكتبة العشي طبعه بالأوفست عن طبعة (لندن، ١٨٥٠م).

- ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني (ت ١٤٤٨/٨٨٥٢م):
- ٤٤ - الإصابة في تمييز الصحابة، تحقيق: علي محمد البجاوي (دار الجيل، بيروت، ١٤١٢/١٩٩٢م).
- ٤٥ - تقريب الثقريب، تحقيق: محمد عوامة (دار الرشيد، دمشق، ١٤٠٦/١٩٨٦م).
- ٤٦ - تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة، تحقيق: إكرام الله إمداد الحق، (دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، لا.ت).
- ٤٧ - تهذيب التهذيب، (دار الفكر، بيروت، ١٤٠٤/١٩٨٤م).
- ٤٨ - الدائرة في تخريج أحاديث الهداية، تحقيق: عبدالله هاشم اليماني، (دار المعرفة، بيروت، لا.ت).
- ٤٩ - فتح الباري بشرح صحيح البخاري، تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقى، محب الدين الخطيب، (بيروت، ١٣٧٩هـ).
- ٥٠ - لسان الميزان، (مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت ١٤٠٦/١٩٨٦م):
- ٥١ - نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر، تحقيق: علي عبدالحميد الحلبي، (دار ابن الجوزي، الرياض، ١٤١٣/١٩٩٢م).
- ابن حزم، أبو محمد علي بن محمد بن أحمد الظاهري (ت ١٠٦٤/٤٥٦م):
- ٥٢ - الإحكام في أصول الأحكام، تحقيق: أحمد شاکر (القاهرة، لا.ت).
- ٥٣ - جمهرة أنساب العرب، تحقيق: عبدالسلام هارون، (القاهرة، ١٩٨٢م).
- ٥٤ - رسائل ابن حزم الأندلسي، تحقيق: د. إحسان عباس (المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٠م - ١٩٨٣م).
- ٥٥ - الفصل في الملل والأهواء والنحل، تحقيق: محمد إبراهيم نصر، عبدالرحمن عميرة (دار الجيل، بيروت، ١٤٠٥/١٩٨٥م).
- ٥٦ - المحلى، تحقيق: أحمد شاکر (القاهرة، ١٣٤٥/١٩٢٦م).
- الحميدى، أبو بكر عبدالله بن الزبير (ت ٢١٩/٨٣٤م):
- ٥٧ - المسند، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي (دار الكتب العلمية، بيروت، لا.ت).
- الحميدى، أبو عبدالله محمد بن فتوح بن عبدالله الأزدي (ت ٤٨٨/١٠٩٥م):
- ٥٨ - جذوة المقتبس في تاريخ علماء الأندلس، تحقيق: إبراهيم الأبياري، (دار الكتاب، القاهرة - بيروت، ١٤٠٩/١٩٨٩م).
- الحميري، محمد بن عبدالمعتم (ت ٧٢٧/١٣٢٧م):
- ٥٩ - الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق: د. إحسان عباس (بيروت، ١٩٨٠م).

- ابن حنبل، الإمام أحمد بن محمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ/٨٥٥م):
- ٦٠ - مسند الإمام أحمد بن حنبل (مؤسسة قرطبة، القاهرة، لا.ت).
- ابن خاقان، أبو نصر الفتح بن محمد بن عبيد الله الإشبيلي (ت ٥٢٩هـ/١١٣٤م):
- ٦١ - قلائد العقيان ومحاسن الأعيان، تحقيق د. حسين يوسف حريوش (مكتبة المنار، عمان، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م).
- ٦٢ - مطمح الأنفس ومسرح الناس في ملح أهل الأندلس، تحقيق: محمد علي شوابكة، (دار عمان - مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٣م).
- ابن الخطيب، لسان الدين محمد بن عبد الله بن سعيد السلماني (ت ٧٧٦هـ/١٣٧٤م):
- ٦٣ - أعمال الأعلام فيمن بويغ قبل الاحتلال من ملوك الإسلام، نشر تحت عنوان (تاريخ أسبانيا الإسلامية)، تحقيق: ليفي مروفنسال، (بيروت ١٩٥٦م).
- الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الشافعي (ت ٤٦٣هـ/١٠٧٠م):
- ٦٤ - تاريخ بغداد (أو مدينة السلام)، (دار الكتب العلمية، بيروت، لا.ت).
- ٦٥ - الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، تحقيق. محمود الطحان، (مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م).
- ٦٦ - الكفاية في علم الرواية، تحقيق أبو عبد الله السورقي، إبراهيم حمدي المدني (المكتبة العلمية، المدينة المنورة، لا.ت).
- ٦٧ - موضح أوهام الجمع والتفريق، تحقيق: د. عبدالمعطي أمين فلعجي (دار المعرفة، بيروت، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م، ط١).
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي (ت ٨٠٨هـ/١٤٠٥م):
- ٦٨ - المعبر وديوان المبتدأ والخبر (تاريخ ابن خلدون)، (مؤسسة الأعلمي، بيروت، ١٣٩١هـ/١٩٧٧م).
- ٦٩ - مقدمة ابن خلدون (دار القلم، بيروت، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م).
- ابن خلكان، أبو العباس أحمد بن محمد الشافعي (ت ٦٨١هـ/١٢٨٢م):
- ٧٠ - وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق. د. إحسان عباس (بيروت، ١٩٧٠م).
- خليفة بن خياط الليثي المصفر، (ت ٢٤٠هـ/٨٥٤م):
- ٧١ - تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق: د. أكرم ضياء العمري (دار القلم، مؤسسة الرسالة، دمشق - بيروت، ١٣٩٧هـ/١٩٧٧م).
- ٧٢ - الطبقات، تحقيق: د. أكرم ضياء العمري (دار طيبة، الرياض، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م).

- ابن خير، أبو بكر محمد بن خير بن عمر الأموي الإشبيلي (ت ١١٧٩/٨٥٧٥م):
- ٧٣ - فهرسة ما رواه ابن خير عن شيوخه، تحقيق: فرانسسك، خليان زيادة، إعادة طبعه دار الآفاق الجديدة، بيروت، عن طبعة (قومس) بسرقسطة، ١٨٩٣م).
- الدارمي، أبو محمد عبدالله بن عبدالرحمن (ت ٨٦٩/٢٥٥هـ):
- ٧٤ - سنن الدارمي، تحقيق: فواز أحمد زمرلي، خالد السبع العلمي (دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م).
- أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي (ت ٨٨٨/٢٧٥هـ):
- ٧٥ - سنن أبي داود، تحقيق: محي الدين عبدالحميد (دار الفكر، بيروت، لا.ت).
- ابن هريد، أبو بكر محمد بن دريد الحمامي (ت ٩٣٣/٣٢١هـ):
- ٧٦ - الاشتقاق، تحقيق: عبدالسلام هارون (مكتبة الخانجي، القاهرة، لا.ت).
- الذهبي، أبو عبدالله محمد بن عثمان بن قيسار الدمشقي الشافعي (ت ١٣٤٧/٧٤٨هـ):
- ٧٧ - تجريد أسماء الصحابة، تصحيح: صالحه عبدالحكيم شرف الدين (ناماي، ١٣٨٩هـ/١٩٦٩م).
- ٧٨ - تذكرة الحفاظ، تحقيق: عبدالرحمن بن يحيى المعلمي (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٧٤هـ/١٩٥٤م).
- ٧٩ - سير أعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، محمد العرفسوسي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م).
- ٨٠ - الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، تحقيق: محمد عوامة (دار القلة للثقافة الإسلامية - مؤسسة العلوي، جدة، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م).
- ٨١ - معرفة القراء الكبار على الطبقات والأمصار، تحقيق: بشار عواد معروف، شعيب الأرناؤوط، صالح عباس، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٤م).
- الرازي، أبو حاتم أحمد بن حمدان (ت ٩٣٤/٣٢٢هـ):
- ٨٢ - كتاب الزينة في الكلمات الإسلامية العربية، نشر القسم الثالث منه: د. عبدالله سلوم السامرائي ملحقاً بكتابه (الغلو والفرق الغالية)، (دار واسط للنشر، بغداد - لندن، ١٩٨٨م).
- الرامهرمزي، الحسن بن عبدالرحمن (ت ٩٧٠/٣٦٠هـ):
- ٨٣ - المحدث الفاضل بين الراوي والواهي، تحقيق د. محمد عجاج الخطيب (دار الفكر، بيروت، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م).

- الزبيري، مصعب بن عبدالله بن مصعب (ت ٢٣٦هـ/٨٥٠م).
- ٨٤ - نسب قرشي، تحقيق: إ. ليفي بروفنسال (دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٦م).
- أبو زرعة، عبدالرحمن بن عمرو الدمشقي (ت ٢٨١هـ/٨٩٤م):
- ٨٥ - تاريخ أبي زرعة الدمشقي، تحقيق: شكر الله نعمة الله القوجاني (مطبعة المفيد الجديدة، دمشق، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م).
- الزركشي، محمد بن عبدالله بن بهادر بن عبدالله (ت ٧٩٤هـ/١٣٩٢م):
- ٨٦ - البرهان في علوم القرآن، تحقيق: أبو الفضل إبراهيم، (دار المعرفة، بيروت، ١٣٩١هـ/١٩٧١م).
- الزمخشري، محمود بن عمر بن محمد الخوارزمي (ت ٥٣٨هـ/١١٤٣م):
- ٨٧ - الفائق في غريب الحديث، تحقيق: علي محمد البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم (دار المعرفة، بيروت لا.ت، ط ٣).
- الزبلي، أبو عبدالله بن يوسف الحنفي (ت ٧٦٢هـ/١٣٦٠م)
- ٨٨ - نصب الراية في تخریج أحاديث الهداية، تحقيق: محمد يوسف النوري، (القاهرة، ١٣٥٧هـ/١٩٣٨م).
- السبكي، تاج الدين عبدالوهاب بن علي بن عبدالكافي (ت ٧٧١هـ/١٣٦٩م).
- ٨٩ - طبقات الشافعية الكبرى، (القاهرة، لا.ت).
- السخاوي، محمد بن عبدالرحمن بن أبي بكر (ت ٩٠٢هـ/١٤٩٦م):
- ٩٠ - الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ، مطبوع مع كتاب علم التاريخ عند المسلمين (مكتبة المثنى، بغداد، ١٩٦٣م).
- ٩١ - فتح المغيب شرح ألفية الحديث، تحقيق: عبدالرحمن محمد عثمان، (المكتبة السلفية، المدينة المنورة، ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م).
- السنوسي، أبو يوسف يعقوب بن شية بن الصلت السدوسي (ت ٢٦٢هـ/٨٧٥م):
- ٩٢ - مسند عمر بن الخطاب، تحقيق: كمال يوسف الحوت (مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م).
- ابن سعد، أبو عبدالله محمد بن منيع البصري (ت ٢٣٠هـ/٨٤٤م):
- ٩٣ - الطبقات الكبرى (دار صادر، بيروت، ١٩٥٧م).
- ابن سعيد، علي بن محمد بن عبدالملك بن سعيد المغربي وأسرته (ت ٦٨٥هـ/١٢٨٦م):
- ٩٤ - المغرب في حلي المغرب، تحقيق: شوقي ضيف (دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٥م).

- ابن سلام، أبو عبيد القاسم بن سلام الهروي (ت ٢٢٤هـ/٨٣٨م):
- ٩٥ - غريب الحديث، تحقيق: د. محمد عبدالمعيد خان (دار الكتاب العربي، بيروت، ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م، ط ١).
- السمعاني، أبو سعد عبدالكريم بن محمد بن منصور التميمي (ت ٥٦٢هـ/١١٦٦م).
- ٩٦ - الأنساب، تحقيق: عبدالرحمن بن يحيى المعلمي (حيدر آباد الدكن، لا. ت).
- السبيلي، أبو القاسم عبدالرحمن بن عبدالله المالقي (ت ٥٨١هـ/١١٨٥م):
- ٩٧ - الروض الأنف في شرح السيرة النبوية لابن هشام، تحقيق: عبدالرحمن الوكيل (دار النصر للطباعة، القاهرة، ١٣٨٧هـ/١٩٦٧م).
- ابن سيد الناس، محمد بن محمد بن يحيى الإشبيلي (ت ٧٣٤هـ/١٣٣٣م):
- ٩٨ - هيون الأثر في فنون المغازي والشمال والسير (دار المعرفة، بيروت، لا. ت).
- السيوطي، أبو الفضل عبدالرحمن بن محمد الشافعي (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م):
- ٩٩ - الإتقان في علوم القرآن (المكتبة الثقافية، بيروت، ١٩٧٣م).
- ١٠٠ - إسماعيل المبطأ برجال الموطأ (المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، ١٣٨٩هـ/١٩٦٩م).
- ١٠١ - تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، تحقيق عبدالوهاب عبداللطيف (مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، لا. ت).
- ١٠٢ - الدر المنثور في التفسير بالمأثور (دار الفكر، بيروت، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م).
- ١٠٣ - شرح سنن ماجه، (قديمي كتب حانة، كراتشي، لا. ت).
- ١٠٤ - طبقات الحفاظ (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م).
- ١٠٥ - لباب المنقول في أسباب النزول، (دار إحياء العلوم، بيروت، لا. ت).
- الشافعي، الإمام أبو عبدالله محمد بن إدريس (ت ٢٠٤هـ/٨١٩م):
- ١٠٦ - مسند الشافعي، (دار الكتب العلمية، بيروت، لا. ت).
- ابن أبي شيبة، أبو بكر عبدالله بن محمد الكوفي (ت ٢٣٥هـ/٨٤٩م):
- ١٠٧ - المصنف في الأحاديث والآثار، تحقيق: كمال يوسف الحوت (مكتبة الرشد، الرياض، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م).
- أبو الشيخ، عبدالله بن محمد بن جعفر الأنصاري (ت ٣٦٩هـ/٩٧٩م):
- ١٠٨ - طبقات المحدثين بأصبهان والواردين عليها، تحقيق: عبدالغفور عبدالحق حسين البلوشي (مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م).

- الشيرازي، أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف (ت ١٠٨٣/هـ ٤٧٦م):
 ١٠٩ - طبقات الفقهاء، تحقيق: خليل الميس (دار القلم، بيروت، لا.ت).
 صاعد الأندلسي، أبو القاسم صاعد بن أحمد لتغليبي (١٠٦٩/هـ ٤٦٢م):
 ١١٠ - طبقات الأمم، تحقيق: نوبس شبحو السويعي (بيروت، ١٩١٢م).
 ابن الصلاح، أبو عمرو عثمان بن عبد الرحمن المعروف الشهرزوري
 (ت ١٢٤٥/هـ ٧٤٣م):
 ١١١ - علوم الحديث (مقدمة ابن الصلاح)، تحقيق: د. نور الدين زعتر (دار الفكر
 المعاصر، بيروت - دمشق، ١٤٠٦/هـ ١٩٨٦م).
 الصنعاني، عبد الرزاق بن همام (ت ٨٢٦/هـ ٢١١م):
 ١١٢ - المصنف، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي (المكتب الإسلامي، بيروت،
 ١٤٠٣/هـ ١٩٨٣م).
 الصنعاني، محمد بن إسماعيل الكحلاني (ت ١١٨٢/هـ ١٧٦٨م):
 ١١٣ - سبل السلام شرح بلوغ المرام من أدلة الأحكام، تحقيق: محمد عبدالعزيز
 الخولي، (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٣٧٩هـ، ط ٤).
 الضبي، أحمد بن يحيى بن أحمد بن عميرة (ت ١٢٠٢/هـ ٥٩٩م):
 ١١٤ - بغية الملتزم في تاريخ رجال الأندلس، تحقيق إبراهيم الإبياري (دار
 الكتاب، بيروت - القاهرة، ١٤١٠/هـ ١٩٨٩م).
 الطبراني، أبو القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب (ت ٣٦٠/هـ ٩٧٠م):
 ١١٥ - المعجم الأوسط، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمد، عبد المحسن بن
 إبراهيم الحسيني (دار الحرمين، القاهرة، ١٤١٥/هـ ١٩٩٥م).
 ١١٦ - المعجم الصغير، تحقيق: محمد شكور محمود الحاج أمريز (المكتب
 الإسلامي، بيروت، ١٤٠٥/هـ ١٩٨٥م).
 ١١٧ - المعجم الكبير، تحقيق: حمدي عبد الحميد السلفي (مكتبة العلوم
 والحكم، الموصل، ١٤٠٤/هـ ١٩٨٣م).
 الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠/هـ ٩٢٢م):
 ١١٨ - تاريخ الأمم والملوك (تاريخ الطبري)، (دار الكتب العلمية، بيروت،
 ١٤٠٧/هـ ١٩٨٦م).
 ١١٩ - جامع البيان عن تأويل آي القرآن (تفسير الطبري)، (دار الفكر، بيروت،
 ١٤٠٥/هـ ١٩٨٥م).

- الطحاوي، أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الحنفي (ت ٨٣٢١/٩٣٣م):
 ١٢٠ - شرح معاني الآثار، تحقيق: محمد زهري النجار، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م).
- الطيالسي، أبو داود سليمان بن داود البصري (ت ٢٠٤هـ/٨١٩م):
 ١٢١ - مسند أبي داود الطيالسي، (دار المعرفة، بيروت، لا.ت).
 ابن أبي عاصم، أبو بكر عمرو بن الضحاك الشيباني (ت ٢٨٧هـ/٩٠٠م):
 ١٢٢ - الأحاد والمثاني، تحقيق: د. باسم فيصل أحمد الجوابرة (دار الراية، الرياض، ١٤١١هـ/١٩٩١م).
- ١٢٣ - كتاب السنة، تحقيق: محمد ناصر الدين الألباني (المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م).
- ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبدالله القرطبي النمرى (ت ٤٦٣هـ/١٠٧٠م):
 ١٢٤ - الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق: علي محمد البحاوي (دار الجيل، بيروت، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م)؛ وكذلك طبعة: مطبعة السعادة، القاهرة، ١٣٢٨هـ/١٩٠٨م).
- ١٢٥ - الإنباه على قبائل الرواة، (النجف، ١٩٦٠م).
- ١٢٦ - بهجة المجالس وأنس المجالس وشهد الذهن والهاجس، تحقيق: محمد مرسي الخولي، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٢م).
- ١٢٧ - التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تحقيق: جماعة من العلماء بإشراف وزارة الأوقاف المغربية (الرباط، ١٩٦٧ - ١٩٨٣م).
- ١٢٨ - جامع بيان العلم وما ينبغي في روايته وحمله، تحقيق: عبدالرحمن عثمان (المدينة المنورة، ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م).
- ١٢٩ - الدور في اختصار المغازي والسير، تحقيق: د. شوقي ضيف (لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، ١٣٨٦هـ/١٩٦٦م).
- ١٣٠ - القصد والأسم في التعريف بأصول أنساب العرب والعجم (النجف، ١٩٦٠م).
- ابن عبد الملك، أبو عبدالله محمد بن محمد المراكشي (ت ٧٠٣هـ/١٣٠٣م):
 ١٣١ - الدليل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، تحقيق: إحسان عباس (بيروت، ١٩٦٤م).
- المعجلي، أبو الحسن أحمد بن عبدالله بن صالح الكوفي (ت ٢٦١هـ/٨٧٤م):
 ١٣٢ - معرفة الثقات، تحقيق: عبدالعليم عبدالعظيم البستوي (مكتبة الدار، المدينة المنورة، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م).

ابن هدي، أبو أحمد عبدالله بن عدي بن عبدالله الجرجاني (ت ٣٦٥هـ/٩٧٥م).
١٣٣ - الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق: يحيى مختار عزازي (دار الفكر، بيروت، ١٤٠٩هـ/١٩٨٨م).

ابن هذاري، أبو عبدالله محمد بن أحمد المراكشي (كان حياً سنة ٧١٢هـ/١٣١٢م):
١٣٤ - البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب:

١٣٥ - الجزء الثاني: تحقيق: ج.س. كولان، ليفي برونفيسال (لندن، ١٩٥١م).

١٣٦ - الجزء الثالث، تحقيق: ليفي برونفيسال (باريس، ١٩٣٠م).

العراقي، زين الدين أبو الفضل عبدالرحيم بن الحسين (ت ٨٠٦هـ/١٤٠٣م):

١٣٧ - التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح، تحقيق: عبدالرحمن محمد عثمان (المكتبة السلفية، المدينة المنورة، لا.ت).

ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله الدمشقي (ت ٥٧١هـ/١١٧٥م):

١٣٨ - تاريخ دمشق، (دار الفكر، بيروت، ١٩٩٨م).

العسكري، أبو أحمد الحسن بن عبدالله بن سعيد (ت ٣٦٢هـ/٩٧٢م):

١٣٩ - أخبار المصنفين، تحقيق: الشيخ صبحي السامرائي (عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م).

١٤٠ - تصحيقات المحدثين، تحقيق: محمد أحمد ميرة (المطبعة العربية الحديثة، القاهرة، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م).

المقبلي، أبو جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد (ت ٣٢٢هـ/٩٣٤م):

١٤١ - الضعفاء الكبير، تحقيق: د. عبدالمعطي أمين القلعجي (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م).

ابن العماد، أبو الفلاح عبدالحق بن العماد الحنبلي (ت ١٠٨٩هـ/١٦٧٨م):

١٤٢ - شذرات الذهب في أخبار من ذهب (المكتب التجاري للطباعة والنشر، بيروت، لا.ت).

القاسبي، أبو الطيب محمد بن أحمد المكي (ت ٨٣٢هـ/١٤٢٨م):

١٤٣ - ذيل التقييد في رواة السند والمسائيد، تحقيق: كمال يوسف الحوت، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م).

الفاكهي، أبو محمد عبدالله بن محمد المكي (ت ٢٧٥هـ/٨٨٨م):

١٤٤ - أخبار مكة، تحقيق: عبدالملك عبدالله دهيش (دار خضر، بيروت، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م).

- ابن فرحون، إبراهيم بن علي بن محمد بن فرحون المالكي (ت ١٣٩٩هـ/١٣٩٦م):
 ١٤٥ - الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، (بيروت، بلا. ت).
 ابن الفرضي، أبو الوليد عبدالله بن محمد بن يوسف بن نصر الأزدي
 (ت ٤٠٣هـ/١٠١٢م):
 ١٤٦ - تاريخ علماء الأندلس، تحقيق: إبراهيم الإياري (دار الكتاب، بيروت -
 القاهرة، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م).
 الفيروزآبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب (ت ٨١٧هـ/١٤١٤م):
 ١٤٧ - البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة (جمعية إحياء التراث الإسلامي،
 الكويت، ١٩٨٧م).
 ابن قاضي شهبة، تقي الدين أبو أحمد بن محمد الدمشقي (ت ٨٥١هـ/١٤٤٧م):
 ١٤٨ - طبقات الشافعية، تحقيق: عبدالله أنيس الطباع (عالم الكتب، بيروت،
 ١٩٨٧م).
 القاضي عياض، أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي البستي
 (ت ٥٤٤هـ/١١٤٩م):
 ١٤٩ - ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، تحقيق:
 د. أحمد بكير محمود، (مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦٧م).
 ١٥٠ - الغنية (لهorst شيوخ القاضي عياض)، تحقيق: د. محمد بن عبدالكريم
 (الدار العربية للكتاب، تونس، ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م).
 ابن قانع، أبو الحسين عبد الباقي بن قانع الأموي البغدادي (ت ٢٣٥١هـ/٩٦٢م):
 ١٥١ - معجم الصحابة، تحقيق: صلاح بن سالم المصري (مكتبة العريب الأثرية،
 المدينة المنورة، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م، ط١).
 ابن قتيبة، عبدالله بن مسلم الدينوري (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م):
 ١٥٢ - الشعر والشعراء، تحقيق أحمد شاكر (دار المعارف، القاهرة،
 ١٣٨٧هـ/١٩٧٦م).
 ١٥٣ - حريب الحديث، تحقيق: عبدالله الجبوري، (مطبعة العاني، بغداد،
 ١٣٩٧هـ/١٩٧٧م، ط١).
 القرطبي، أبو عبدالله محمد بن أحمد الأنصاري (ت ٦٧١هـ/١٢٧٢م).
 ١٥٤ - الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: أحمد عبدالعليم البردوني (دار الشعب،
 القاهرة، ١٣٧٢هـ/١٩٥٢م).

- الفنوجي، صديق خان بن علي بن حسن الحسيني (ت ١٣٠٧هـ/١٨٨٩م):
- ١٥٥ - أبجد العلوم (الواشي المرقوم في بيان أحوال العلوم)، تحقيق: عبد الجبار زكار (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧٨م).
- ابن القيسراني، أبو الفضل محمد بن طاهر بن علي (ت ٥٠٧هـ/١١١٣م):
- ١٥٦ - المؤلف والمختلف، تحقيق: كمال يوسف الحوت، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١هـ/١٩٩١م).
- ابن قيم الجوزية، شمس الدين محمد بن أبي بكر بن أيوب الدمشقي (ت ٧٥١هـ/١٣٥٠م):
- ١٥٧ - اجتماع الجيوش الإسلامية على غزو الممثلة والجهمية، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٤هـ/١٩٨٤م).
- ١٥٨ - مدارج السالكين في منازل إياك نعبد وإياك نستعين (المطبعة المحمدية، القاهرة، لا.ت).
- الكتاني، محمد بن جعفر (ت ١٣٤٥هـ/١٩٢٦م):
- ١٥٩ - الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المصنفة، تحقيق: محمد المتصر محمد الزمزمي الكتاني، (دار البشائر الإسلامية، بيروت، ١٤٠٦هـ/١٩٨٤م).
- الكتبي، محمد بن شاكر بن أحمد (ت ٧٦٤هـ/١٣٦٢م):
- ١٦٠ - فوات الوفيات والذليل عليها، تحقيق: د. إحسان عباس (دار الثقافة، بيروت، ١٩٧٤م).
- ابن كثير، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي (ت ٧٧٤هـ/١٣٧٢م):
- ١٦١ - البداية والنهاية، (مكتبة المعارف، بيروت، لا.ت).
- ١٦٢ - تفسير القرآن العظيم، (دار الفكر، بيروت، ١٤٠١هـ/١٩٨١م).
- اللاكثاني، أبو القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور (ت ٤١٨هـ/١٠٢٧م):
- ١٦٣ - شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة من الكتاب والسنة، تحقيق: د. أحمد بن سعد حمدان (دار طيبة، الرياض، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م).
- ابن ماجه، أبو عبدالله محمد بن يزيد القزويني (ت ٢٧٥هـ/٨٨٨م):
- ١٦٤ - سنن ابن ماجه، مراجعة: محمد فؤاد عبد الباقي، (دار الفكر، بيروت، بلا.ت).
- مالك، بن أنس الأصبحي (ت ١٧٩هـ/٧٩٥م):
- ١٦٥ - الموطأ، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي (دار إحياء التراث العربي، القاهرة، لا.ت).

- ابن المبارك، أبو محمد عبدالله بن المبارك المروري (ت ١٨١هـ/٧٩٧م):
- ١٦٦ - الجهاد، تحقيق: نزيه حماد، (الدار التونسية، تونس، ١٩٧٢م).
- ١٦٧ - الزهد، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي (دار الكتب العلمية، بيروت، لا.ت).
- ١٦٨ - مسند عبدالله بن المبارك، تحقيق: الشيخ صحي السامرائي، (مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م).
- المباركفوري، أبو العلا محمد بن عبدالرحمن بن عبدالرحيم (ت ١٣٥٣هـ/١٩٣٤م).
- ١٦٩ - تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذي، (دار الكتب العلمية، بيروت، لا.ت).
- مجاهد، بن جبر المخزومي (ت ١٠٣هـ/٧٢٠م):
- ١٧٠ - تفسير مجاهد، تحقيق: عبدالرحمن الطاهر محمد السورتي (دار الكتب العلمية، بيروت، لا.ت).
- المراكشي، محيي الدين عبدالواحد بن علي التميمي (ت ٦٤٧هـ/١٢٤٩م):
- ١٧١ - المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق: محمد سعيد العريان، محمد العربي العلمي، (مطبعة الاستقامة، القاهرة، ١٩٨٠م).
- المزي، أبو الحجاج يوسف بن عبدالرحمن (ت ٧٤٢هـ/١٣٤١م):
- ١٧٢ - تهذيب الكمال، تحقيق: بشار عواد معروف، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م).
- مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت ٢٦١هـ/٨٧٤م):
- ١٧٣ - صحيح مسلم، تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي (دار إحياء التراث العربي، بيروت، لا.ت).
- ١٧٤ - الكنى والأسماء، تحقيق: عبدالرحيم محمد أحمد القشيري (الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م).
- ابن معين، يحيى بن معين المري (ت ٢٣٣هـ/٨٤٧م).
- ١٧٥ - تاريخ يحيى بن معين، رواية الدوري، تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف (مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م).
- المقري، أبو العباس أحمد بن محمد بن أحمد بن يحيى التلمساني (ت ١٠٤١هـ/١٦٣١م):
- ١٧٦ - نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب، تحقيق: د. إحسان عباس (دار صادر، بيروت، ١٩٦٨م).

- المنذري، عبدالمعظم بن عبدالقري المنذري (ت ١٢٥٨/هـ ١٢٥٨م):
- ١٧٧ - الترغيب والترهيب من الحديث الشريف، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧/هـ ١٩٩٧م).
- ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم المصري (ت ٧١١/هـ ١٣١١م):
- ١٧٨ - لسان العرب (دار صادر، بيروت، ١٩٩٠م).
- النباهي، أبو الحسن عبدالله بن الحسن المالقي (ت كان حياً سنة ٧٩٣/هـ ١٣٩١م):
- ١٧٩ - المرقبة العليا فيمن يستحق القضاء والفتيا (تاريخ قضاة الأندلس)، تحقيق: ليفي بروفنسال، (بيروت، لا.ت).
- ابن النديم، أبو الفرج محمد بن إسحاق الوراق (ت ٣٨٣/هـ ٩٩٣م):
- ١٨٠ - الفهرست (دار المعرفة، بيروت، ١٣٩٨/هـ ١٩٧٨م).
- النسائي، أبو عبد الرحمن محمد بن شعيب (ت ٣٠٣/هـ ٩١٥م):
- ١٨١ - السنن الكبرى، تحقيق: عبدالغفار سليمان البنداري، سيد كسروي حسن، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١/هـ ١٩٩١م).
- ١٨٢ - فضائل الصحابة (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٥/هـ ١٩٨٥م).
- ١٨٣ - فضائل علي بن أبي طالب، تحقيق: أحمد ميرين البلوشي (مكتبة المعلا، الكويت، ١٤٠٦/هـ ١٩٨٦م).
- ١٨٤ - المجتبى من السنن، تحقيق: عبدالفتاح أبو غدة (مكتب المطبوعات الإسلامية، بيروت، ١٤٠٦/هـ ١٩٨٦م).
- أبو نعيم، أحمد بن عبدالله الأصبهاني (ت ٤٣٠/هـ ١٠٣٨م):
- ١٨٥ - حلية الأولياء وطبقات الأصفياء (دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٥/هـ ١٩٨٥م، ط ٤).
- ابن نقطة، أبو بكر محمد بن عبدالغني البغدادي (ت ٤٣٠/هـ ١٠٣٨م):
- ١٨٦ - تكملة الإكمال، تحقيق: د. عبدالقيوم عبد رب السبي (جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ١٤١٠/هـ ١٩٩٠م).
- لنوي، أبو زكريا محي الدين يحيى بن شرف (ت ٦٧٦/هـ ١٢٧٧م):
- ١٨٧ - شرح صحيح مسلم (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٣٩٢هـ).
- ابن هشام، عبدالملك بن هشام الذهلي (ت ٢١٢/هـ ٨٢٧م):
- ١٨٨ - السيرة النبوية، تحقيق: طه عبدالرؤف سعد، (دار الجيل، بيروت، ١٤١١/هـ ١٩٩١م).

- الهيتمي، علي بن أبي بكر (ت ٨٠٧هـ/١٤٠٤م):
 ١٨٩ - بغية الباحث عن زوائد مسند الحارث، تحقيق: د. حسين أحمد صالح
 الباكري (مركز خدمة السنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة،
 ١٤١٣هـ/١٩٩٢م).
 ١٩٠ - مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، (دار الريان - دار الكتاب العربي، بيروت -
 القاهرة، ١٩٨٧م/١٤٠٧هـ).
 اليافعي، أبو عبدالله محمد بن أسعد (ت ٥٦٨هـ/١١٧٢م):
 ١٩١ - مرآة الجنان وحيرة البقطان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان، (مؤسسة
 الأعلمي، بيروت، لا.ت).
 ياقوت الحموي، شهاب الدين ياقوت بن عبدالله الرومي البغدادي (ت ٦٢٦هـ/١٢٢٩م):
 ١٩٢ - إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب (معجم الأدياء)، تحقيق: م. مرجليوث
 (القاهرة، ١٩٢٣م).
 ١٩٣ - معجم البلدان، (دار الفكر، بيروت، ١٩٥٧م).
 أبو يعلى، أحمد بن علي بن المثنى الموصلبي (ت ٣٠٧هـ/٩١٩م):
 ١٩٤ - مسند أبي يعلى، تحقيق: حسين سليم الأسد، (دار المأمون للتراث،
 دمشق، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م).

ثانياً. المراجع الحديثة:

- إبراهيم، د. زكريا:
 ١٩٥ - ابن حزم الأنلسي (مكتبة مصر، القاهرة، ١٩٦٦م).
 الأكباتي، محمد ناصر الدين:
 ١٩٦ - فهرس دار الكتب الظاهرية (كتب الحديث) (دمشق، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م).
 بالثيا، أنخل جتاليث:
 ١٩٧ - تاريخ الفكر الأنلسي، ترجمة: د. حسين مؤنس (القاهرة، ١٩٥٥م).
 بروكلمان، كارل:
 ١٩٨ - تاريخ الأدب العربي، ترجمة: عبدالحليم النجار (دار المعارف، القاهرة،
 ١٩٧٧م).
 جاسم، ليث سعود:
 ١٩٩ - ابن عبدالجبر الأنلسي وجهوده في التاريخ (دار الوفاء، المنصورة،
 ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م).

- الجبوري، عبدالله:
 ٢٠٠ - فهرس المخطوطات العربية في مكتبة الأوقاف العامة ببغداد (مطبعة الإرشاد، بغداد، ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م).
- الحجي، د. عبدالرحمن علي:
 ٢٠١ - تاريخ الأندلس من الفتح إلى سقوط غرناطة (دار القلم، دمشق، ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م).
- ٢٠٢ - الحضارة الإسلامية في الأندلس (دار الإرشاد، بيروت، ١٣٨٩هـ/١٩٦٩م).
 حسين، كريم عجيل:
 ٢٠٣ - الحياة العلمية في مدينة بلنسية الإسلامية (مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م).
- حمادة، د. فاروق:
 ٢٠٤ - مصادر دراسة السيرة النبوية (دار الثقافة، بيروت، ١٩٨٠م).
- ٢٠٥ - المنهج الإسلامي في الجرح والتعديل، (الرباط، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م).
 حمادة، محمد ماهر:
 ٢٠٦ - المكتبات في الإسلام نشأتها وتطورها ومصائرهما (القاهرة، ١٩٧٠م).
- خالص، د. صلاح:
 ٢٠٧ - إشبيلية في القرن الخامس الهجري، (دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٥م).
- خلاف، عبدالوهاب:
 ٢٠٨ - قرطبة في العصر الإسلامي (تونس، ١٩٨٤م).
- الشمي، محمد حسين:
 ٢٠٩ - التفسير والمفسرون (دار الكتب الحديثة، القاهرة، لا.ت).
- روزنثال، فرانز:
 ٢١٠ - علم التاريخ عند المسلمين، ترجمة: د. صالح أحمد العلي (مكتبة المشي، بغداد ١٩٦٣م).
- السباعي، د. مصطفى:
 ٢١١ - السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي (مكتبة دار العروبة، القاهرة، ١٣٨٠هـ/١٩٦١م).
- سزكين، فؤاد:
 ٢١٢ - تاريخ التراث العربي، ترجمة: د. محمد فهمي حجازي، فهمي أبو الفضل (الهيئة العامة للكتاب، ١٣٩٧هـ/١٩٧٧م).

العبادي، أحمد مختار:

٢١٣ - الصقلالية في اسبانيا لمحة عن أصلهم ونشأتهم وعلاقتهم بحركة
الشموعية، المعهد المصري للدراسات الإسلامية (مريد، ١٩٥٣م).

عبدالبديع، لطفي:

٢١٤ - فهرست المخطوطات المصورة (التاريخ)، (القاهرة، ١٩٥٦م).

العمري، أكرم ضياء:

٢١٥ - بحوث في تاريخ السنة المشرفة، (مؤسسة الرسالة، بيروت،
١٣٩٥هـ/١٩٧٥م).

٢١٦ - موارد الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد (دار القلم، بيروت،
١٣٩٥هـ/١٩٧٥م).

عتان، محمد عبدالله:

٢١٧ - دولة الإسلام في الأندلس (مؤسسة الخانجي، القاهرة،
١٣٨٠هـ/١٩٦٠م).

٢١٨ - دول الطوائف منذ قيامها حتى الفتح المرابطي (القاهرة،
١٣٨٠هـ/١٩٦٠م، ط١).

الفنن، سليمان بن صالح بن عبدالعزيز:

٢١٩ - عقيدة الإمام ابن عبد البر في التوحيد والإيمان، عرضاً ودراسة (دار
العاصمة، الرياض، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م).

فكري، د. أحمد:

٢٢٠ - قرطبة في العصر الإسلامي، (الإسكندرية، لا.ت).

فهد، د. بلري محمد:

٢٢١ - شيخ الإخباريين أبو الحسن المدائني (الجف، ١٩٧٥م).

مؤنس، د. حسين:

٢٢٢ - شيخ العصر في الأندلس، (القاهرة، ١٩٦٣).

٢٢٣ - فجر الأندلس دراسة في تاريخ الأندلس من الفتح الإسلامي إلى قيام الدولة
الأموية، (القاهرة، ١٩٥٩م).

المشهداني، د. محمد جاسم:

٢٢٤ - موارد البلاغ في الأسرة الأموية في أنساب الأشراف، (مكتبة الطالب
الجامعي، مكة المكرمة، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م).

مصطفى، شاكرو:

٢٢٥ - التاريخ العربي والمؤرخون، (دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٧٩م).

معروف، د. بشار عواد:

٢٢٦ - الذهبي ومنهجه في تاريخ الإسلام (القاهرة، ١٩٧٦م).

منشد، مجيد خلف:

٢٢٧ - ابن حزم الأندلسي ومنهجه في دراسة العقائد والفرق الإسلامية، (دار ابن حزم، بيروت، ٢٠٠٤).

موافي، د. عثمان:

٢٢٨ - منهج النقد التاريخي الإسلامي والمنهج الأوربي (دار المعارف، القاهرة، ١٣٨٢هـ/١٩٧٤م).

نصار، حسين:

٢٢٩ - نشأة التدوين التاريخي عند العرب، (مكتبة النهضة، القاهرة، لا.ت).

هوروفتس، يوسف:

٢٣٠ - المغازي الأولى ومؤلفوها، ترجمة حسين نصار (مطبعة البابي الحلبي، ١٣٨٨هـ/١٩٤٩م).

ثالثاً: الرسائل الجامعية:

حسين، كريم عجيل:

٢٣١ - تطور التدوين التاريخي في الأندلس حتى نهاية القرن الرابع الهجري، أطروحة دكتوراه غير منشورة (كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م).

سلمان، مثنى فليفل:

٢٣٢ - الحياة الاجتماعية في الأندلس خلال القرنين الثالث والرابع الهجريين، رسالة ماجستير غير منشورة، (كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م).

صادق، جعفر حسين:

٢٣٣ - الرحلات العلمية من الأندلس إلى المشرق (عصر الأماة ١٣٨ - ٣١٦هـ/٧٥٥ - ٩٢٨م)، رسالة ماجستير غير منشورة (كلية الآداب، جامعة الموصل، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م).

الهيبي، شاكور محمود عبدالمنعم:
٢٣٤ - ابن حجر المسقلاطي مصنفاته ودراسة في منهجه وموارده في كتابه الإصابة،
أطروحة دكتوراه غير منشورة (كلية الآداب، جامعة بغداد،
١٣٩٦هـ/١٩٧٩م).

رابعاً: الدوريات:

- ريبر، خوليان:
٢٣٥ - المكتبات وهواة الكتب في أسبانيا الإسلامية، ترجمة: د. جمال محمد
محرز، مجلة معهد المخطوطات العربية (جامعة الدول العربية، القاهرة،
شوال ١٣٧٧هـ/مايو ١٩٥٨م)، المجلد الخامس، القسم الأول.
الكبيسي، د. خليل إبراهيم:
٢٣٦ - تشجيع الحكم المستنصر للحركة العلمية في الأندلس، مجلة المزرع
العربي، العددان ٤١ - ٤٢ (بغداد، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م).
معروف، د. يشار عواد معروف:
٢٣٧ - أصالة الفكر التاريخي عند العرب، بحث منشور ضمن نشرة مجموعة
بحوث المؤتمر التاريخي العالمي، (بغداد، ١٣٩٣هـ/١٩٧٩م).
٢٣٨ - مظاهر تأثير علم الحديث في علم التاريخ عند المسلمين، الأعلام العراقية،
السنة الأولى، المجلد الخامس (بغداد، ١٩٦٥م).





فهرست الموضوعات



الموضوع	الصفحة
شكر وتقدير	٧
المقدمة	٩
• الباب الأول: عصره وحياته	١٥
الفصل الأول: حضرة	١٧
المبحث الأول: الأوضاع السياسية في الأندلس	١٩
عهد هشام المؤيد	٢٢
الحاجب المنصور	٢٥
الفتنة في قرطبة	٢٨
دويلات الطوائف	٣٠
المبحث الثاني: سمات العصر الثقافية	٣٥
١ - أثر الإسلام	٣٦
٢ - اهتمام الحكام	٣٧
٣ - الرحلة العلمية	٤٠
٤ - المكتبات	٤٣
المبحث الثالث: تفاعل ابن عبد البر مع عصره	٤٧
قرطبة	٤٧
إشبيلية	٥٠
دنية	٥٥
بطلوس	٥٨

الموضوع	الصفحة
ما بين بلنسية وشاطبة	٦٢
حصوله تفاعله مع عصره	٦٤
الأندلس في عصر الطوائف	٧٠
الفصل الثاني: حياته: ومكانته العلمية	٧١
المبحث الأول: نشأة ابن عبد البر ودراسه الأولية	٧٣
اسمه ونسبه وكنيته	٧٣
ولادته	٧٤
عائلته	٧٥
نشأته	٨٢
طلبه العلم	٨٤
المبحث الثاني: شيوخه وتلاميذه	٨٩
أولاً: شيوخه	٨٩
ابن الدباغ	٨٩
ابن جبرون	٩٢
ابن الجصور	٩٣
ابن الفرضي	٩٤
ابن الصفار	٩٧
شيوخ آخريين	٩٩
شيوخه بالمكاتب	١٠٠
ثانياً: تلاميذه	١٠٢
ابن مفوز	١٠٢
الحميدي	١٠٤
أبو علي الفساني	١٠٦
ابن عتاب	١٠٨
تلاميذ آخريين	١٠٩
المبحث الثالث: مكانته العلمية ومؤلفاته	١١٢
مكانته العلمية	١١٢

الموضوع	الصفحة
مؤلفاته	١١٧
أولاً: المؤلفات المطبوعة	١١٨
ثانياً: المؤلفات المخطوطة	١٢٠
ثالثاً: المؤلفات المفقودة	١٢٠
وفاته	١٢٣
● الباب الثاني: منهج الاستيعاب	١٢٥
الفصل الأول: التعريف بالكتاب	١٢٧
المبحث الأول: تحليل مقدمة الكتاب	١٢٩
١ - تركية الصحابة	١٣٠
٢ - الصحابة في الاستيعاب	١٣٢
٣ - مقصد الاستيعاب	١٣٤
٤ - شرط الاستيعاب	١٣٧
٥ - السيرة في الأندلس	١٤٠
٦ - السيرة في الاستيعاب	١٤٣
المبحث الثاني: نطاق الاستيعاب	١٤٥
١ - تسمية الكتاب	١٤٥
٢ - معنى الاستيعاب	١٤٧
٣ - عدد التراجم	١٤٩
٤ - الاستدراكات على الاستيعاب	١٥٤
جدول باستدراكات العلماء: على كتاب الاستيعاب	١٥٩
المبحث الثالث: كتاب الانباء على قبائل الرواة	١٨٥
١ - أهمية الأنساب	١٨٦
٢ - تنظيم الكتاب	١٩١
٣ - توظيف الحديث	١٩٣
٤ - النقد	١٩٥
٥ - الرواة من القبائل	١٩٧
٦ - مصادر	٢٠٠

٢٠٥ الفصل الثاني: سمات المنهج
٢٠٧ المبحث الأول: عناصر الترجمة
٢٠٧ ١ - الاسم والنسب
٢١٠ ٢ - المولد
٢١٤ ٣ - الإسلام والمشاهد
٢١٩ ٤ - رواية الحديث
٢٢٤ ٥ - الوفاة
٢٢٩ المبحث الثاني: النقد والتقويم
٢٢٩ ١ - مفهوم النقد
٢٣٢ ٢ - نقد السند
٢٣٨ ٣ - نقد المتن
٢٤٠ أ - التصحيح
٢٤٣ ب - التفسير والتقويم
٢٤٧ المبحث الثالث: سمات الأسلوب
٢٤٧ ١ - الاستشهاد
٢٥٨ ٢ - حجم التراجم
٢٦١ ٣ - النطاق التاريخي
٢٦٣ ٤ - إشارته إلى المصادر
٢٦٧ ● الباب الثالث: مولد الاستيعاب
٢٦٩ نوطنة
٢٧٣ المبحث الأول: التفسير وعلوم القرآن
٢٧٤ ١ - سعيد بن جبير الأسدي (٩٥هـ/٧١٣م)
٢٧٥ ٢ - مجاهد بن جبر (١٠٣هـ/٧٢٠م)
٢٧٦ ٣ - إسماعيل بن عبد الرحمن السدي (١٢٧هـ/٧٤٤م)
٢٧٧ ٤ - عبد الملك بن جريج (١٥٠هـ/٧٦٧م)
٢٧٨ ٥ - سنيذ بن داود (٢٢٦هـ/٨٤١م)
٢٧٩ ٦ - بقي بن مخلد (٢٧٦هـ/٨٨٩م)

٢٧٩	٧ - ركريا بن يحيى الساجي (ت ٣٠٧/هـ ٩١٩م)
٢٨١	المبحث الثاني: كتب الحديث
٢٨٣	١ - مالك بن أنس (١٧٩/هـ ٧٩٥م)
٢٨٥	٢ - عبدالله بن المبارك (ت ١٨١/هـ ٧٩٧م)
٢٨٧	٣ - عبدالله بن وهب بن مسلم (ت ١٩٧/هـ ٨١٣م)
٢٨٨	٤ - سليمان بن داود الطيالسي (ت ٢٠٤/هـ ٨١٩م)
٢٨٩	٥ - عبدالرزاق بن همام (ت ٢١١/هـ ٨٢٦م)
٢٩٢	٦ - أسد بن موسى الأموي (ت ٢١٢/هـ ٨٢٧م)
٢٩٢	٧ - همام بن عبدالملك الطيالسي (ت ٢١٧/هـ ٨٣٢م)
٢٩٣	٨ - عبدالأعلى بن مسهر الفساني (ت ٢١٨/هـ ٨٣٣م)
٢٩٤	٩ - عبدالله بن الزبير الحميدي (ت ٢١٩/هـ ٨٣٤م)
٢٩٥	١٠ - عبدالله بن محمد بن أبي شيبة (ت ٢٣٥/هـ ٨٤٩م)
٢٩٧	١١ - أحمد بن حنبل (ت ٢٤١/هـ ٨٥٥م)
٢٩٩	١٢ - محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦/هـ ٨٧٠م)
٣٠٠	١٣ - محمد بن عبدالله سنجر (ت ٢٥٨/هـ ٨٧٢م)
٣٠١	١٤ - مسلم بن الحجاج (ت ٢٦١/هـ ٨٧٥م)
٣٠٢	١٥ - يعقوب بن شيبة (ت ٢٦٢/هـ ٨٧٦م)
٣٠٣	١٦ - سليمان بن الأشعث السجستاني (ت ٢٧٥/هـ ٨٨٨م)
٣٠٥	١٧ - بقي بن مخلد (ت ٢٧٦/هـ ٨٨٩م)
٣٠٦	١٨ - عبدالله بن محمد بن أبي الدنيا (ت ٢٨١/هـ ٨٩٤م)
٣٠٦	١٩ - إسماعيل بن إسحاق القاضي (ت ٢٨٢/هـ ٨٩٥م)
٣٠٧	٢٠ - الحارث بن أبي أسامة (ت ٢٨٢/هـ ٨٩٥م)
٣٠٩	٢١ - أحمد بن عمرو بن عبدالخالق البزار (ت ٢٩٢/هـ ٩٠٥م)
٣٠٩	٢٢ - قاسم بن ثابت بن محمد السرقسطي (ت ٣٠٢/هـ ٩١٤م)
٣١٠	٢٣ - أحمد بن شعيب النسائي (ت ٣٠٣/هـ ٩١٥م)
٣١٨	المبحث الثالث: كتب المغازي والسيرة
٣١٩	١ - موسى بن عقبة (ت ١٤١/هـ ٧٥٨م)

- ٢ - محمد بن إسحاق (ت ١٥١هـ/٧٦٨م) ٣٢١
- ٣ - أبو معشر السندي (ت ١٧٠هـ/٧٨٢م) ٣٢٣
- ٤ - الوليد بن مسلم (ت ١٩٥هـ/٨١٠م) ٣٢٤
- ٥ - عبدالملك بن هشام (ت ٢١٨هـ/٨٣٣م) ٣٢٥
- ٦ - سعيد بن يحيى الأموي (ت ٢٤٩هـ/٨٦٣م) ٣٢٦
- المبحث الرابع: كتب الصحابة ٣٣٠
- ١ - الحسن بن علي الحلواني (ت ٢٤٣هـ/٨٥٧م) ٣٣١
- ٢ - أحمد بن عبدالله بن البرقي (ت ٢٧٠هـ/٨٨٣م) ٣٣٢
- ٣ - الحسين بن محمد القباني (ت ٢٨٩هـ/٩٠٢م) ٣٣٢
- ٤ - محمد بن شعيب النسائي (ت ٣٠٣هـ/٩١٥م) ٣٣٣
- ٥ - عبدالله بن علي بن الجارود (ت ٣٠٧هـ/٩١٩م) ٣٣٤
- ٦ - عبدالله بن محمد البغوي (ت ٣١٧هـ/٩٢٩م) ٣٣٥
- ٧ - محمد بن عمرو العقيلي (ت ٣٢٢هـ/٩٣٤م) ٣٣٦
- ٨ - عبدالباقى بن قانع (ت ٣٥١هـ/٩٦٢م) ٣٣٧
- ٩ - سعيد بن عثمان بن السكن (ت ٣٥٣هـ/٩٦٤م) ٣٣٨
- ١٠ - محمد بن إسحاق بن مندة (ت ٣٩٦هـ/١٠٠٥م) ٣٤٠
- ١١ - أبو نعيم عبدالله بن أحمد الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ/١٠٣٨م) ٣٤٠
- المبحث الخامس: كتب الرجال ٣٤٢
- ١ - محمد بن عمر الواقدي (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م) ٣٤٦
- ٢ - محمد بن سعد (ت ٢٣٠هـ/٨٤٤م) ٣٤٨
- ٣ - يحيى بن بكير (ت ٢٣١هـ/٨٤٥م) ٣٤٩
- ٤ - يحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ/٨٤٧م) ٣٥٠
- ٥ - خليفة بن خياط (ت ٢٤٠هـ/٨٥٤م) ٣٥٣
- ٦ - أحمد بن صالح (ت ٢٤٨هـ/٨٦٠م) ٣٥٤
- ٧ - المفضل بن غسان الفلابي (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م) ٣٥٦
- ٨ - محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م) ٣٥٧
- ٩ - يحيى بن مزين (ت ٢٥٩هـ/٨٧٢م) ٣٥٨

- ١٠ - مسلم بن الحجاج (ت ٢٦١هـ/٨٧٤م) ٣٥٩
- ١١ - محمد بن أحمد الدولابي (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م) ٣٦٠
- ١٢ - عبدالرحمن بن أبي حاتم الرازي (ت ٣٢٧هـ/٩٣٨م) ٣٦١
- ١٣ - أحمد بن سعيد بن حزم (ت ٣٥٠هـ/٩٦١م) ٣٦٣
- ١٤ - محمد بن الحسين الأزدي (ت ٣٧٤هـ/٩٨٤م) ٣٦٤
- ١٥ - أبو أحمد محمد بن محمد الحاكم (ت ٣٧٥هـ/٩٨٥م) ٣٦٥
- ١٦ - علي بن عمر الدارقطني (ت ٣٨٥هـ/٩٩٥م) ٣٦٦
- ١٧ - عبدالله بن واصل (لم أقف على وفاته) ٣٦٧
- ١٨ - عبدالغني بن سعيد (ت ٤٠٩هـ/١٠١٨م) ٣٦٨
- المبحث السادس: كتب التاريخ ٣٧٠
- ١ - سيف بن عمر (ت ١٨١هـ/٧٩٧م) ٣٧١
- ٢ - هشام بن محمد الكلبي (ت ٢٠٤هـ/٨١٩م) ٣٧٢
- ٣ - الهيثم بن عدي (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م) ٣٧٣
- ٤ - محمد بن عمر الواقدي (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م) ٣٧٥
- ٥ - سعيد بن عقير (ت ٢٢٦هـ/٨٤٠م) ٣٧٦
- ٦ - علي بن محمد بن عبدالله المدائني (ت ٢٣٤هـ/٨٤٨م) ٣٧٧
- ٧ - خليفة بن خياط: (ت ٢٤٠هـ/٨٥٤م) ٣٧٨
- ٨ - الحسن بن عثمان الزياتي (ت ٢٤٣هـ/٨٥٧م) ٣٧٨
- ٩ - عبدالله بن محمد الفاكهي (ت ٢٥٣هـ/٨٦٧م) ٣٨٠
- ١٠ - عمرو بن علي الفلاس (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م) ٣٨٠
- ١١ - عمر بن شبة (ت ٢٦٢هـ/٨٧٤م) ٣٨١
- ١٢ - أحمد بن زهير بن أبي خيثمة (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م) ٣٨٢
- ١٣ - أبو زرعة الدمشقي (ت ٢٨١هـ/٨٩٤م) ٣٨٤
- ١٤ - محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م) ٣٨٥
- ١٥ - محمد بن إسحاق السراج (ت ٣١٣هـ/٩٢٥م) ٣٨٧
- ١٦ - يونس بن عبدالرحمن (ت ٣٤٧هـ/٩٦٧م) ٣٨٨
- ١٧ - إسماعيل بن علي الخطيبي (ت ٣٥٠هـ/٩٦١م) ٣٨٩

- المبحث السابع: كتب النسب ٣٩١
- ١ - محمد بن السائب الكلبي (ت ١٤٧هـ/٧٦٤م) ٣٩٢
- ٢ - أبو اليقظان (ت ١٩٠هـ/٨٠٥م) ٣٩٣
- ٣ - محمد بن عبدالله بن عمارة (ت بعد ٢٠٠هـ/٨١٥م) ٣٩٤
- ٤ - مصعب بن عبدالله الزبيري (ت ٢٣٦هـ/٨٥٠م) ٣٩٥
- ٥ - أحمد بن محمد العدوي (كان حياً قبل ٢٤٧هـ/٨٦١م) ٣٩٦
- ٦ - الزبير بن بكار (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م) ٣٩٦
- ٧ - علي بن عبدالعزيز الجرجاني (ت ٣٩٢هـ/٩٠٥م) ٣٩٩
- المبحث الثامن: كتب الأدب ٤٠١
- ١ - أبو عمرو بن العلاء (ت ١٥٤هـ/٧٧١م) ٤٠٢
- ٢ - معمر بن المثنى (ت ٢١١هـ/٨٢٦م) ٤٠٢
- ٣ - الأصمعي (ت ٢١٦هـ/٨٣١م) ٤٠٣
- ٤ - القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ/٨٣٨م) ٤٠٤
- ٥ - محمد بن سلام (ت ٢٣١هـ/٨٤٥م) ٤٠٥
- ٦ - محمد بن حبيب (ت ٢٤٥هـ/٨٥٩م) ٤٠٦
- ٧ - عبدالله بن مسلم بن قتيبة (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م) ٤٠٦
- ٨ - عباس بن الفرج الرياشي (ت ٢٥٧هـ/٨٧١م) ٤٠٧
- ٩ - محمد بن يزيد المبرد (ت ٢٨٦هـ/٨٩٩م) ٤٠٨
- ١٠ - الفضل بن الحباب (ت ٣٠٥هـ/٩١٧م) ٤٠٩
- ١١ - محمد بن دريد (ت ٣٢١هـ/٩٣٣م) ٤٠٩
- ١٢ - محمد بن القاسم بن الأنباري (ت ٣٢٨هـ/٩٣٩م) ٤١٠
- ١٣ - أحمد بن سعيد بن الأعرابي (ت ٣٤٠هـ/٩٥١م) ٤١١
- ١٤ - أبو الفرج الإصبهاني (ت ٣٥٦هـ/٩٦٧م) ٤١٢
- المبحث التاسع: الروايات المباشرة غير المستندة ٤١٣
- ١ - سعيد بن المسيب: (ت ٩٤هـ/٧١٢م) ٤١٣
- ٢ - عامر الشعبي (ت ١٠٤هـ/٧٢٢م) ٤١٤
- ٣ - محمد بن سيرين (ت ١١٠هـ/٧٢٧م) ٤١٥

- ٤ - محمد بن شهاب الزهري (ت ١٢٤هـ/٧٤١م) ٤١٦
- ٥ - زيد بن أسلم (ت ١٣٦هـ/٧٥٣م) ٤١٧
- ٦ - صالح بن كيسان (ت بعد ١٤٠هـ/٧٥٧م) ٤١٧
- ٧ - شعبة بن الحجاج (ت ١٦٠هـ/٧٧٧م) ٤١٨
- ٨ - الليث بن سعد (ت ١٧٥هـ/٧٩٢م) ٤١٩
- ٩ - حماد بن زيد (ت ١٧٩هـ/٧٩٥م) ٤٢٠
- ١٠ - وكيع بن الجراح (ت ١٩٧هـ/٨١٢م) ٤٢٠
- ١١ - يحيى بن سعيد القطان (ت ١٩٨هـ/٨١٣م) ٤٢١
- المبحث العاشر: موارد الشيوخ ٣٢٢
- ١ - أحمد بن سعيد بن بشر (ت ٣٩٢هـ/١٠٠١م) ٤٢٢
- ٢ - خلف بن قاسم بن سهل الأزدي (ت ٣٩٣هـ/١٠٠٢م) ٤٢٢
- ٣ - محمد بن عبدالله بن عبد الملك (ت ٣٩٤هـ/١٠٠٣م) ٤٢٣
- ٤ - سعيد بن نصر الأموي (ت ٣٩٥هـ/١٠٠٤م) ٤٢٣
- ٥ - عبدالله بن محمد بن أسد (ت ٣٩٥هـ/١٠٠٤م) ٤٢٤
- ٦ - عبدالله بن محمد بن الجهنى البزار (ت ٣٩٥هـ/١٠٠٤م) ٤٢٤
- ٧ - عبد الوارث بن سفيان (ت ٣٩٥هـ/١٠٠٤م) ٤٢٤
- ٨ - عبد الرحمن بن يحيى بن محمد (ت ٣٩٦هـ/١٠٠٥م) ٤٢٥
- ٩ - يعيش بن سعيد الوراق (ت قبل ٤٠٠هـ/١٠٠٩م) ٤٢٦
- ١٠ - أحمد بن فتح (ت ٤٠٣هـ/١٠١٢م) ٤٢٦
- ١١ - عبدالله بن محمد بن يوسف (ت ٤٠٣هـ/١٠١٢م) ٤٢٦
- ١٢ - خلف بن سعيد الشيخ الصالح (ت بعد ٤٠٣هـ/١٠١٢م) ٤٢٧
- ١٣ - عبد الغني بن سعيد الأزدي (ت ٤٠٩هـ/١٠١٨م) ٤٢٧
- ١٤ - عبدالله بن محمد بن عبد المؤمن (لم أقف على وفاته) ٤٢٧
- ١٥ - محمد بن عبدالله بن حكم، المعروف بابن البقري (لم أقف على وفاته) ٤٢٨
- جدول بموارد ابن عبد البر: ممن اقتبس عنهم مباشرة أو من مصنفاتهم: ٤٢٩
- في كتاب الاستيعاب ٤٢٩

الموضوع	الصفحة
● الخاتمة	٤٤١
● قائمة المصادر والمراجع	٤٤٥
أولاً: المصادر الأولية	٤٤٥
ثانياً: المراجع الحديثة	٤٦١
ثالثاً: الرسائل الجامعية	٤٦٤
رابعاً: الدوريات	٤٦٥
● فهرس الموضوعات	٤٦٧
